KONGELIG NORSK BÅTFORBUND (KNBF)

DEL 2 – REGION- OG FYLKESFAKTA

BÅTLIVSUNDERSØKELSEN FRITIDSBÅTLIVET I NORGE 2012

REGION: SØRØST

ØSTFOLD, OSLO, AKERSHUS, BUSKERUD, VESTFOLD, TELEMARK, AUST- OG VEST-AGDER

* Omfang og deltagelse
* Bruk, kostnader og verdiskapning
* Sjøsikkerhet, lover og regler
* Miljø og klima

BÅTLIVSUNDERSØKELSEN
FRITIDSBÅTLIVET I NORGE 2012

REGION: SØRØST

Forord Båtundersøkelsen 2012 – del 2, regioner og fylker

Båtlivsundersøkelsen 2012 er den første norske båtlivsundersøkelsen av denne størrelse noensinne. Som referanse er brukt den svenske «Båtlivsundersökningen 2010», blant annet for etter hvert å kunne se på enkelte resultater på tvers av landegrenser.

Oppdragsgiver har vært Kongelig Norsk Båtforbund (KNBF) og NORBOAT. Oppdraget med gjennomføring av undersøkelsen ble gitt til analysefirmaet Opinion Perduco AS, etter anbudskonkurranse, den 16. desember 2011. Forarbeider og faglig tilrettelegging er utført av en prosjektstab i KNBF og NORBOAT, tilrettelegging av spørsmålssett, datafangst og analyser er gjort av Opinion Perduco AS.

Denne rapporten er del 2 av prosjektet og er en av 6 regionsrapporter der formålet er å se på det norske fritidsbåtlivet innen regioner og fylker. Oppdragsgiver for del 2 har vært KNBF.

Selve hovedundersøkelsen er finansiert ved et spleiselag mellom det offentlige, båtbransjen og organisasjonene i båtlivet. Følgende har bidratt økonomisk:

- Nærings- og Handelsdepartementet – Sjøfartsdirektoratet - Kystverket
- NORBOAT, herunder bransjens satsingsprosjekt Arena Fritidsbåt med Innovasjon Norge, Forskningsrådet, Siva og Aust-Agder Fylkeskommune som bidragsytere
- Båtmagasinet - Norsk Test - Fender Marine
- Redningsselskapet - Norges Seilforbund - Kongelig Norsk Båtforbund

Følgende har bidratt til finansiering av del 2:

- Kystverket – KNBF – Redningsselskapet – Norges Seilforbund – Dalane Friluftsråd - Ryfylke Friluftsråd – Friluftsrådet Vest – Bergen og Omland Friluftsråd – Oslofjordens Friluftsråd - Norsk Test - Norske Sjø – Fender Marine

Undersøkelsen gir et representativt bilde av norsk fritidsbåtliv anno 2012. Det ferdige datamaterialet er basert på 4652 intervjuer, derav 1141 personer som bor i husstand som eier fritidsbåt. Brutto antall intervjuer er omfattende i norsk sammenheng. Faktaopplysninger som omfang, deltagelse, bruk, kostnader og verdiskapning har stått i fokus. Holdninger til miljø og klima, lover, regler og sjøsikkerhet likeså.

Oslo, 25. februar 2013

Kongelig Norsk Båtforbund (KNBF)

Oppsummering Region 2 Sørøst

Region 2 Sør (R2) består av fylkene Oslo, Akershus, Østfold, Buskerud, Vestfold, Telemark Aust-Agder og Vest-Agder.

Formålet med Båtlivsundersøkelsen 2012 er å fremskaffe fakta om fritidsbåtlivet, slik at interessenter kan planlegge og fatte beslutninger på et gjennomarbeidet faktagrunnlag. Undersøkelsen gir et bilde av hvordan det norske fritidsbåtlivet ser ut i dag. Denne regionsrapporten viser resultater på nasjonalt nivå, for regionen og for hvert av fylkene som inngår i regionen.

25 % av norske husholdninger eier 1 eller flere fritidsbåter. Totalt eier husholdningene i Norge 752 000 fritidsbåter. I R2 er det 24 % av husholdningene som eier båt(er). Det utgjør 347 000 båter som tilsvarerer 47 % av den norske båtparken.

86 % av husholdningene benyttet båten i 2011. I R2 var andelen 85 %. I Norge var der 15 millioner bruksdager i 2011. Regionen stod for 6,86 milloner bruksdager. Hver båthusholdning hadde i gjennomsnitt mer en 14 000 kroner i utgifter i forbindelse med båt og båtliv i 2011. Samlet omsetning (salg av båter ikke medregnet) i forbindelse med fritidsbåtliv i Norge er estimert til kr 6,25 milliarder i 2011. 46 % av dette forbruket er fra husholdningene i R2. Dette utgjør kr 2,86 millarder.

I tillegg vil vi fremheve følgende resultater i R2 (nasjonale tall i parantes):

10 % (10 %) sier det kan være aktuelt med helt ny båt i løpet av 5 år.
34 % (30 %) er medlem i en organisasjon/forening/klubb/lag i forbindelse med at de har frititsbåt.
44 % (45 %) har 2 eller flere båter.
45 % (40 %) har forsikring med full kasko.
16 % (12 %) leverer inn båten til totalservice
11 % (6 %) har reist til utlandet med fritidsbåt i 2011.
16 % (10 %) mener at vannmiljøet i nærområdet er blitt bedre i tiden som båteier.
47 % (52 %) har ikke tilgang til miljøvennlige tiltak på vinteropplagringsplass.
24 % (27 %) har en båtmotor som ikke benyttes.
13 % (11 %) har en båt som de vurdere å vrake.
47 % (50 %) har ingen formell maritim kompetanse.
61 % (63 %) har mer en 20 års erfaring som båtfører.
89 % (90 %) har redningsutstyr til alle om bord.
76 % (73 %) mener at mer synlig politi kan bidra til å redusere alvorlige ulykker.
45 % (49 %) er enig i at det innføres strengere fartsgrenser til sjøs for å redusere alvorlige ulykker.

Innhold

Forord Båtundersøkelsen 2012 – del 2, regioner og fylker 2
Oppsummering Region 2 Sørøst 3
Innhold 4
1. Innledning 7
1.1 Bakgrunn 7
1.2 Formål 7
1.3 Avgrensninger 7
2. Metode 8
2.1 Målpopulasjon 8
2.2 Utvalgsmetode 8
2.3 Stratifisering 8
2.4 Spørreskjema 8
2.5 Opplæring av intervjuere 9
2.6 Feltarbeid 10
2.7 Statistisk usikkerhet - feilmarginstabell 10
2.8 Tolkning av resultatene 12
2.9 Rapportering på regioner og fylker 13
2.10 Grafisk oppsummering – fylker 14
2.10.1 Andel av befolkningen som har båt, tabell 1 14
2.10.2 Andel av befolkningen som har vært på båttur, tabell 2 15
2.10.3 Aktuelt med ny båt innen 5 år, tabell 3 16
2.10.4 Har 2 eller flere båter, tabell 9 17
2.10.5 Motorbåt som hovedbåt, tabell 10 18
2.10.6 Kartplotter, tabell 12 19
2.10.7 Papirkart, tabell 12 20
2.10.8 Sporingssystem, tabell 12 21
2.10.9 Kaskoforsikring, tabell 13 22
2.10.10 Andel av befolkningen som har båt, tabell 14 23
2.10.11 Benyttet båten i 2011, tabell 19 24
2.10.12 Fisketurer, tabell 21 25

2.10.13 Ferieturer, tabell 21 26
2.10.14 Mangler miljøtilbud, tabell 25 27
2.10.15 Båter til vraking, tabell 27 28
2.10.16 Båtførerprøven, tabell 31 29
2.10.17 Uten formell maritim kompetanse, tabell 31 30
2.10.18 Falle over bord, tabell 34 31
2.10.19 Grunnstøting, tabell 34 32
2.10.20 Strengere fartsgrenser, tabell 41 33
2.10.21 Promillegrense, tabell 45 34
3. Resultater region 2 Sørøst 35
3.1 Deltakelse i sjøliv 35
3.1.1 Eierskap 35
3.1.2 Antall på båttur 35
3.1.3 Aktuelt for husstanden 36
3.1.4 Medlemskap i forening, klubb eller organisasjon 37
3.1.5 Solgt båt i 2011 38
3.2 Båtfakta 39
3.2.1 Antall fritidsbåter 39
3.2.2 Båttyper 40
3.2.3 Båtutrustning 41
3.3 Økonomi 42
3.3.1 Forbruk 42
3.3.2 Forsikring 43
3.3.3 Vedlikeholdstjenester 43
3.4 Bruk av fritidsbåt 45
3.4.1 Hjemmehavn 45
3.4.2 Bruk av båten i 2011 46
3.4.3 Anvendelsesområder 47
3.4.4 Reist til utlandet 47
3.5 Miljø og helse 48
3.5.1 Miljø 48
3.5.2 Vinteropplagring 49

3.5.3 Vraking og vrakpant 49
3.5.4 Slutte med båtliv 50
3.6 Kompetanse og sikkerhet 51
3.6.1 Informasjonskilder 51
3.6.2 Formell maritim kompetanse 52
3.6.3 Erfaring 52
3.6.4 Risiko ved båtlivet 53
3.6.5 Redningsutstyr 54
3.6.6 Gransking av ulykker 55
3.6.7 Virkemidler for å redusere ulykker 56
3.6.8 Tiltak for å redusere ulykker 56
3.6.9 Fartsgrenser 58
3.6.10 Fritidsbåtregister 58
3.6.11 Promillegrenser 59
4. Vedlegg 60
4.1 Kontakter 60

1. Innledning

1.1 Bakgrunn

Norge har en lang kyst og unik skjærgård. Ifølge Statens Kartverks siste opptelling (per 2011) er størrelsene som følger:

- 279 kommuner har kyst i Norge.
- Kystlinje for fastland (med fjorder og bukter) er 28 953 km.
- Kystlinje for øyer er 71 963 km.
- Total kystlinje er 100 915 km, som betyr 20 meter strandsone per innbygger.
- Vi har 239 057 øyer (definisjon er minst 10 kvadratmeter land) og 81 192 skjær.

Vår geografi er utgangspunktet for et omfattende fritidsbåtliv som betyr mye for befolkningen, for regioner og for forretningslivet, men det totale omfanget er i liten grad dokumentert.

1.2 Formål

Formålet med undersøkelsen er å fremskaffe fakta om fritidsbåtlivet, slik at interessenter kan planlegge og fatte beslutninger på et gjennomarbeidet faktagrunnlag. Undersøkelsen skal gi et bilde av hvordan det norske fritidsbåtlivet ser ut i dag.

Undersøkelsen omhandler kun fritidsbåter og det er privatpersoner som er intervjuet. Det er også innhentet noen fakta fra respondenter som ikke er båteiere.

1.3 Avgrensninger

Om respondenten oppga at husholdningen hadde flere enn to båter, så er det av praktiske årsaker kun intervjuet om hovedbåt og nr. 2 båt, når det gjelder data om selve båten. Videre når man har stilt forskjellige spørsmål om bruk av båten, er det husstandens hovedbåt man primært har relatert spørsmålene til. For hver tabell i rapporten er det beskrevet hvilken base resultatene gjelder for.

2. Metode

Undersøkelsen er blitt gjennomført ved en kombinasjon av telefonintervju og webintervju. På grunn av et relativt omfattende spørreskjema, var det formålstjenlig å tilby respondenten flere valgmuligheter for å avgi sine svar. Vi tilbød å svare per telefon med det samme, eller vi gjorde avtaler om å ringe tilbake, samt at vi ga mulighet til å svare via internett. Uavhengig av metode var spørreskjemaet helt identisk, med unntak av noen praktiske visuelle justeringer slik at informasjon som en telefonintervjuer opplyste en respondent om, ble synliggjort på web (eksempelvis mulighet for å avgi ett eller flere svar på et bestemt spørsmål).

2.1 Målpopulasjon

Målpopulasjonene besto primært av norske husholdninger. Utvalget var personer i alderen 18–74 år.

2.2 Utvalgsmetode

Det ble gjort tilfeldige utvalg innenfor hvert stratum. Utvalgsobjektet er individ, som svarer på vegne av husstanden. Det ble trukket ut 50 % fasttelefonnummer og 50 % mobiltelefonnummer, som ble opp ringt i tilfeldig rekkefølge. Et telefonnummer ble forsøkt kontakt inntil 4 ganger før det ble forkastet, dersom kontakt ikke ble oppnådd.

2.3 Stratifisering

Utvalget ble delt opp i fem geografiske regioner og fire aldersgrupper. Dette for å styre utvalget mot grupper der flest antall fritidsbåter finnes. Videre ønsket en å ha et tilstrekkelig antall intervjuer med båteiere per region, slik at en i etterkant, på noen spørsmål, kan se på forskjeller i resultatene på regionsnivå.

Aldersgruppene var 18–29, 30–49, 50–59, 60–74 år.

Regionene ble satt sammen som følger:

Utvalgsandel	Region	Fylker
20 %	Oslo og Akershus	Oslo, Akershus
15 %	Østlandet for øvrig	Østfold, Hedmark, Oppland, Buskerud, Vestfold, Telemark
30 %	Sør-/Vestlandet	Aust- og Vest-Agder, Rogaland, Hordaland, Sogn og Fjordane
15 %	Midt-Norge	Møre og Romsdal, Sør- og Nord-Trøndelag
20 %	Nord-Norge	Nordland, Troms, Finnmark

2.4 Spørreskjema

Spørreskjema er utviklet i tett samarbeid med representanter for prosjektets interessenter. Man har som utgangspunkt tatt tak i den svenske Båtlivsundersøkelsen 2010 og ”fornorsket” denne.

Interessentene ble kontaktet og forevist skjemaskisser og ble oppfordret til å komme med ønsker og tilbakemeldinger. Interessentene har vist et meget aktivt og konstruktivt engasjement, og det endelige

skjemaet ble gjennomarbeidet ytterligere på et arbeidsmøte der samtlige interessenter deltok og alle siste innspill ble diskutert og besluttet. Det er således blitt et spørreskjema som er meget omfattende og ivaretar informasjonsbehov både for brukersiden og leverandørsiden.

Spørreskjema dekker inn tema som deltakelse i sjøliv, båtfakta og båtbruk, økonomi, opplevelse, miljø og helse, kompetanse og sikkerhet.

2.5 Opplæring av intervjuere

Intervjuerne fikk skriftlige instruksjoner og en gjennomgang av formålet med undersøkelsen og hvordan spørreskjema var bygget opp. I tillegg har alle Opinion Perducos intervjuere gjennomgått vår grunnopplæring der vi legger vekt på følgende:

Opinion Perduco tilstreber å rekruttere personer som er motivert for å arbeide som intervjuere, en jobb som i utgangspunktet tidvis kan være tung å gjennomføre. Samtlige gjennomgår et omfattende ansettelsesintervju, før vedkommende ev. tilbys ansettelse. Videre gjennomfører samtlige intervjuere et grunnleggende kurs før de får ta sitt første intervju. Kurset fokuserer på markedsanalysens rolle og betydning i samfunnet, etiske regler bransjen etterlever, intervjuers rolle i markedsanalyseprosessen og dennes betydning for å skape kvalitet i data, intervjuteknikk og grunnleggende opplæring i vår telefonintervjuprogramvare. Opplæringen avsluttes med et kvalifiseringsintervju og en prøveperiode, hvor intervjuer lyttes til av intervjuledelsen.

Innlytting/veiledning er gjennomført av spesialopplærte veiledere/intervjuledere. Denne veiledningen fyller to funksjoner: Kontroll av intervjuerkvalitet og veiledning av intervjuere i forhold til at disse skal gjøre en kvalitativt bedre og mer effektiv jobb.

Statistikk på den enkelte intervjuers arbeidstid, herunder gjennomsnittlig intervjutid, antall bortfall og pålogget tid. Dette kan igjen brukes som grunnlag for rettledning, hvor faktorer som kort intervjutid eller høyt bortfall utløser gjennomgang av intervjuers arbeid.

Kontroll av svarmønstre på intervjuernivå, hvor det fokuseres på avvik i svargivning (f.eks. lavt antall svar på spørsmål der det kreves probing eller hvor lister leses opp, et høyt antall vet ikke-svar o.l.). Også her vil oppfølging bli gjort kontinuerlig.

Vår ”dialer”(automatisert oppringing) gjør slik at intervjuer ikke selv velger ut respondenter til deltagelse i undersøkelsen, hvilket sikrer at ikke visse grupper i målgruppen (personer som intervjuer ellers ville vegre seg for å ringe til) underrepresenteres i utvalget. Intervjuer velger selv kun tidspunktet for å ringe opp, alt annet styres av dialeren.

Vårt intervjusystem har funksjonalitet som sørger for oppfølging av respondenter som ikke svarer eller hvor det legges en avtale for tilbakeringing, med et definert antall kontaktforsøk i feltperioden. Disse kontaktforsøkene legges på ulike tider gjennom perioden, slik at sannsynligheten for å ”miste” vanskelig tilgjengelige respondenter minimaliseres.

Våre intervjuere er spesialtrent i å motivere respondenter til å delta i undersøkelsene, selv om det er et krav fra Datatilsynet at deltagelse i markeds- og opinionsundersøkelser skal være frivillig. De legger derfor vekt på å forklare betydningen av å delta, men må selvsagt akseptere at enkelte ikke ønsker å delta. De legges vekt på å presentere seg selv med fullt navn og at de ringer fra Opinion (som vi er trygg på blir oppfattet som et seriøst merkenavn innen markedsanalyse).

2.6 Feltarbeid

Datainnsamling skjedde primært ved hjelp av vår CATI-sentral (CATI = Computer Assisted Telephone Interviewing). I tillegg ble det gjennomført intervjuer via web. Totalt sett er det vektede materialet basert på 4652 personer.

Feltarbeidet ble gjennomført i perioden 20. januar 2012 til 20. februar 2012. Det ble gjennomført intervjuer alle dager i uken.

De respondentene som tilhørte husholdninger som helt eller delvis eide båt, fikk svare på et meget omfattende skjema og de resterende fikk et bergrenset spørreskjema.

2.7 Statistisk usikkerhet - feilmarginstabell

I alle utvalgsundersøkelser er det flere mulige feilkilder som i større eller mindre grad kan ha innvirkning på resultatene. Feilene kan oppstå i alle deler av prosessen og kan eksempelvis skyldes feil ved uttrekk av utvalg, bortfall av respondenter, målefeil og feil i bearbeidingen av datamaterialet.

Utvalgsfeil: Undersøkelser bygger på et utvalg av personer og ikke alle personer som inngår i målgruppen. Det betyr at det alltid finnes en viss grad av usikkerhet om resultatene virkelig avspeiler virkeligheten.

Bortfallsfeil: Henger sammen med at man ikke får svar fra alle personer som i utgangpunktet inngår i utvalget. Noen får man ikke tak i og andre ønsker av ulike årsaker ikke å delta. Man vet derfor ingenting om hvordan disse personene ville svart og dermed vet vi ingenting om hvordan disse svarene hadde påvirket resultatene.

Målefeil: Man kan av ulike årsaker få inn svar som er usikre eller feilaktige. Det kan også forekomme at intervjuer taster inn feil svar. Vi arbeider aktivt med å minimalisere disse feilkildene ved at vi tester spørsmål og svaralternativer før oppstart, samt at vi foretar justeringer i formuleringer om tilbakemelding fra respondenter og/eller intervjuere viser at det er nødvendig.

Bearbeidingsfeil: Når datamaterialet skal klargjøres for rapportering, kan det også oppstå feil. Spesielt gjelder dette ved store datamengder. Før rapportering har vi gjennomgått materialet grundig, der vi har studert om materialet ser fornuftig ut, samtidig som vi har redigert eventuelle tvetydigheter. Vi har også underveis i datainnsamlingen gjort frekvenskjøringer i materialet for å se at svarstørrelsene virker fornuftige.

Feilmargintabell: Tabellen under viser feilmarginer ved et tilfeldig trukket utvalg (alle individene i en populasjone har lik sannsynlighet for å bli trukket ut til å delta) med et 95 prosent konfidensintervall. Et konfidensintervall på 95 prosent betyr at vi med 95 prosent sannsynlighet kan si at resultatet for den aktuelle populasjonen ligger innenfor det aktuelle intervallet. Beregningene av feilmarginer forutsetter at det ikke forekommer systematiske skjevheter og feil i utvalget eller rene målefeil.

Svarintervallet beregnes som følgende eksempel viser:

Dersom antall spurte personer i et fylke utgjør 250 (utvalgsstørrelse) og 35 % svarer eksempelvis «ja» på et spørsmål, kan vi si at resultatet for den aktuelle spørsmålet i fylket ligger mellom 29 % og 41 %. Feilmarginene i dette eksempelet utgjør ±6%. Som det fremgår av tabellen under er feilmarginene størst når svaret er ca. 50% og blir gradvis mindre mot 5% eller 95%.

Utvalgs-størrelse	5% el. 95%	10% el. 90%	15% el. 85%	20% el. 80%	25% el. 75%	30% el. 70%	35% el. 65%	40% el. 60%	45% el. 55%	50%
25	8,6	12,0	14,2	16,0	17,4	18,3	19,0	19,6	19,9	20,0
50	6,2	8,5	10,1	11,3	12,2	13,0	13,6	13,9	14,1	14,1
75	5,0	6,9	8,2	9,2	10,0	10,6	11,0	11,3	11,5	11,5
100	4,4	6,0	7,1	8,0	8,7	9,2	9,5	9,8	9,9	10,0
150	3,6	4,9	5,8	6,5	7,1	7,5	7,8	8,0	8,1	8,2
200	3,1	4,2	5,0	5,7	6,1	6,5	6,7	6,9	7,0	7,1
250	2,8	3,8	4,5	5,1	5,5	5,8	6,0	6,2	6,3	6,3
300	2,5	3,5	4,1	4,6	5,0	5,3	5,5	5,7	5,7	5,8
400	2,2	3,0	3,6	4,0	4,3	4,6	4,8	4,9	5,0	5,0
500	1,9	2,7	3,2	3,6	3,9	3,9	4,1	4,3	4,4	4,5
600	1,8	2,5	2,9	3,3	3,5	3,7	3,8	4,0	4,1	4,1
700	1,6	2,3	2,7	3,0	3,3	3,5	3,6	3,7	3,8	3,8
800	1,5	2,1	2,5	2,8	3,1	3,2	3,4	3,5	3,5	3,5
900	1,5	2,0	2,4	2,7	2,9	3,1	3,2	3,3	3,3	3,3
1000	1,4	1,9	2,3	2,5	2,7	2,9	3,0	3,1	3,1	3,2
1200	1,3	1,7	2,1	2,3	2,5	2,6	2,8	2,8	2,9	2,9
1400	1,2	1,6	1,9	2,1	2,3	2,4	2,5	2,6	2,7	2,7
1600	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,4	2,5	2,5

2.8 Tolkning av resultatene

Resultatene er vektet i forhold til den norske befolkning. Det betyr i praksis at resultatene i denne undersøkelsen på et totalnivå representerer folkemeningen i aldersgruppen 18–74 år.

Tall fra Statistisk sentralbyrå, per 1. januar 2011 viser følgende totalstørrelser:

Antall personer i Norge er 4 882 714.

Antall husholdninger i Norge er 2 201 787.

Korrigere vi for alder, estimerer vi følgende basestørrelser som vi legger til grunn i rapporten:

Antall personer i Norge i alderen 18–74 år er estimert til 3 431 475.

Antall husholdninger i Norge med personer 18–74 år er estimert til 2 061 592.

2.9 Rapportering på regioner og fylker

Denne rapporteringen viderefører strukturen fra den nasjonale rapporten, men på et begrenset antall spørsmål. Cirka halvparten av de opprinnelige spørsmålene er med i denne rapporten. Begrensingen skyldes blant annet utvalgsstørrelser; at det ikke er tilstrekkelig med intervjugrunnlag for å kunne belyse temaet og i noen hensende er temaet tatt ut av rapporteringen, da temaet primært hadde nasjonal interesse.

Rapportene beskriver 6 regioner definert av KNBF. Noen fylker inngår i flere regioner:

Nr.	Navn	Fylker som inngår
R1 Øs	Øst	Oslo, Akershus, Østfold, Buskerud, Vestfold, Telemark
R2 Sø	Sørøst	Oslo, Akershus, Østfold, Buskerud, Vestfold, Telemark, Aust- og Vest-Agder
R3 Ve	Vestlandet	Rogaland, Hordaland, Sogn og Fjordane
R4 MN	Midt-Norge	Møre og Romsdal, Sør- og Nord-Trøndelag
R5 NN	Nord-Norge	Nordland, Troms, Finnmark
R6 Ry	Ryfylkebassenget	Rogaland, Hordaland

Hver tabell inneholder kolonner med nasjonale tall (hentet fra nasjonal rapport), tall for aktuell region og tall per fylke i regionen.

Hver tabell er nummerert, der første siffer i tabellnummeret henviser til regionsnummer.

Tabellens overskrift henviser videre til spørsmålsnummer, merket med bokstaven Q, samt henvisning til tabellnummer i nasjonal rapport; tallet som ligger til slutt i overskriften.

Øverste rad i hver tabell **(utvalg)** viser det **antall personer** vi har intervjuet om temaet i den aktuelle geografiske nedbrytningen kolonnen omhandler. Videre kommer svarfordeling i prosent. Nederste rad i hver tabell er forklaring på **basen**, med andre ord **hvilken gruppe** resultatene representerer og **hvor mange** denne gruppen utgjør i antall tusen.

Antall personer som er intervjuet er et viktig mål på hvilke feilmarginer og hvor stor sikkerhet vi kan forvente i svarfordelingene.

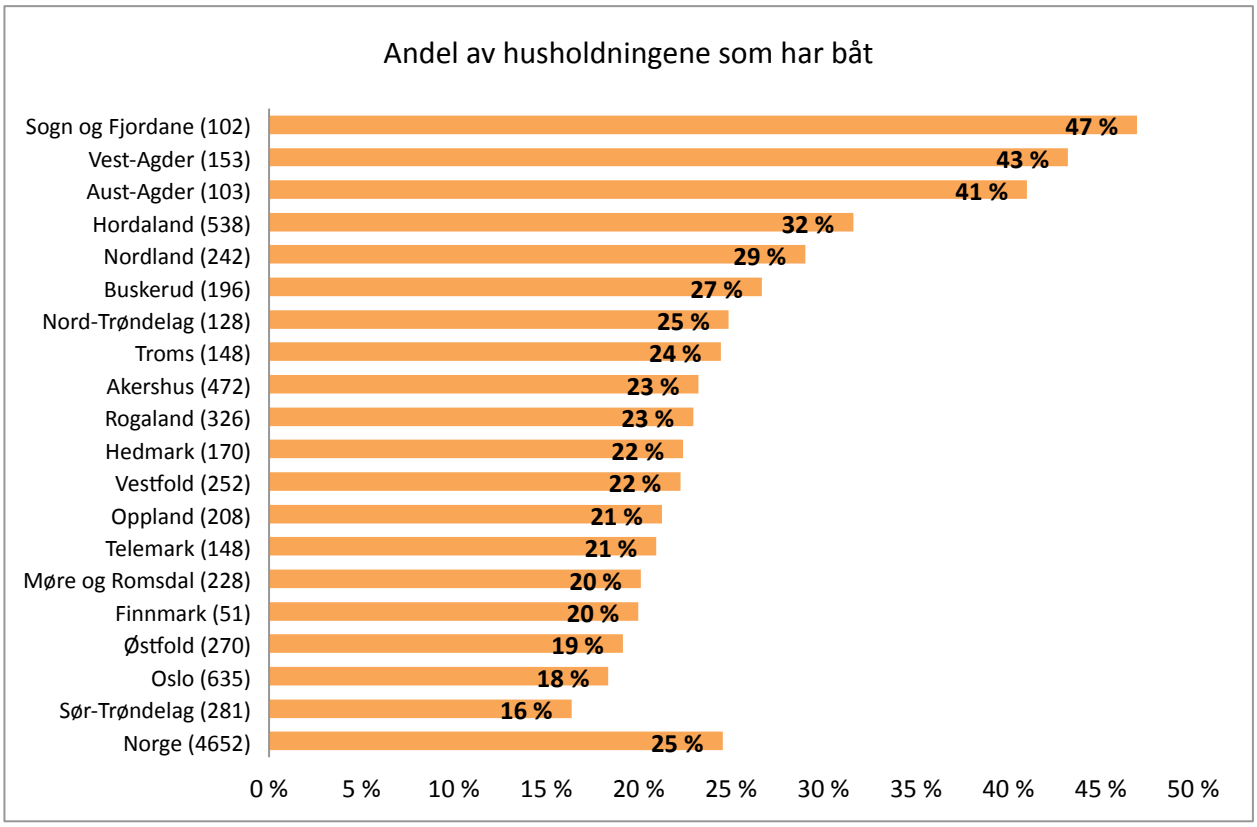
Eksempelvis ser vi at det på totalnivå er gjennomført 196 intervjuer med personer i Buskerud. I henhold til feilmarginstabellen vist i punkt 2.7, betyr det feilmarginer fra 3 % til 7 %, avhengig av hvordan svarene fordeler seg på de aktuelle svarkategoriene spørsmål.

Videre ser vi at det er gjennomført intervjuer med 52 båteiere i Buskerud. I henhold til feilmarginstabellen vist i punkt 2.7, betyr det feilmarginer fra 6 % til 14 %.

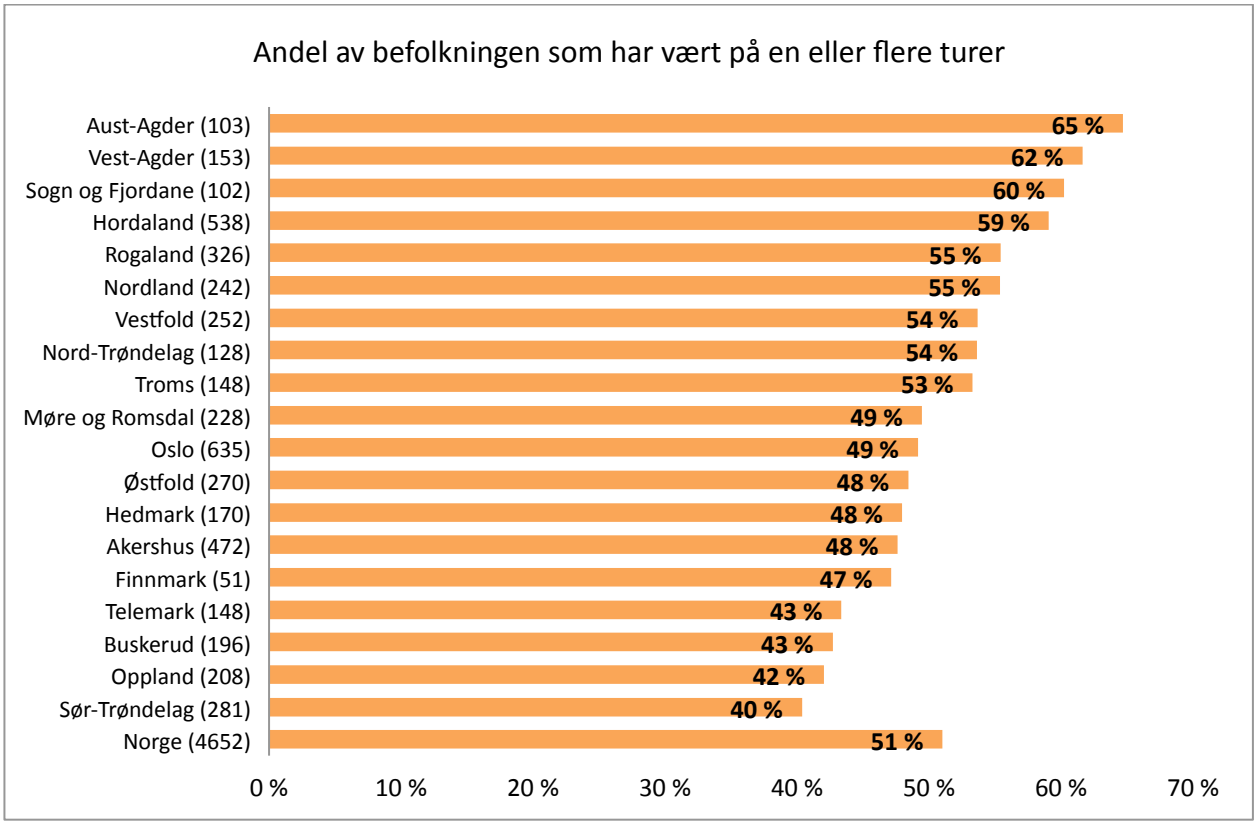
2.10 Grafisk oppsummering – fylker

Her følger grafiske bilder som oppsummerer mange av resultatene i materialet på fylkesnivå. Tabellnummeret med referanse til denne rapporten er angitt i overskriften. Tallet i parentes angir hvor mange personer (utvalg) som har fått det akutelle spørsmålet per fylke og totalt.

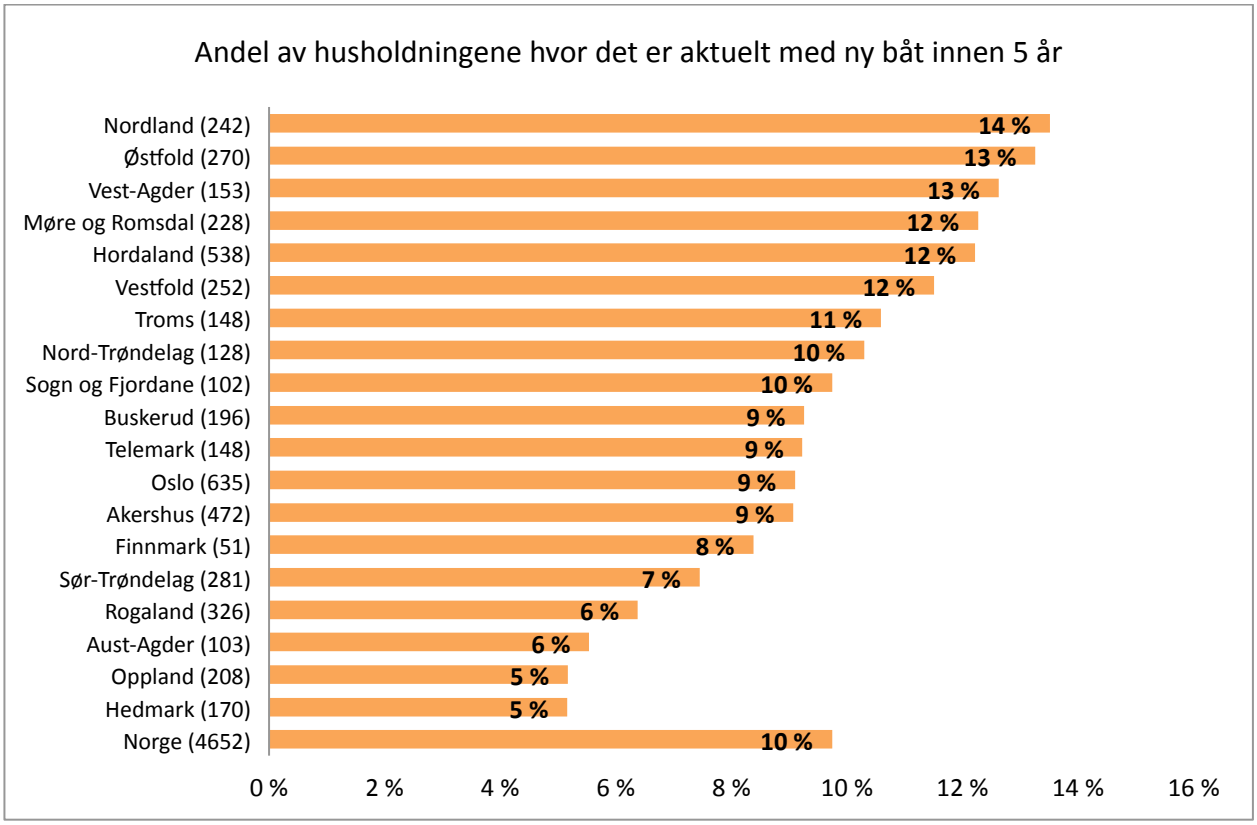
2.10.1 Andel av befolkningen som har båt, tabell 1



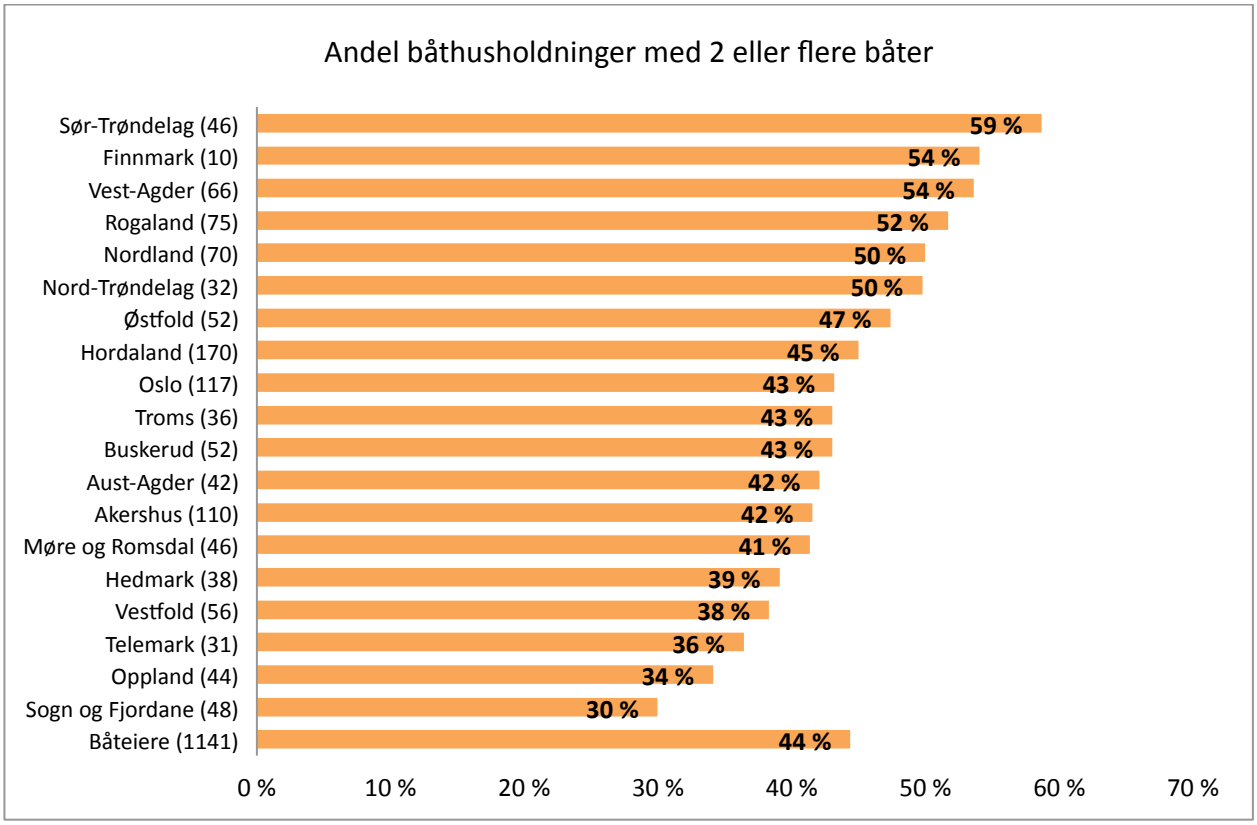
2.10.2 Andel av befolkningen som har vært på båttur, tabell 2



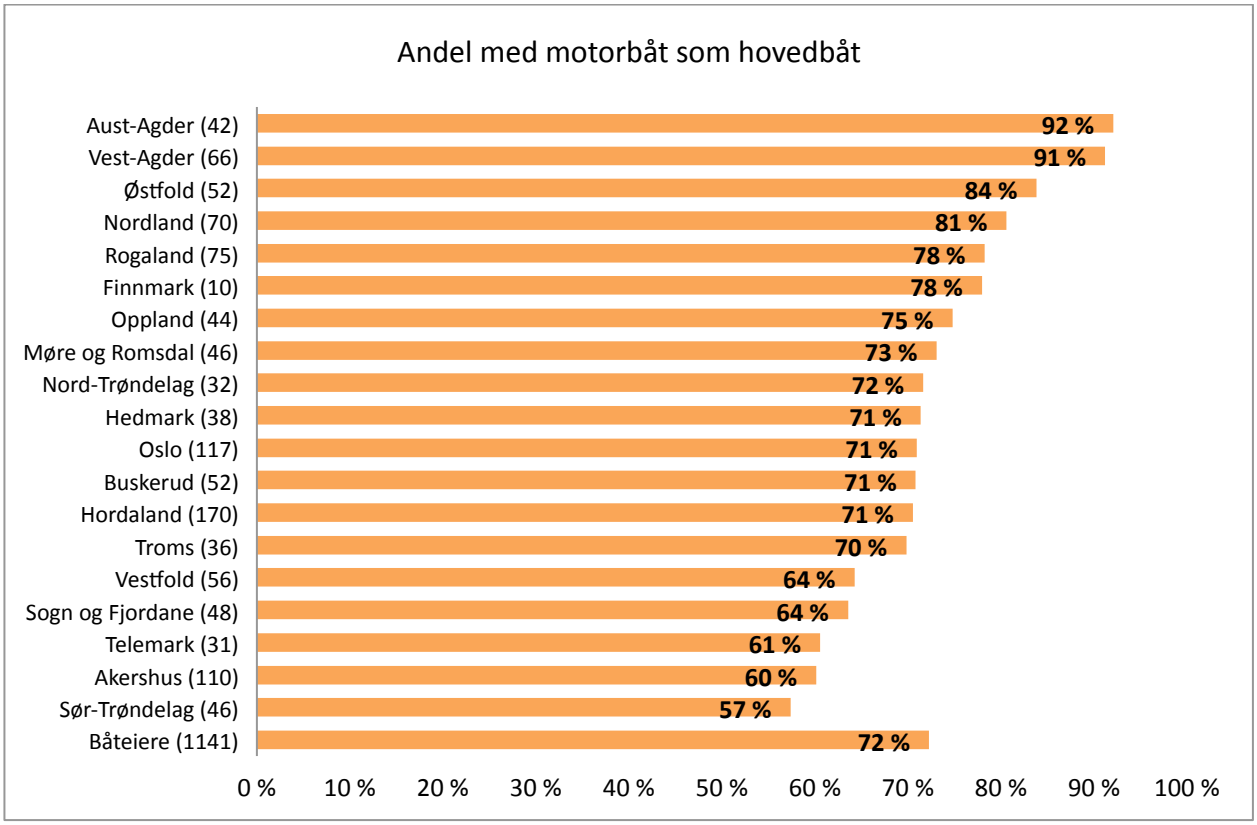
2.10.3 Aktuelt med ny båt innen 5 år, tabell 3



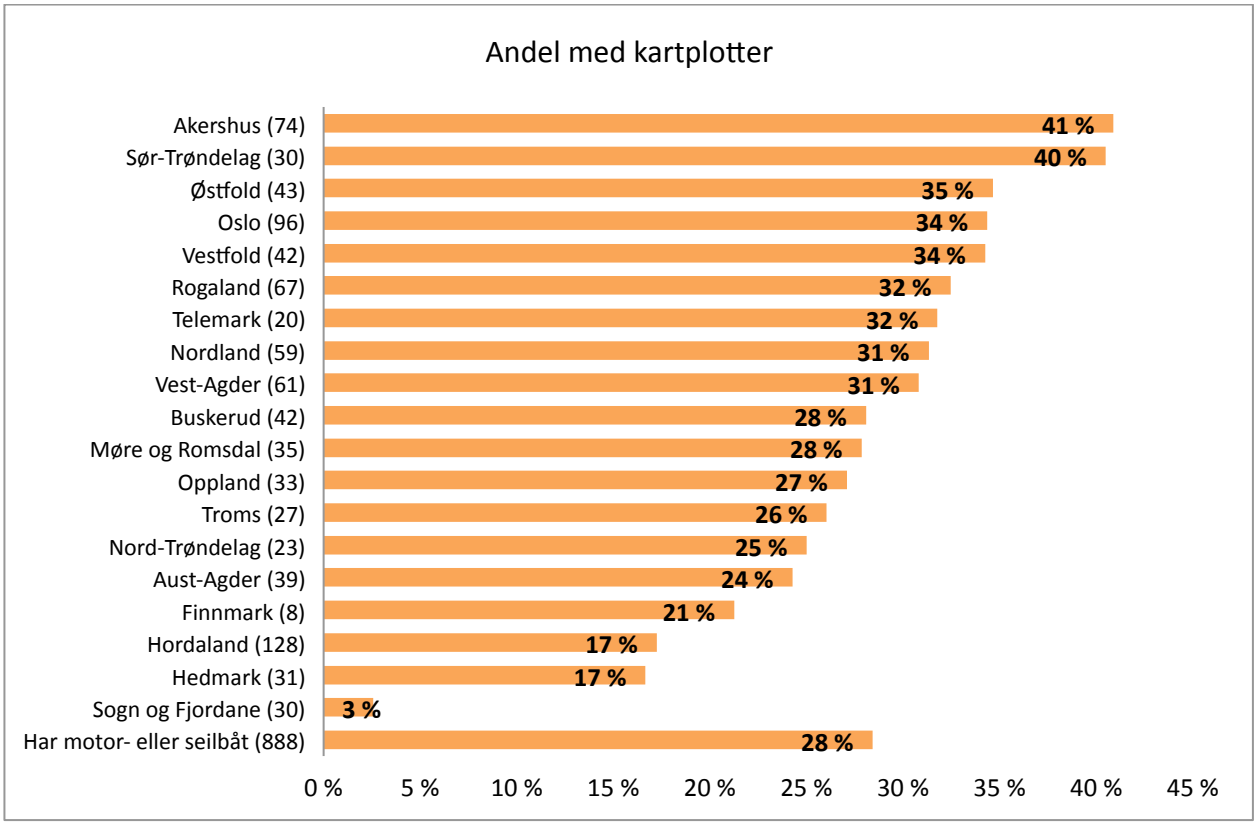
2.10.4 Har 2 eller flere båter, tabell 9



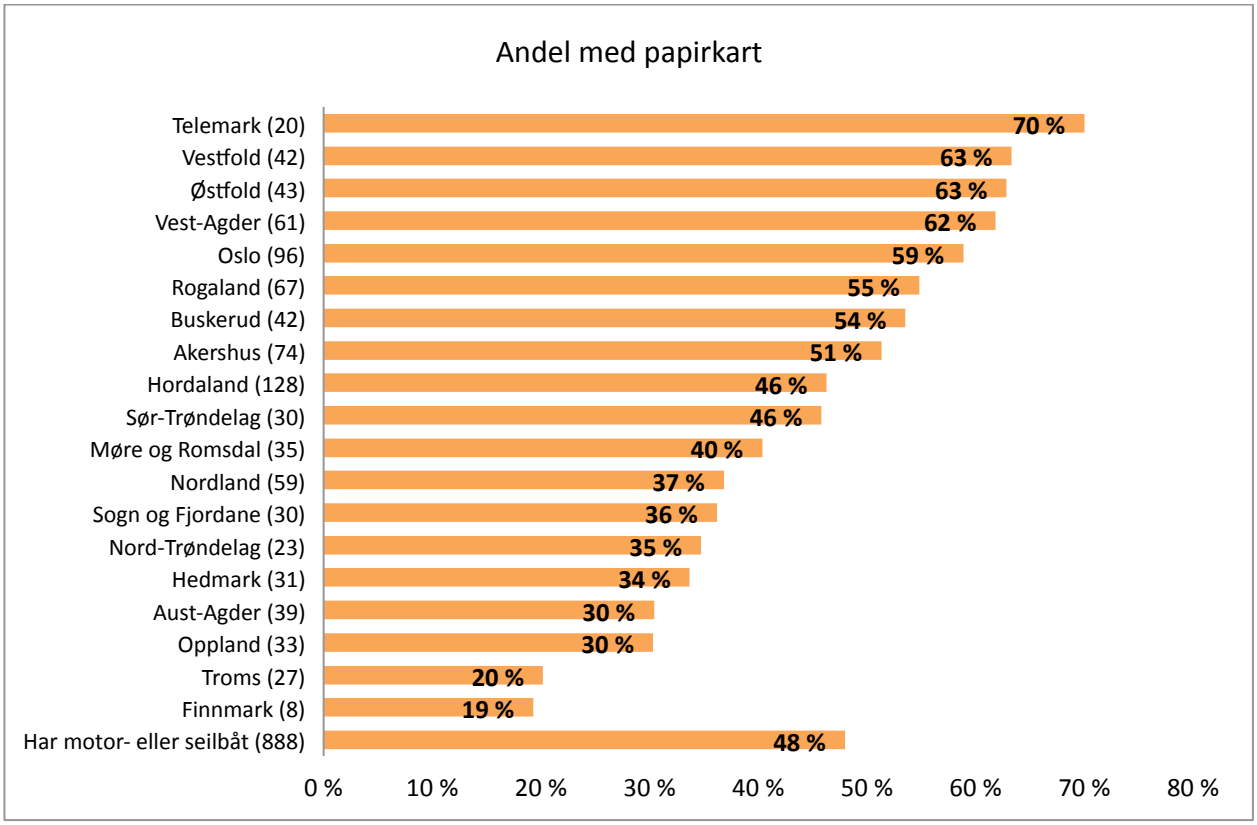
2.10.5 Motorbåt som hovedbåt, tabell 10



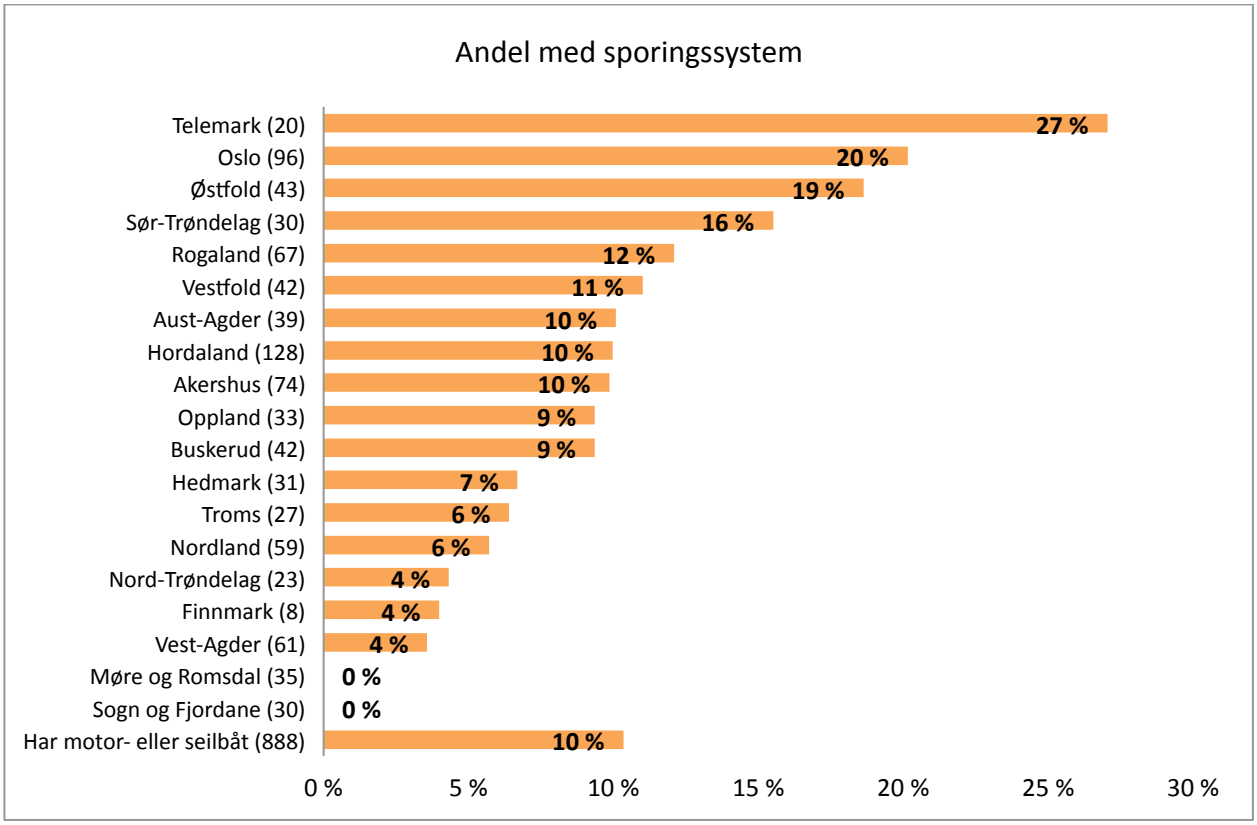
2.10.6 Kartplotter, tabell 12



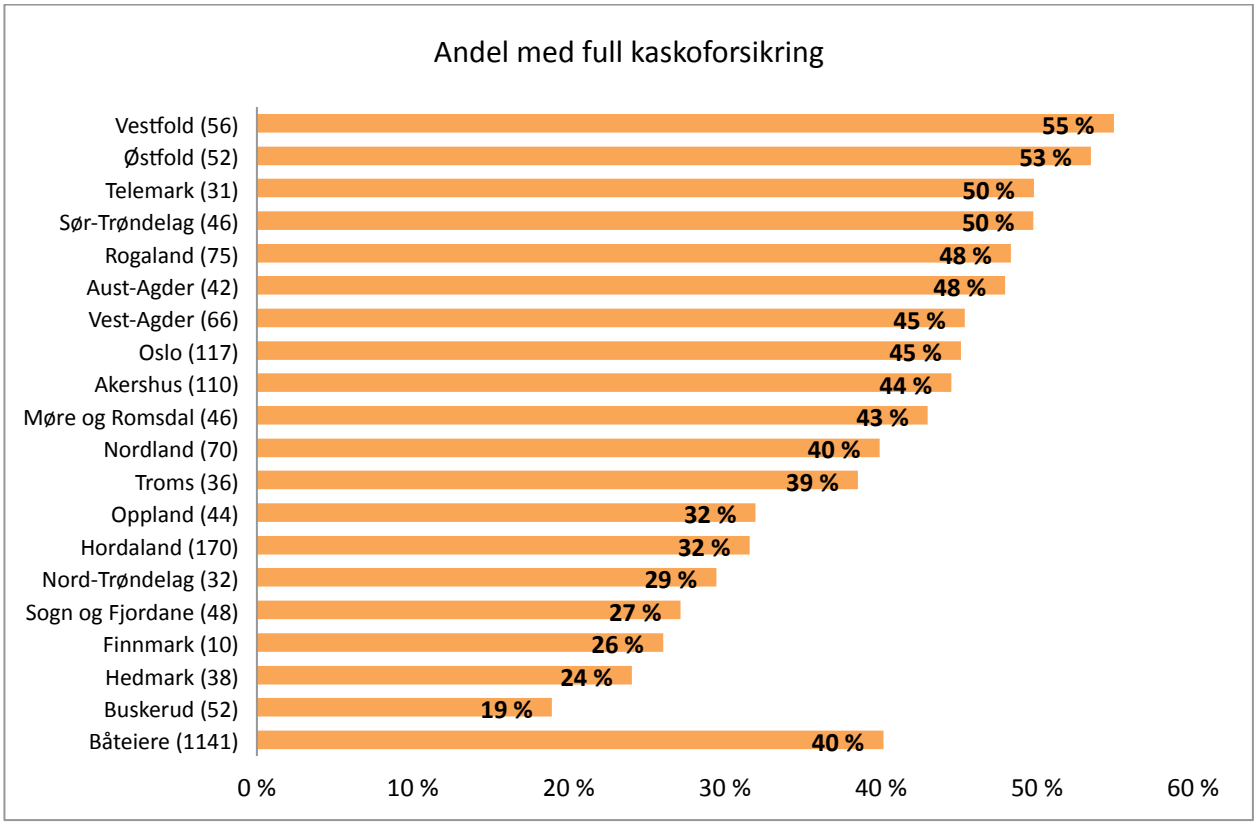
2.10.7 Papirkart, tabell 12



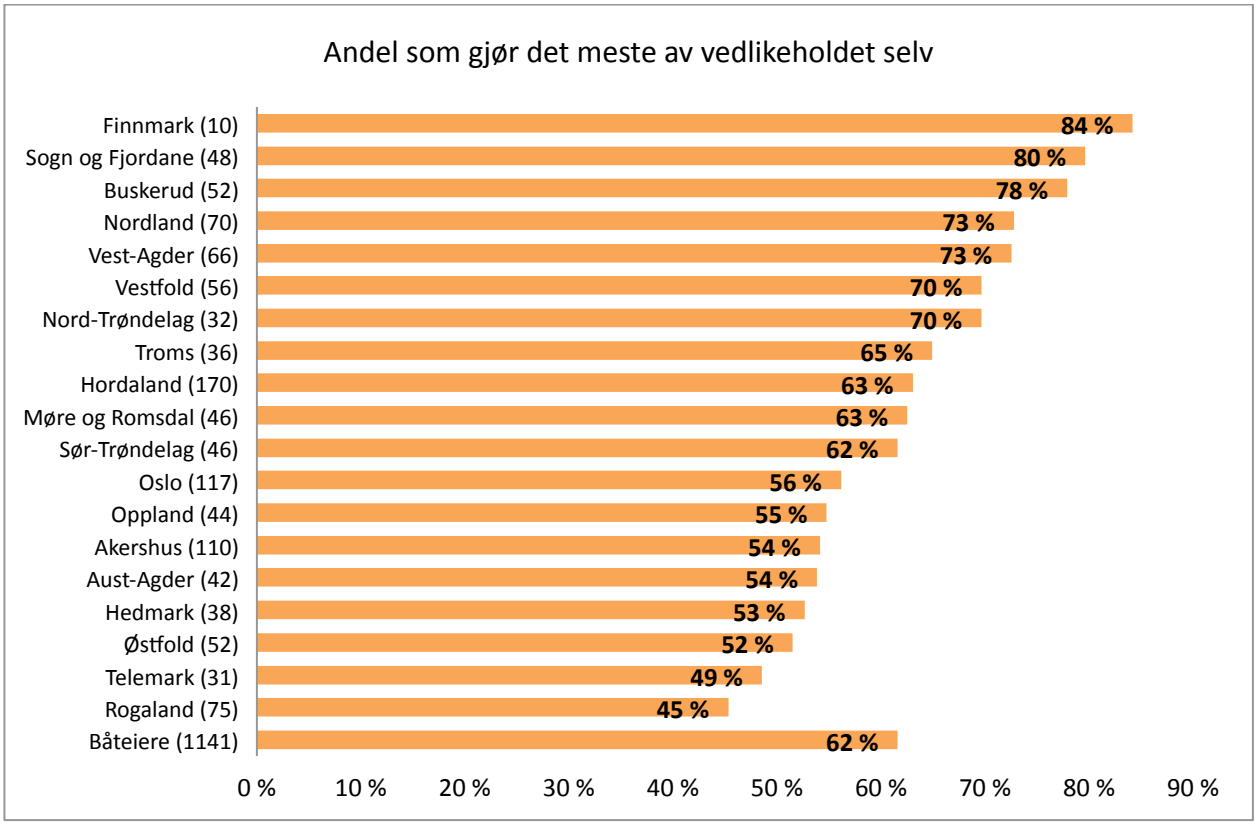
2.10.8 Sporingssystem, tabell 12



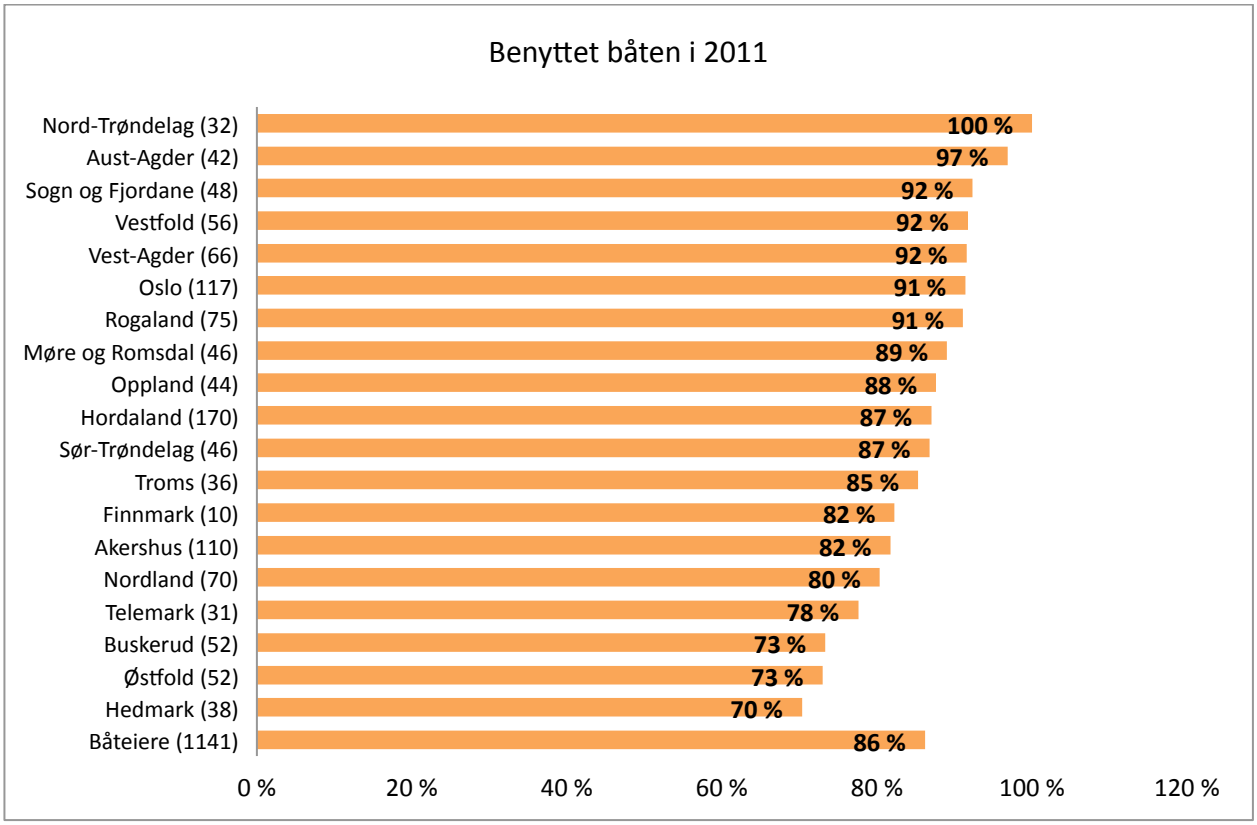
2.10.9 Kaskoforsikring, tabell 13



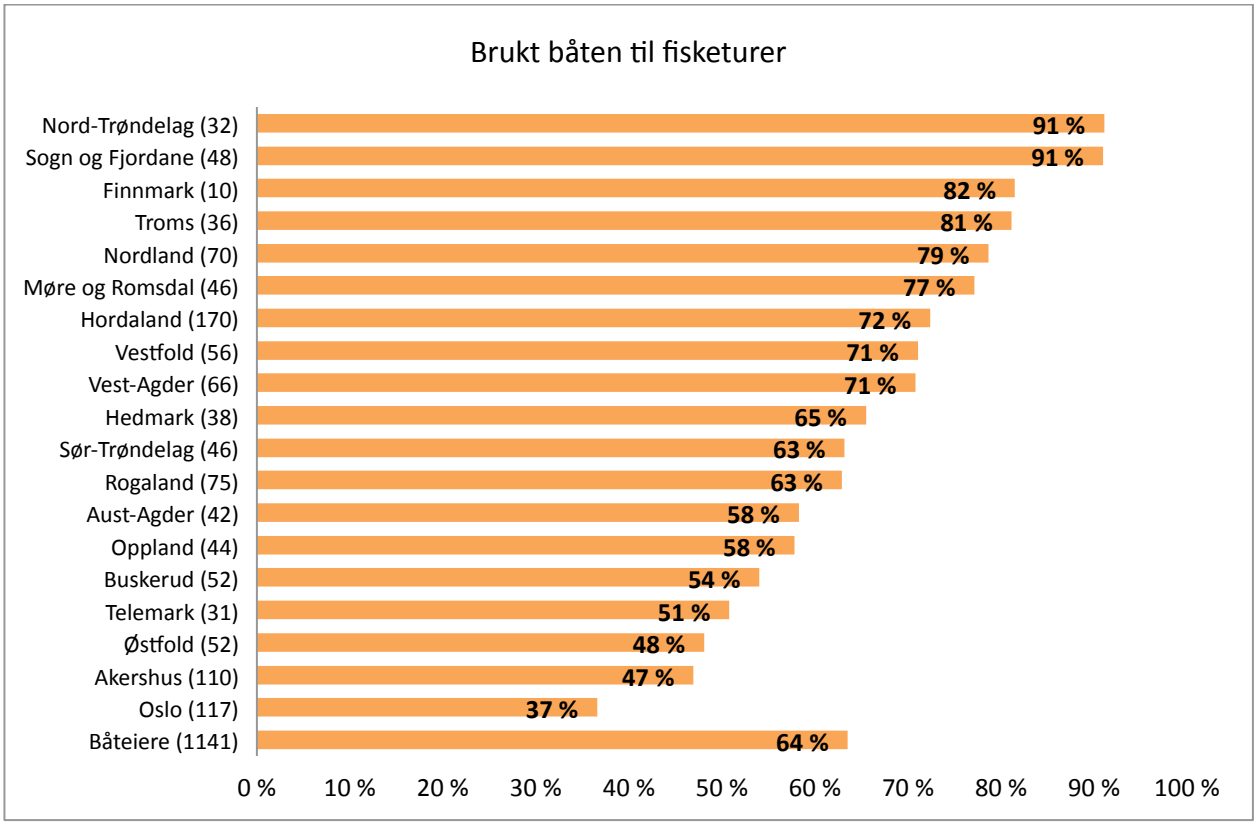
2.10.10 Andel av befolkningen som har båt, tabell 14



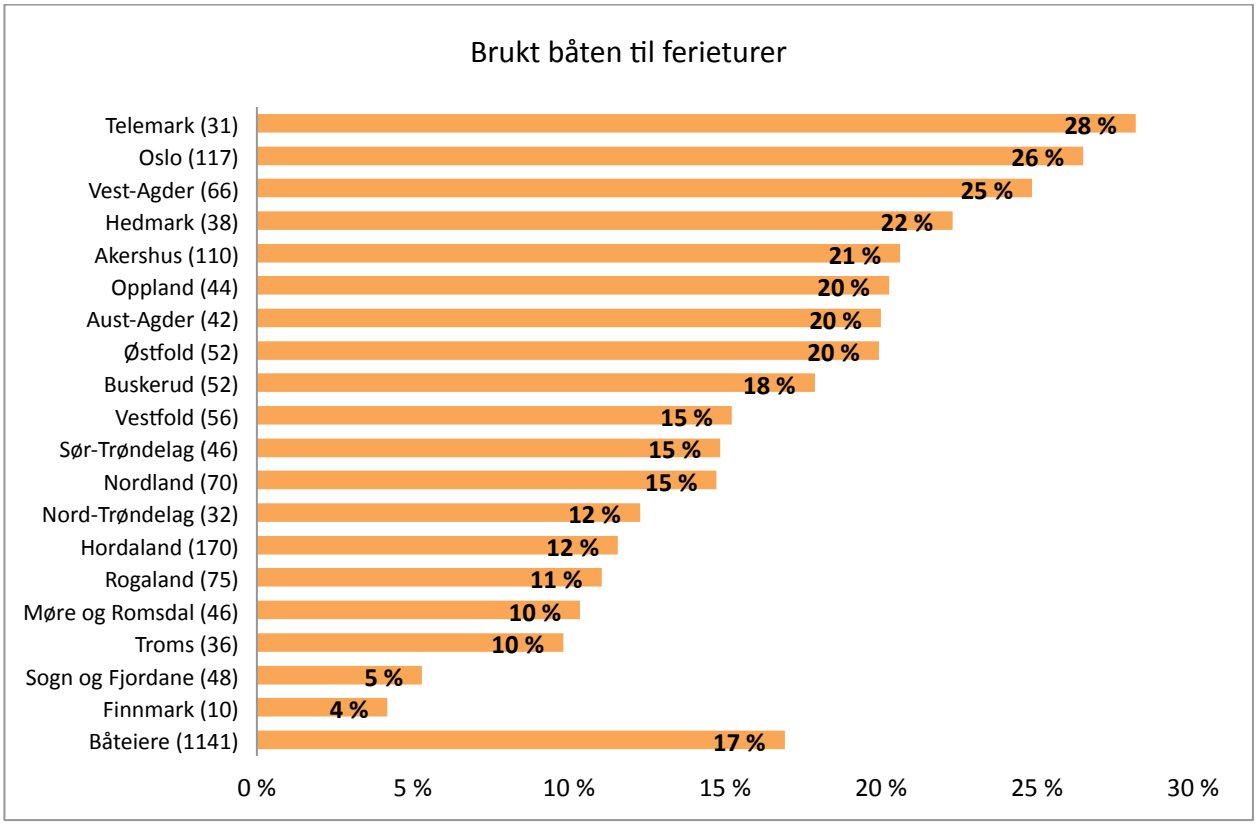
2.10.11 Benyttet båten i 2011, tabell 19



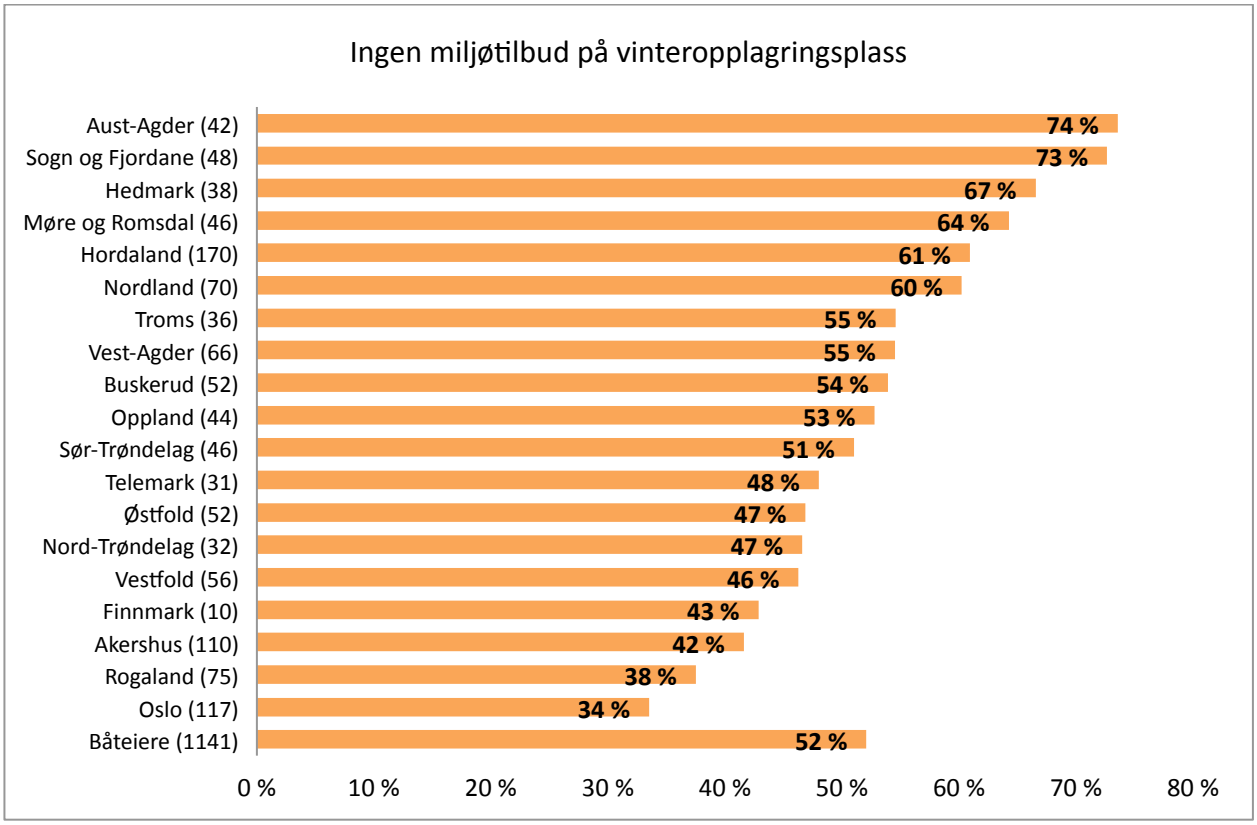
2.10.12 Fisketurer, tabell 21



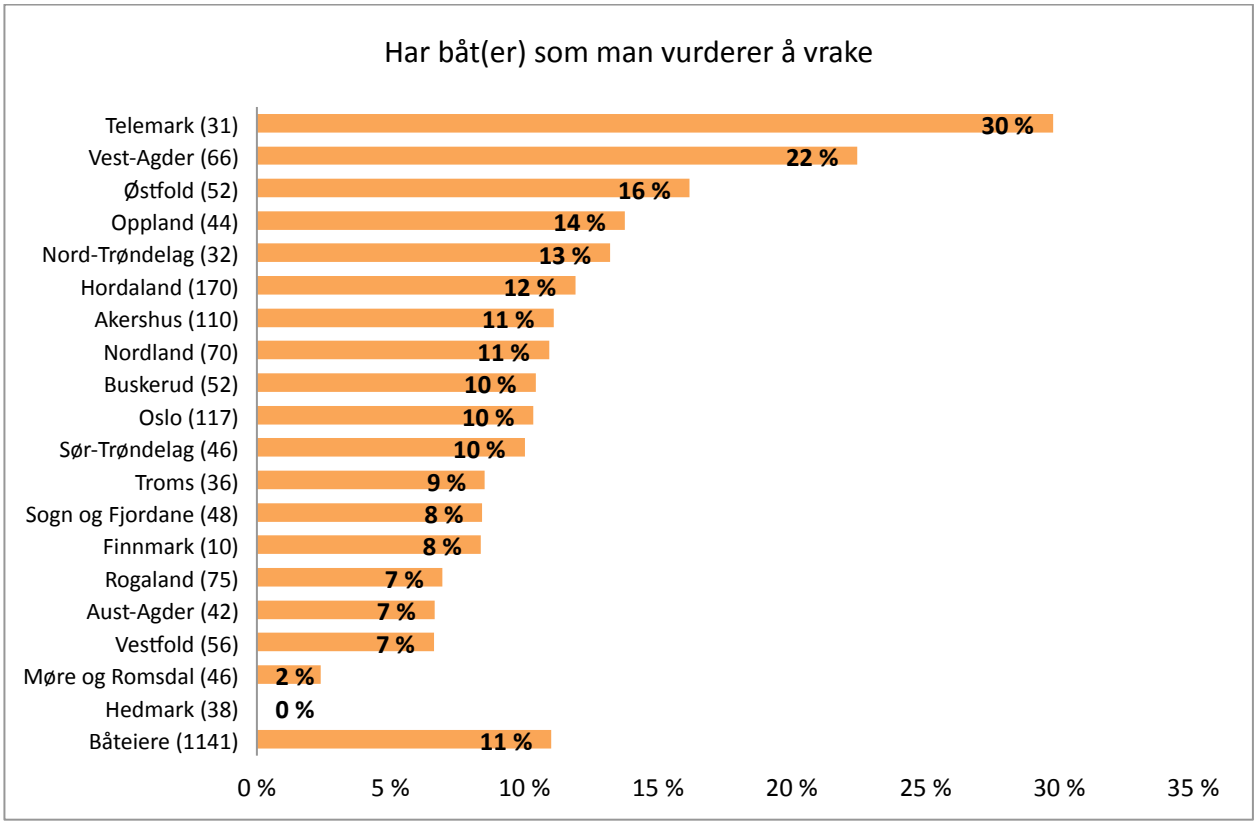
2.10.13 Ferieturer, tabell 21



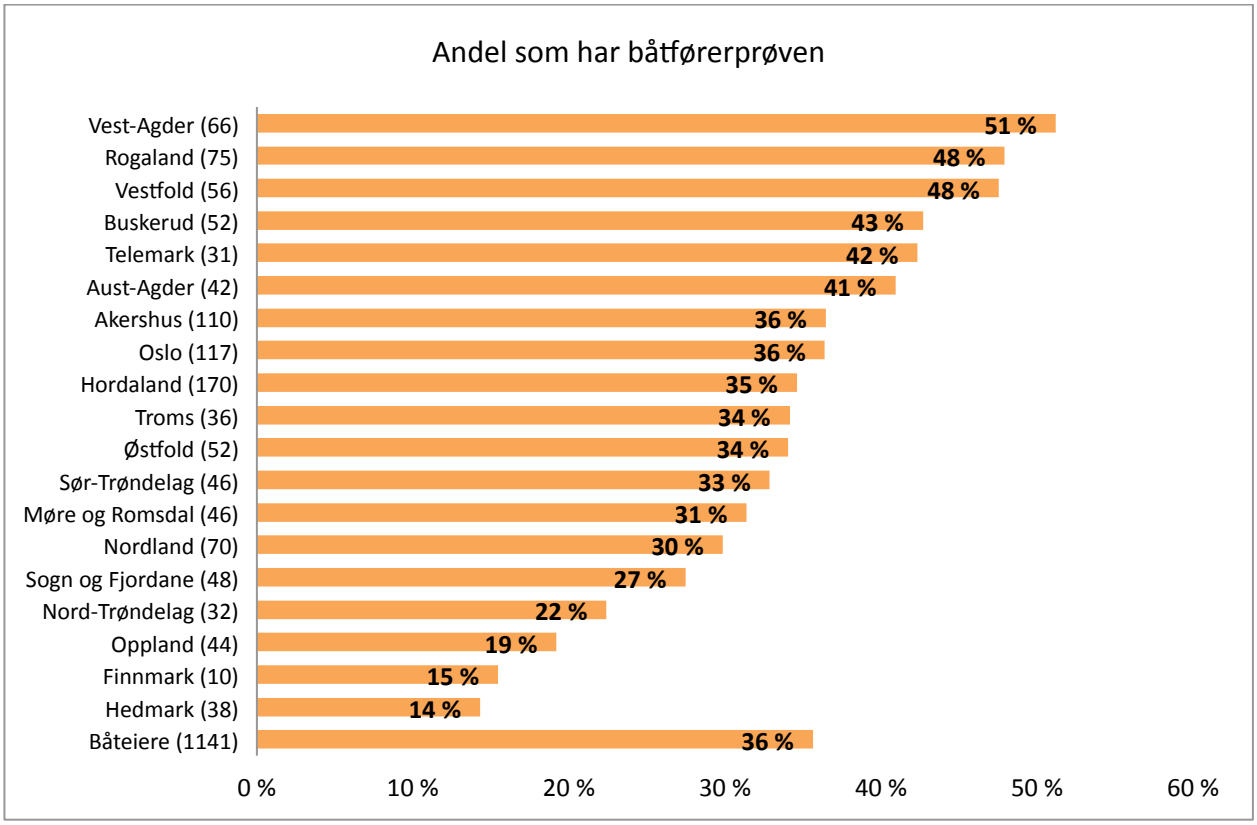
2.10.14 Mangler miljøtilbud, tabell 25



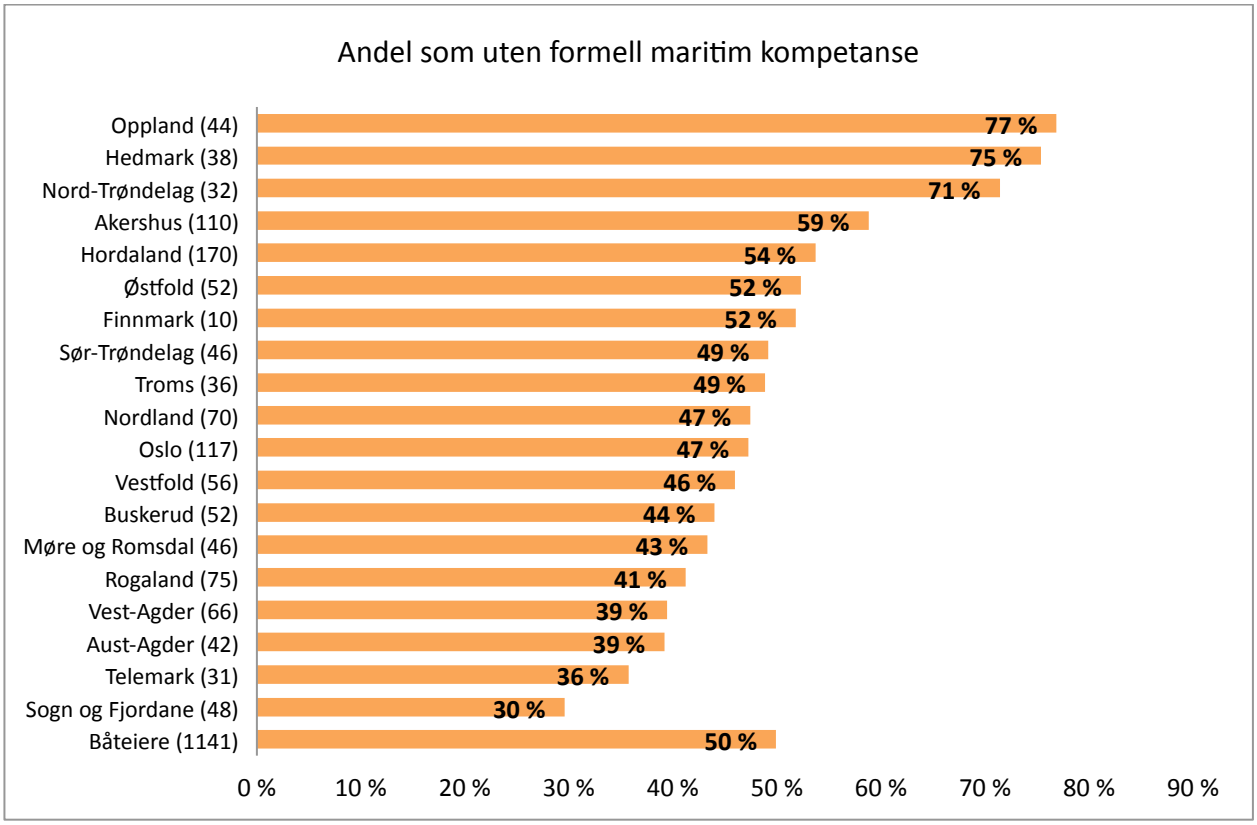
2.10.15 Båter til vraking, tabell 27



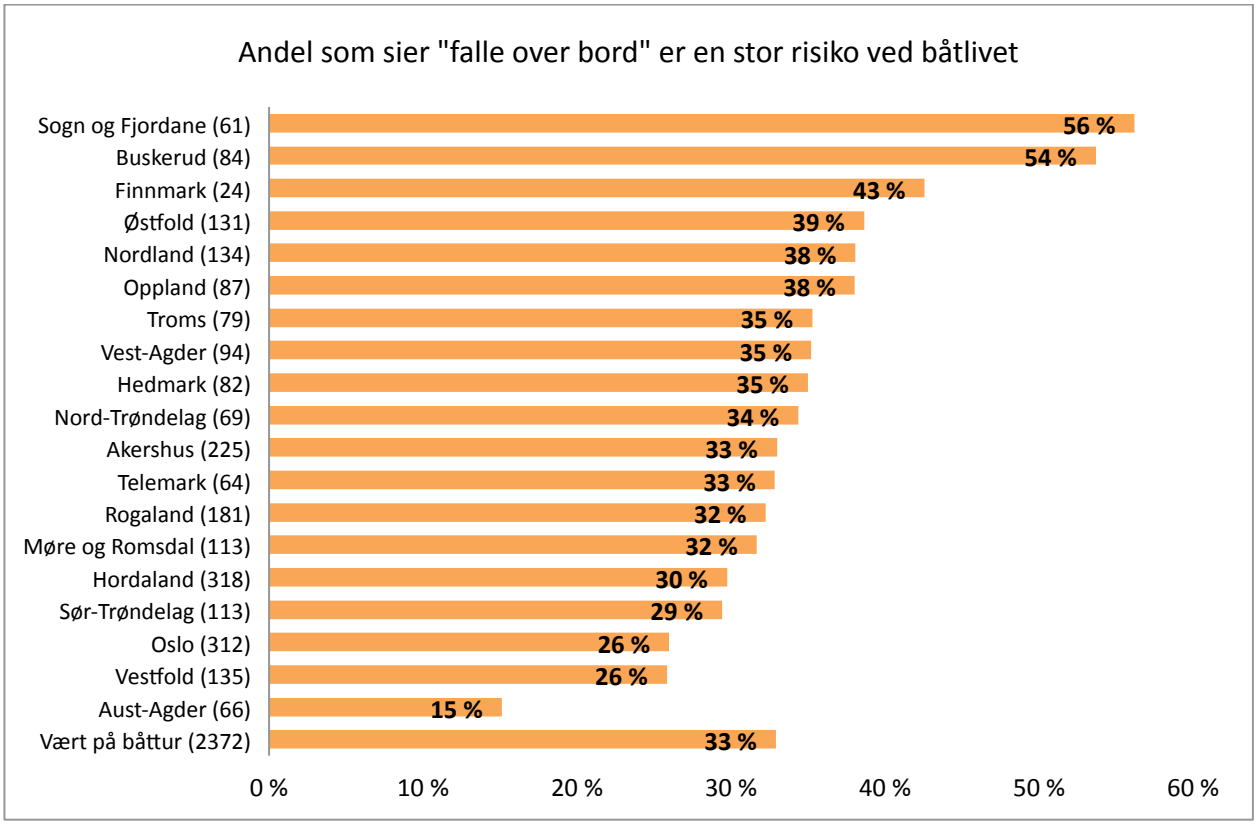
2.10.16 Båtførerprøven, tabell 31



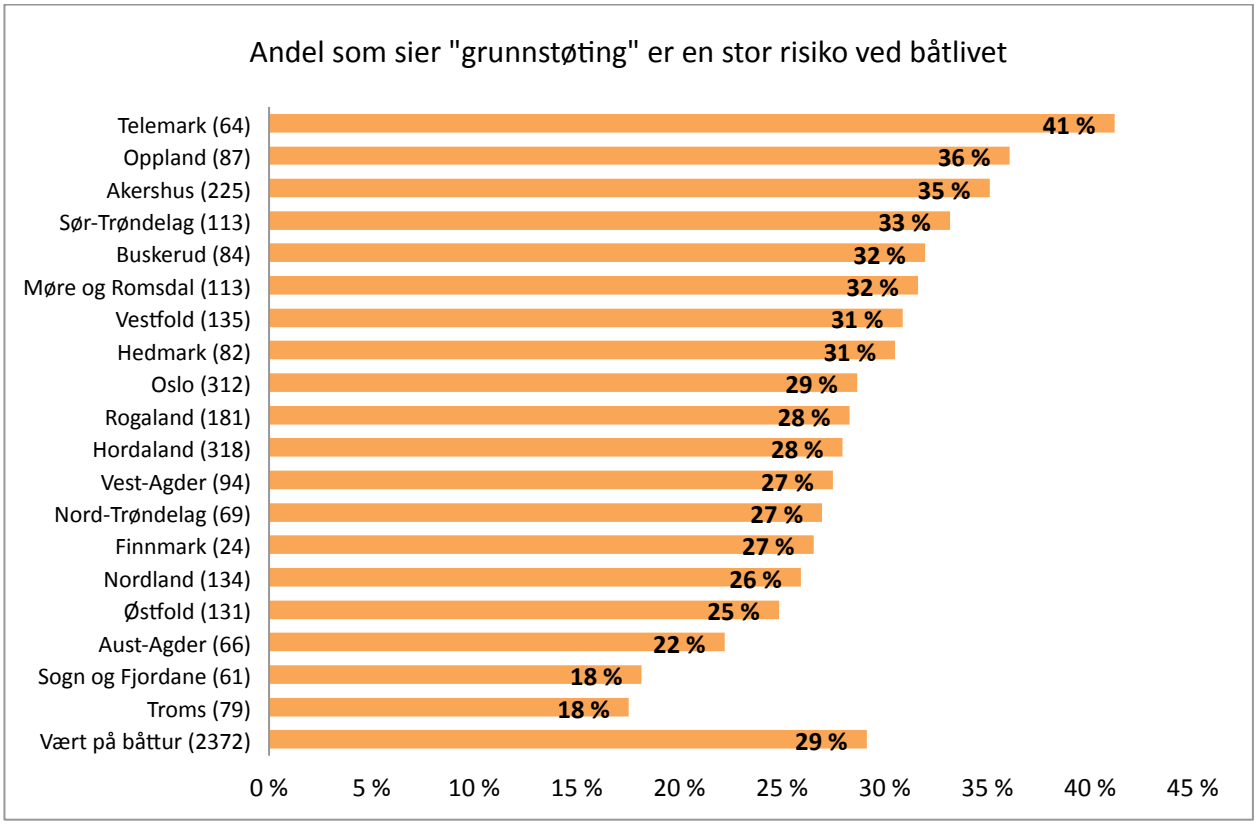
2.10.17 Uten formell maritim kompetanse, tabell 31



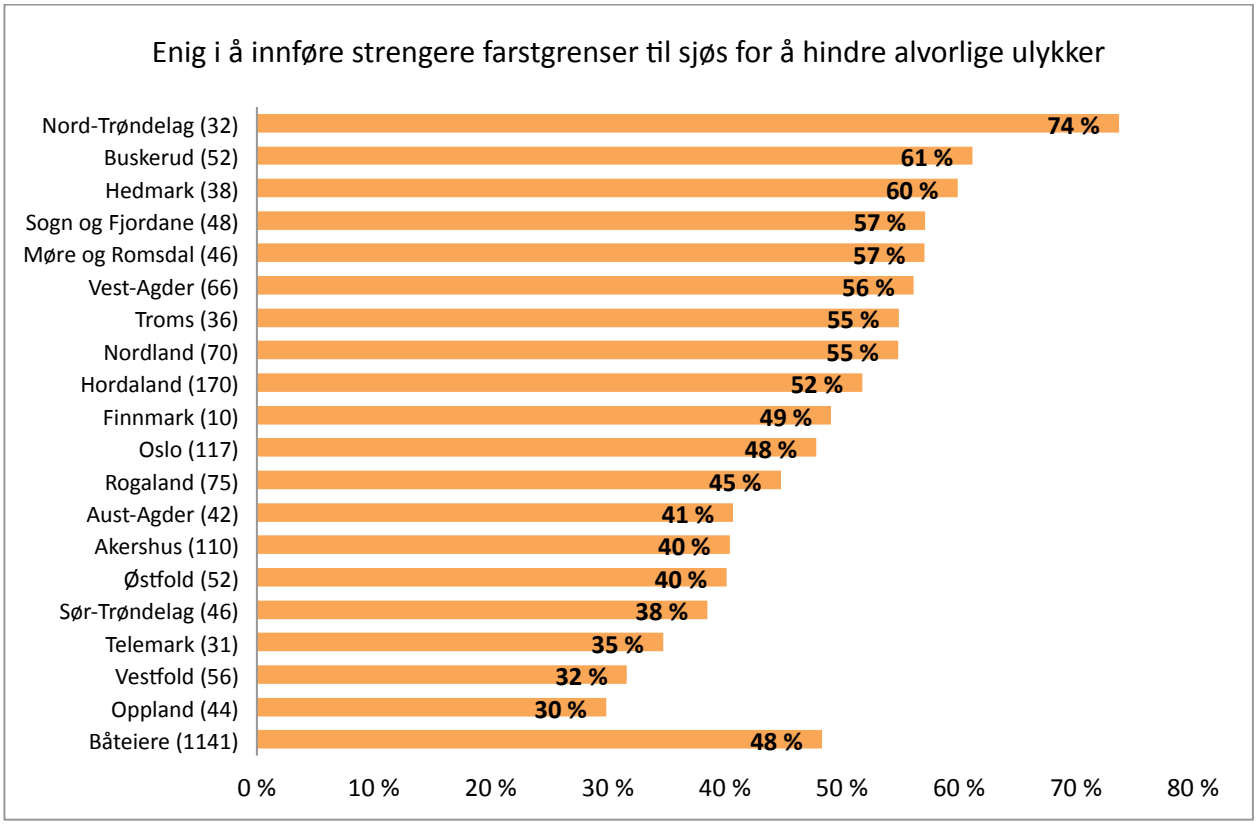
2.10.18 Falle over bord, tabell 34



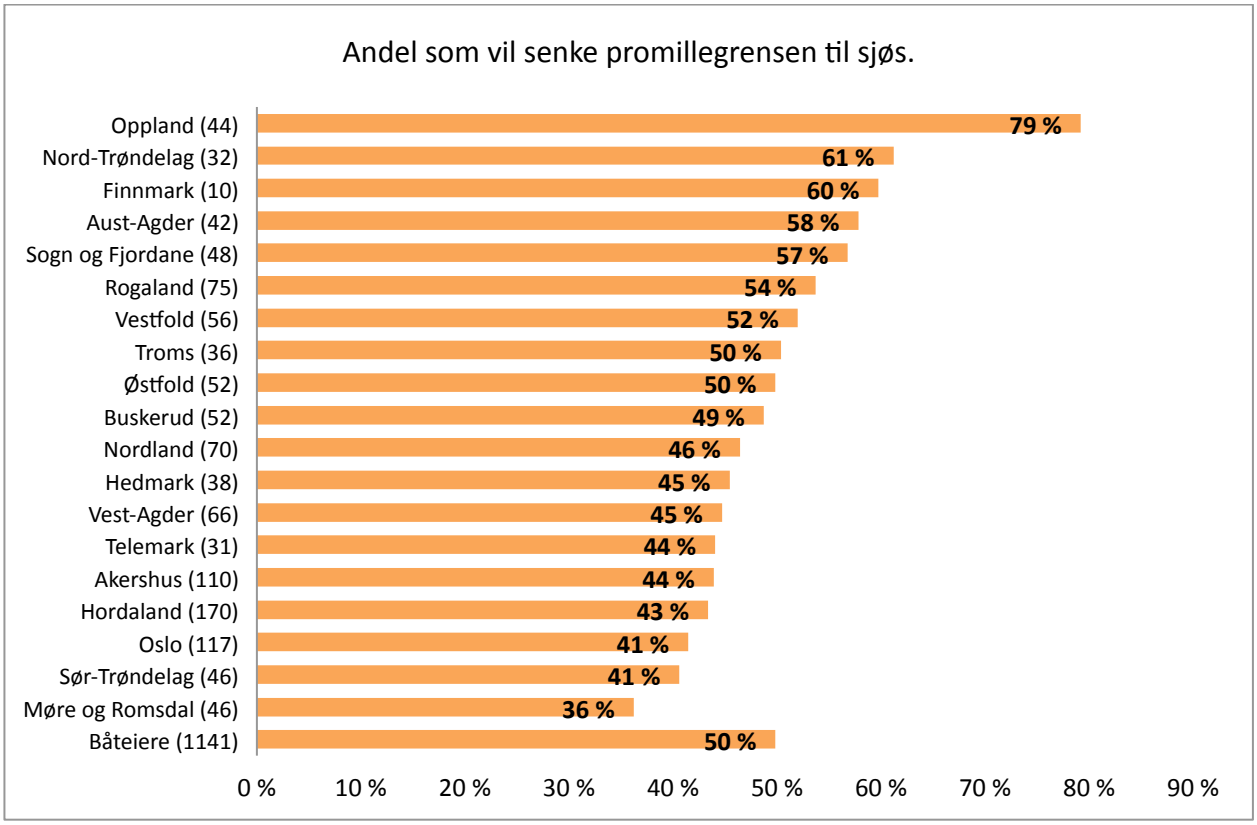
2.10.19 Grunnstøting, tabell 34



2.10.20 Strengere fartsgrenser, tabell 41



2.10.21 Promillegrense, tabell 45



3. Resultater region 2 Sørøst

3.1 Deltakelse i sjøliv

3.1.1 Eierskap

Tabell 2.1 Q0. Aller først, eier noen i husstanden fritidsbåt, helt eller delvis? 1

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***4652***	***2229***	***635***	***472***	***270***	***196***	***252***	***148***	***103***	***153***
Ja	**25 %**	24 %	18 %	23 %	19 %	27 %	22 %	21 %	41 %	43 %
Nei	**75 %**	76 %	82 %	77 %	81 %	73 %	78 %	79 %	59 %	57 %
Base: Husholdninger, 18-74 (1000)	**2062**	988	281	209	120	87	112	66	46	68

I R2 er andelen båteiere litt lavere enn i Norge totalt sett, 24 % mot 25 %. Det er høyest andel båteiere i Vest-Agder med 43 % og lavest andel i Oslo med 18 %

3.1.2 Antall på båttur

Tabell 2.2 Q1. Har du vært på tur som fører eller passasjer i fritidsbåt i løpet av 2011? 3

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***4652***	***2229***	***635***	***472***	***270***	***196***	***252***	***148***	***103***	***153***
Ja, en tur	**13 %**	14 %	15 %	13 %	15 %	7 %	20 %	13 %	12 %	15 %
Ja, flere turer	**38 %**	36 %	34 %	35 %	34 %	35 %	34 %	30 %	53 %	46 %
Nei	**49 %**	50 %	51 %	52 %	52 %	57 %	46 %	57 %	35 %	38 %
Base: Personer 18-74, (1000)	**3431**	1644	468	348	199	145	186	109	76	113

I R2 er andelen som har vært på en eller flere turer, som i Norge totalt sett, 50 % mot 51 %. Det er høyest andel som har vært på en eller flere turer i Aust-Agder med 65 % og lavest i Buskerud med 42%

3.1.3 Aktuelt for husstanden

Tabell 2.3 Q2. I løpet av fem år å kjøpe helt ny båt (I hvilken grad er følgende aktuelt for din husstand?) 4

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***4652***	***2229***	***635***	***472***	***270***	***196***	***252***	***148***	***103***	***153***
1. Svært liten grad	**69 %**	71 %	74 %	69 %	72 %	73 %	70 %	74 %	64 %	67 %
2. Liten grad	**10 %**	8 %	6 %	10 %	6 %	12 %	9 %	10 %	14 %	6 %
3. Hverken eller	**10 %**	10 %	11 %	11 %	7 %	4 %	9 %	7 %	15 %	12 %
4. Stor grad	**5 %**	5 %	5 %	5 %	7 %	6 %	6 %	6 %	1 %	5 %
5. Svært stor grad	**5 %**	5 %	4 %	4 %	6 %	3 %	5 %	3 %	4 %	8 %
Vet ikke	**1 %**	1 %	0 %	1 %	1 %	2 %	0 %	0 %	2 %	3 %
Base: Husholdninger, 18-74 (1000)	**2062**	988	281	209	120	87	112	66	46	68

I R2 er det potensialet for nybåtkjøp blant husholdningene forholdsmessig like stort som i Norge totalt sett, med 10 % (summen av stor og svært stor grad). Andelsmessig er potensialet størst i Vest-Agder med 13 % av husholdningene.

Tabell 2.4 Q2. I løpet av fem år, å kjøpe brukt båt (I hvilken grad er følgende aktuelt for din husstand?) 4

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***4652***	***2229***	***635***	***472***	***270***	***196***	***252***	***148***	***103***	***153***
1. Svært liten grad	**60 %**	61 %	64 %	61 %	62 %	62 %	61 %	60 %	56 %	49 %
2. Liten grad	**9 %**	9 %	9 %	9 %	8 %	12 %	10 %	12 %	11 %	5 %
3. Hverken eller	**13 %**	13 %	14 %	13 %	12 %	11 %	8 %	14 %	15 %	18 %
4. Stor grad	**9 %**	10 %	9 %	9 %	6 %	9 %	12 %	8 %	13 %	16 %
5. Svært stor grad	**7 %**	6 %	4 %	6 %	10 %	4 %	9 %	6 %	3 %	9 %
Vet ikke	**1 %**	1 %	1 %	1 %	1 %	2 %	0 %	0 %	3 %	3 %
Base: Husholdninger, 18-74 (1000)	**2062**	988	281	209	120	87	112	66	46	68

I R2 er det potensialet for bruktbåtkjøp blant husholdningene forholdsmessig like stort som i Norge totalt sett, med 16 % (summen av stor og svært stor grad). Andelsmessig er potensialet er størst i Vest-Agder med 25 % av husholdningene.

Tabell 2.5 Q2. At en fagmann kommer og besiktiger båt før kjøp eller salg (I hvilken grad er følgende aktuelt for din husstand?) 4

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***4652***	***2229***	***635***	***472***	***270***	***196***	***252***	***148***	***103***	***153***
1. Svært liten grad	**68 %**	69 %	71 %	66 %	70 %	70 %	70 %	77 %	55 %	71 %
2. Liten grad	**9 %**	8 %	8 %	7 %	10 %	13 %	7 %	6 %	12 %	9 %
3. Hverken eller	**8 %**	7 %	6 %	9 %	7 %	4 %	9 %	8 %	11 %	9 %
4. Stor grad	**5 %**	5 %	6 %	5 %	3 %	5 %	5 %	5 %	7 %	2 %
5. Svært stor grad	**6 %**	6 %	5 %	8 %	7 %	4 %	4 %	3 %	13 %	4 %
Vet ikke	**5 %**	4 %	5 %	6 %	3 %	4 %	5 %	1 %	4 %	5 %
Base: Husholdninger, 18-74 (1000)	**2062**	988	281	209	120	87	112	66	46	68

I R2 er ønsket om besiktigelsesmann likt som i Norge totalt sett med 11 % (stor eller svært stor grad). Det er mest aktuelt i Aust-Agder med 20 % og lavest i Vest-Agder med 6 %.

3.1.4 Medlemskap i forening, klubb eller organisasjon

Tabell 2.6 Q85. Er noen i husstanden medlem i en forening, klubb eller organisasjon i forbindelse med at dere har fritidsbåt? 9

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***1141***	***526***	***117***	***110***	***52***	***52***	***56***	***31***	***42***	***66***
Ja	**30 %**	34 %	45 %	41 %	32 %	36 %	30 %	26 %	20 %	22 %
Nei	**67 %**	62 %	49 %	57 %	56 %	64 %	66 %	71 %	77 %	77 %
Ubesvart / Vet ikke	**4 %**	4 %	6 %	2 %	12 %	0 %	3 %	4 %	3 %	1 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	233	52	49	23	23	25	14	19	29

I R2 er andelen av husstander med medlemskap høyere enn det som er andelen i Norge totalt sett med 34 % mot 30 %. Det er høyest andel i Oslo med 45 % og lavest i Aust-Agder med 20 %.

Tabell 2.7 Q86. Hvilke maritime foreninger, klubber, organisasjoner er du eller husstanden medlem i? 10

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***337***	***181***	***52***	***45***	***16***	***19***	***17***	***8***	***8***	***15***
Båtforening / klubb / lag	**65 %**	60 %	73 %	48 %	63 %	54 %	44 %	73 %	24 %	88 %
Seilforening	**10 %**	13 %	14 %	21 %	0 %	5 %	25 %	0 %	5 %	4 %
Redningsselskapet	**49 %**	58 %	55 %	54 %	70 %	71 %	82 %	15 %	86 %	31 %
Base: Husholdninger med medlemskap (1000)	**150**	81	23	20	7	8	8	4	4	7

Det er medlemskap i båtforening / klubb / lag og Redningsselskapet som dominerer. (NB. Små utvalg i fylkene Østfold, Buskerud, Vestfold, Telemark, Aust-Agder og Vest-Agder)

3.1.5 Solgt båt i 2011

Tabell 2.8 Q93. Har husstanden solgt båt i 2011? 11

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***4652***	***2229***	***635***	***472***	***270***	***196***	***252***	***148***	***103***	***153***
Ja	**3 %**	2 %	3 %	1 %	7 %	2 %	1 %	1 %	3 %	2 %
Nei	**97 %**	98 %	97 %	99 %	93 %	98 %	99 %	99 %	97 %	98 %
Base: Husholdninger, 18-74 (1000)	**2062**	988	281	209	120	87	112	66	46	68

Det er relativt få husstander som har solgt båt i 2011, kun 2 % i R2 og 3 % i Norge. I Østfold er det 7 % som har solgt båt.

3.2 Båtfakta

3.2.1 Antall fritidsbåter

Tabell 2.9 Q5. Hvor mange fritidsbåter som er i sjødyktig stand eies helt, eller delvis av husstanden? 13

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***1141***	***526***	***117***	***110***	***52***	***52***	***56***	***31***	***42***	***66***
1 båt	**55 %**	56 %	57 %	58 %	53 %	57 %	62 %	64 %	58 %	46 %
2 båter	**25 %**	23 %	25 %	24 %	30 %	20 %	14 %	14 %	19 %	30 %
3 eller flere båter	**19 %**	21 %	18 %	17 %	17 %	23 %	25 %	22 %	24 %	24 %
Ubesvart	**0 %**	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	233	52	49	23	23	25	14	19	29
Andel båter per region og fylke (%)	**100**	46 %	10 %	10 %	5 %	5 %	5 %	3 %	4 %	6 %
Antall båter pr region og fylke (1000)	**752**	347	77	72	34	34	37	20	28	43

I R2 er det 233 000 husholdninger som eier båter. Det er 347 000 båter i regionen. Det utgjør 46% av den norske fritidsbåtparken. I Vestfold er det størst «båttetthet». Her har 54 % av husholdningene 2 eller flere båter.

Det er flest båter i Oslo, 77 000 og i Akershus, 72 000.

3.2.2 Båttyper

Tabell 2.10 Q7. Hvilken båttype av husstandens fritidsbåter anser du som husstandens hovedbåt? 16

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***1141***	***526***	***117***	***110***	***52***	***52***	***56***	***31***	***42***	***66***
Kano, kajakk	**3 %**	3 %	2 %	5 %	4 %	2 %	3 %	11 %	0 %	3 %
Jolle, robåt uten motor	**10 %**	7 %	7 %	10 %	5 %	7 %	7 %	21 %	4 %	2 %
Motorbåt uten overnattingsmulighet	**42 %**	43 %	50 %	40 %	41 %	42 %	33 %	29 %	67 %	36 %
Motorbåt med overnattingsmulighet	**30 %**	30 %	21 %	20 %	43 %	29 %	32 %	32 %	25 %	55 %
Seilbåt uten overnattingsmulighet	**1 %**	1 %	1 %	2 %	0 %	0 %	2 %	0 %	0 %	0 %
Seilbåt med overnattingsmulighet	**5 %**	5 %	10 %	5 %	0 %	9 %	9 %	4 %	1 %	1 %
Ubesvart	**9 %**	10 %	9 %	18 %	7 %	11 %	15 %	4 %	3 %	3 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	233	52	49	23	23	25	14	19	29

Fordelingen av «hovedbåtparken» på forskjellige båttyper samsvarer godt med den nasjonale fordelingen. Det er motorbåt uten overnatting som er den største gruppen med 43 % i R2. Det eneste som fraviker landsgjennomsnittet er joller, robåt uten motor som i R2 har 7 % mot 10 % totalt.

Tabell 2.11 Q9. Hvilken type båt er husstandens motorbåt? 17

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***932***	***431***	***91***	***84***	***44***	***44***	***45***	***21***	***40***	***62***
Cabincruiser	**14 %**	13 %	12 %	7 %	14 %	18 %	9 %	19 %	3 %	27 %
Daycruiser	**21 %**	26 %	21 %	33 %	38 %	23 %	38 %	36 %	20 %	10 %
Skjærgårdsjeep/RIB	**23 %**	22 %	31 %	21 %	5 %	13 %	24 %	19 %	27 %	27 %
Trebåt/snekke	**17 %**	16 %	13 %	16 %	20 %	9 %	8 %	20 %	14 %	26 %
Annet	**20 %**	17 %	11 %	21 %	15 %	27 %	18 %	5 %	33 %	8 %
Ubesvart/Vet ikke	**5 %**	5 %	11 %	2 %	8 %	9 %	4 %	0 %	3 %	2 %
Base: Husholdninger med motorbåt (1000)	**413**	191	40	37	19	19	20	9	18	27

I R2 er en større andel av motorbåtene daycruisere enn det er i Norge totalt sett med 26 % mot 21 %. Størst andel daycruisere finner vi i Østfold og Vestfold med 38 %, Telemark med 36 % og Akershus med 33 %.

I Oslo er det størst andel skjærgårdsjeeper/RIB med 31 %, i Norge 23 %.
I Vest-Agder er det stor andel med cabincruisere med 27 %, i Norge 14 %

3.2.3 Båtutrustning

Tabell 2.12 Q26. Hva slags utrustning finnes om bord i husstandens hovedbåt? 34

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***888***	***417***	***96***	***74***	***43***	***42***	***42***	***20***	***39***	***61***
GPS	**42 %**	44 %	54 %	40 %	40 %	42 %	50 %	46 %	24 %	44 %
VHF	**18 %**	18 %	18 %	17 %	12 %	27 %	12 %	11 %	11 %	28 %
Kartplotter	**28 %**	33 %	34 %	41 %	35 %	28 %	34 %	32 %	24 %	31 %
Kompass	**44 %**	47 %	46 %	43 %	56 %	47 %	55 %	65 %	28 %	48 %
Papirkart	**48 %**	56 %	59 %	51 %	63 %	54 %	63 %	70 %	30 %	62 %
Ekkolodd	**45 %**	39 %	30 %	42 %	48 %	50 %	53 %	51 %	28 %	32 %
Toalett	**32 %**	32 %	30 %	30 %	33 %	31 %	29 %	50 %	23 %	43 %
Brannslukkingsapparat	**54 %**	58 %	56 %	59 %	56 %	55 %	57 %	89 %	35 %	68 %
Sporing / gjenfinningssystem	**10 %**	13 %	20 %	10 %	19 %	9 %	11 %	27 %	10 %	4 %
Tyverialarm	**7 %**	8 %	6 %	7 %	8 %	4 %	12 %	21 %	15 %	5 %
Fastmontert leider som kan nåes fra vannet	**31 %**	32 %	28 %	34 %	39 %	37 %	36 %	47 %	15 %	29 %
Base: Hovedbåt; motor eller seilbåt (1000)	**393**	185	42	33	19	19	19	9	17	27

I R2 er hovedbåten jevnt over bedre utrustet enn Norge totalt sett. Spesielt er R2 overrepresentert med papirkart, 56 % mot 48 % i Norge og kartplotter, 33 % mot 28 % i Norge. Ellers ser vi at de høyeste scorene jevnt over i fylkene finnes på brannslukkingsutstyr, papirkart, kompass og GPS.

3.3 Økonomi

3.3.1 Forbruk

I 2011 brukte husstandene i Norge som eier båt, totalt kr 6,25 milliarder på fritidsbåt og båtliv. Salg av båter er ikke inkludert i beløpet. Den største enkeltposten var drivstoff, som sto for kr 1,32 milliarder. De neste store postene var båtplass inkludert vinteropplag med kr 1,1 milliarder og vedlikehold/service med kr 1,05 milliarder.

Forsikring sto for kr 940 millioner og fornøyelser/shopping sto for det samme, kr 937 millioner. Resterende poster, som oppgradering, utstyr, bekledning og annet sto til sammen for kr 890 millioner.

I sum brukte hver husstand i gjennomsnitt kr 14 228 i 2011 sesongen. Forbruket for hver dag båten var i bruk var i gjennomsnitt kr 418.

Omtrent hvor mye penger brukte husstanden i 2011 på følgende i forbindelse med fritidsbåt og båtliv?

	Kr
Drivstoff,	**1 323**
Båtplass inkludert eventuelt vinteropplag	**1 102**
Vedlikehold/service	**1 059**
Forsikring	**940**
Til mat/drikke/underholdning/shopping i forbindelse med båtturer og båtferie	**937**
Oppgradering/utstyr/bekledning	**624**
Annet	**267**
Sum forbruk 2011, millioner kroner	**6 252**
Antall dager på tur	14 939 812
Forbruk per dag i bruk, kr	**418**
Bruksdager i sesongen	34
Sesongkostnader, kr	**14 228**

I R2 utgjør det totale forbruket kr 2,85 milliarder. Det utgjør 46% av det nasjonale forbruket. Det var størst forbruk i Oslo med kr. 680 mill. Det utgjør 11% av det nasjonale forbruket.

	Total	**R2 SØ**	**Oslo**	**Akers**	**Østfo**	**Buske**	**Vestf**	**Telem**	**Au Ag**	**Ve Ag**
Andel av forbruk i kr (mill)	**6 252**	2858	680	572	241	243	327	153	259	384
Andel av forbruk (%)	**100 %**	46 %	11 %	9 %	4 %	4 %	5 %	2 %	4 %	6 %

3.3.2 Forsikring

Tabell 2.13 Q46. Hvilken type forsikring er det på båten? 38

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***1141***	***526***	***117***	***110***	***52***	***52***	***56***	***31***	***42***	***66***
Båtforsikring med full kasko	**40 %**	45 %	45 %	44 %	53 %	19 %	55 %	50 %	48 %	45 %
Båtforsikring med delkasko	**9 %**	10 %	8 %	7 %	12 %	12 %	19 %	0 %	7 %	11 %
Båtforsikring med kun ansvar	**10 %**	10 %	11 %	8 %	3 %	9 %	5 %	9 %	8 %	21 %
Båtforsikring gjennom innboforsikring	**7 %**	6 %	6 %	8 %	7 %	12 %	7 %	0 %	3 %	4 %
Har ikke forsikring	**17 %**	13 %	8 %	19 %	18 %	4 %	7 %	32 %	19 %	8 %
Ubesvart/vet ikke	**17 %**	17 %	22 %	13 %	6 %	45 %	8 %	9 %	15 %	11 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	233	52	49	23	23	25	14	19	29

I R2 er det en større andel som har båtforsikring med full kasko enn i Norge totalt sett med 45 % mot 40 %. Det er flest i Vestfold med 55 % og i Østfold med 53 %.

Det er i R2 13 % som ikke har forsikring, i Norge 17 %.

3.3.3 Vedlikeholdstjenester

Tabell 2.14 Q48. Når det gjelder vedlikehold av (hoved)båten din, hvilken alternativ passer best for deg? 40

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***1141***	***526***	***117***	***110***	***52***	***52***	***56***	***31***	***42***	***66***
Jeg leverer inn båten til totalservice på et verft eller en marina	**12 %**	16 %	17 %	14 %	24 %	9 %	15 %	37 %	13 %	10 %
Jeg gjør det mest selv, men kjøper hjelp av et verft eller en marina til noen tjenester	**26 %**	24 %	27 %	32 %	25 %	14 %	15 %	14 %	33 %	18 %
Jeg gjør alt vedlikehold selv (gjerne med hjelp av familie, venner)	**62 %**	60 %	56 %	54 %	52 %	78 %	70 %	49 %	54 %	73 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	233	52	49	23	23	25	14	19	29

I R2 er det flere som leverer inn båten til totalservice enn i Norge totalt sett med 16 % mot 12 %. Her er det variasjoner mellom fylkene. I Telemark er 37 % og i Østfold er 24 %. Buskerud er det fylket med størst andel «gjør-det-selv» med 78 %, tett fulgt av Vest-Agder med 73 %.

Tabell 2.15 Q49. Hvor interessert er du i at et verft eller en marina overtar vedlikeholdet av din (hoved)båt? 41

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***1141***	***526***	***117***	***110***	***52***	***52***	***56***	***31***	***42***	***66***
1 Helt uinteressert	**55 %**	49 %	35 %	49 %	48 %	47 %	52 %	49 %	74 %	61 %
2	**11 %**	11 %	15 %	17 %	2 %	11 %	9 %	3 %	3 %	14 %
3	**14 %**	16 %	18 %	18 %	21 %	10 %	16 %	30 %	15 %	5 %
4	**5 %**	6 %	4 %	4 %	11 %	5 %	2 %	4 %	4 %	13 %
5 Meget interessert	**6 %**	9 %	12 %	10 %	13 %	9 %	10 %	15 %	0 %	3 %
Ubesvart/vet ikke	**8 %**	9 %	16 %	3 %	4 %	18 %	13 %	0 %	4 %	4 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	233	52	49	23	23	25	14	19	29

I R2 er det flere som er interessert i å kjøpe vedlikehold enn i Norge totalt sett med 15 % mot 11 % (summen av score 4 og 5 på skalaen). Det er størst andel i Østfold med 24 %.

Tabell 2.16 Q50. Hvor interessert er du i at et verft eller en marina overtar vedlikeholdet av din (hoved)båt for flere tjenester enn det du kjøper hjelp til i dag? 42

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***1141***	***526***	***117***	***110***	***52***	***52***	***56***	***31***	***42***	***66***
1 Helt uinteressert	**57 %**	54 %	43 %	56 %	48 %	52 %	53 %	58 %	75 %	66 %
2	**12 %**	11 %	12 %	16 %	7 %	8 %	10 %	3 %	15 %	10 %
3	**13 %**	15 %	20 %	14 %	18 %	19 %	13 %	29 %	1 %	4 %
4	**4 %**	6 %	7 %	2 %	6 %	5 %	2 %	9 %	3 %	13 %
5 Meget interessert	**3 %**	4 %	6 %	4 %	13 %	0 %	7 %	0 %	0 %	1 %
Ubesvart/vet ikke	**9 %**	10 %	12 %	8 %	7 %	17 %	16 %	0 %	7 %	6 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	233	52	49	23	23	25	14	19	29

I R2 er det mer interesse for å kjøpe mer vedlikeholdstjenester enn i dag, enn det vi ser i Norge totalt sett med 10 % mot 7 % (summen av score 4 og 5 på skalaen). Det er størst andel i Østfold med 19 %.

3.4 Bruk av fritidsbåt

3.4.1 Hjemmehavn

Tabell 2.17 Q27. Er båtens hjemmehavn ved kysten eller i innlandet? 43

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***1141***	***526***	***117***	***110***	***52***	***52***	***56***	***31***	***42***	***66***
Ved kysten	**76 %**	81 %	82 %	74 %	75 %	68 %	95 %	64 %	94 %	91 %
I innlandet	**22 %**	18 %	18 %	25 %	23 %	26 %	2 %	36 %	6 %	6 %
Ubesvart/vet ikke	**2 %**	2 %	0 %	2 %	2 %	6 %	3 %	0 %	0 %	3 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	233	52	49	23	23	25	14	19	29

I R2 er båtens hjemmehavn primært ved kysten, 81 %. I Vestfold er det 95 % og i Aust-Agder 94 %. I Telemark er det 36 % som har hjemmehavn i innlandet, mot 22 % i Norge.

Tabell 2.18 Q28. Hvor er båten normalt plassert i sesongen? 44

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***1141***	***526***	***117***	***110***	***52***	***52***	***56***	***31***	***42***	***66***
På land eller på tilhenger	**21 %**	20 %	14 %	26 %	15 %	27 %	11 %	29 %	19 %	23 %
På vannet på privat båtplass	**43 %**	43 %	38 %	43 %	37 %	40 %	54 %	48 %	50 %	42 %
På vann i kommersiell marina	**17 %**	19 %	16 %	20 %	26 %	14 %	16 %	13 %	18 %	23 %
På vann i ikke-kommersiell båtforening, båtlag eller båtklubb	**12 %**	14 %	23 %	8 %	20 %	11 %	15 %	4 %	11 %	10 %
Annen type båtplass	**6 %**	4 %	8 %	1 %	0 %	6 %	3 %	4 %	1 %	1 %
Ubesvart/vet ikke	**1 %**	1 %	0 %	2 %	2 %	3 %	0 %	3 %	1 %	1 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	233	52	49	23	23	25	14	19	29

I R2 er det mest vanlig å ha plassert båten på vannet på privat båtplass, 43 %. Dette er vanligst i Vestfold med 54 %. De ikke-kommersielle båtforeningene, båtlag eller klubber er mest utbredt i Oslo med 23 % og Østfold med 20 %, mot 14 % i R2 og 12 % i Norge.

3.4.2 Bruk av båten i 2011

Tabell 2.19 Q30. Har båten vært benyttet i løpet av 2011? 46

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***1141***	***526***	***117***	***110***	***52***	***52***	***56***	***31***	***42***	***66***
Ja	**86 %**	85 %	91 %	82 %	73 %	73 %	92 %	78 %	97 %	92 %
Nei	**14 %**	15 %	9 %	18 %	27 %	27 %	8 %	22 %	3 %	8 %
Ubesvart/vet ikke	**0 %**	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	233	52	49	23	23	25	14	19	29
Antall båter i bruk per region og fylke (1000)	**648**	296	70	59	25	25	34	16	27	40
Andel av båter i bruk per region og fylke 2011 (%)	**86 %**	46 %	11 %	9 %	4 %	4 %	5 %	2 %	4 %	6 %
Antall bruksdager i 2011 per region og fylke (1000)	**15 000**	6857	1631	1372	579	582	784	367	621	922

I R2 har båten vært like mye benyttet i 2011 som i Norge totalt sett med 85 % mot 86 %. Mest benyttet har båten vært i Aust-Agder med 97 % og i Vestfold/Vest-Agder med 92 %.

Ser vi på antall så har i alt 296 000 båter vært i bruk i R2. De har benyttet båtene til sammen 6,86 milloner dager. I Oslo har båtfolket benyttet båtene 1,63 millioner dager og i Akershus 1,37 millioner dager.

Tabell 2.20 Q31. Hvor mange personer i husstanden, inkludert deg selv, førte fritidsbåt en eller flere ganger i 2011? 47

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***1141***	***526***	***117***	***110***	***52***	***52***	***56***	***31***	***42***	***66***
Det var ingen i husstanden som førte båt i 2011	**11 %**	11 %	12 %	12 %	15 %	11 %	2 %	16 %	4 %	13 %
1 Person (meg selv)	**36 %**	34 %	32 %	34 %	40 %	35 %	46 %	28 %	39 %	19 %
2 Personer	**31 %**	30 %	30 %	27 %	22 %	34 %	18 %	25 %	45 %	39 %
3 Personer eller flere	**22 %**	26 %	26 %	27 %	23 %	20 %	34 %	31 %	12 %	28 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	233	52	49	23	23	25	14	19	29

Generelt ser vi at hovedtendensen i båthusholdningene er det er flere av personene i husstanden som fører båt.

3.4.2 Bruk av båten i 2011

Tabell 2.19 Q30. Har båten vært benyttet i løpet av 2011? 46

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***1141***	***526***	***117***	***110***	***52***	***52***	***56***	***31***	***42***	***66***
Ja	**86 %**	85 %	91 %	82 %	73 %	73 %	92 %	78 %	97 %	92 %
Nei	**14 %**	15 %	9 %	18 %	27 %	27 %	8 %	22 %	3 %	8 %
Ubesvart/vet ikke	**0 %**	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	233	52	49	23	23	25	14	19	29
Antall båter i bruk per region og fylke (1000)	**648**	296	70	59	25	25	34	16	27	40
Andel av båter i bruk per region og fylke 2011 (%)	**86 %**	46 %	11 %	9 %	4 %	4 %	5 %	2 %	4 %	6 %
Antall bruksdager i 2011 per region og fylke (1000)	**15 000**	6857	1631	1372	579	582	784	367	621	922

I R2 har båten vært like mye benyttet i 2011 som i Norge totalt sett med 85 % mot 86 %. Mest benyttet har båten vært i Aust-Agder med 97 % og i Vestfold/Vest-Agder med 92 %.

Ser vi på antall så har i alt 296 000 båter vært i bruk i R2. De har benyttet båtene til sammen 6,86 milloner dager. I Oslo har båtfolket benyttet båtene 1,63 millioner dager og i Akershus 1,37 millioner dager.

Tabell 2.20 Q31. Hvor mange personer i husstanden, inkludert deg selv, førte fritidsbåt en eller flere ganger i 2011? 47

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***1141***	***526***	***117***	***110***	***52***	***52***	***56***	***31***	***42***	***66***
Det var ingen i husstanden som førte båt i 2011	**11 %**	11 %	12 %	12 %	15 %	11 %	2 %	16 %	4 %	13 %
1 Person (meg selv)	**36 %**	34 %	32 %	34 %	40 %	35 %	46 %	28 %	39 %	19 %
2 Personer	**31 %**	30 %	30 %	27 %	22 %	34 %	18 %	25 %	45 %	39 %
3 Personer eller flere	**22 %**	26 %	26 %	27 %	23 %	20 %	34 %	31 %	12 %	28 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	233	52	49	23	23	25	14	19	29

Generelt ser vi at hovedtendensen i båthusholdningene er det er flere av personene i husstanden som fører båt.

3.5 Miljø og helse

3.5.1 Miljø

Tabell 2.23 Q53. Hvor mye tror du at fritidsbåtlivet påvirker naturmiljøet miljøet negativt? 58

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***4652***	***2229***	***635***	***472***	***270***	***196***	***252***	***148***	***103***	***153***
1 Liten påvirkning	**17 %**	15 %	15 %	18 %	12 %	15 %	14 %	19 %	13 %	16 %
2	**24 %**	25 %	22 %	26 %	20 %	20 %	28 %	36 %	21 %	29 %
3	**34 %**	35 %	37 %	35 %	36 %	36 %	31 %	31 %	34 %	38 %
4	**13 %**	14 %	13 %	15 %	15 %	18 %	17 %	6 %	19 %	9 %
5 Stor påvirkning	**4 %**	3 %	4 %	2 %	5 %	2 %	5 %	1 %	3 %	2 %
Ubesvart / Vet ikke	**8 %**	7 %	8 %	4 %	12 %	9 %	5 %	6 %	10 %	5 %
Base: Personer 18-74, (1000)	**3431**	1644	468	348	199	145	186	109	76	113

I R2 er det 17 % som mener at fritidsbåtlivet påvirker naturmiljøet negativt (svart 4 og 5 på skalaen). Samme svarandel ser vi i Norge. I Vestfold og Aust-Agder er resultatet 22 %. I Telemark 6 %.

Jevnt over er det mer enn dobbelt så mange i den norske befolkningen som mener at fritidsbåtlivet har liten negativ påvirkning (svart 1 og 2 på skalaen) som stor negativ påvirkning (svart 4 og 5 på skalaen).

Tabell 2.24 Q54. Har du merket noen forandringer i vannmiljøet i ditt nærområde i løpet av din tid som båteier? 59

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***1141***	***526***	***117***	***110***	***52***	***52***	***56***	***31***	***42***	***66***
Ja, blitt mer forurenset	**9 %**	9 %	4 %	14 %	7 %	10 %	14 %	17 %	10 %	5 %
Ja, det har blitt bedre	**10 %**	16 %	18 %	15 %	36 %	13 %	22 %	4 %	4 %	12 %
Nei, jeg har ikke merket noen forskjell	**74 %**	67 %	69 %	57 %	57 %	66 %	61 %	76 %	83 %	79 %
Ubesvart / Vet ikke	**7 %**	7 %	9 %	14 %	0 %	12 %	3 %	4 %	2 %	4 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	233	52	49	23	23	25	14	19	29

I R2 er det flere som har merket forbedringer i vannmiljøet i sitt nærområde enn i Norge totalt sett med 16 % mot 10 %. Det er størst andel som har merket forbedringer i Østfold med 36 % og i Vestfold med 22 %.

Andelen som mener vannmiljøet i nærområdet er blitt mer forurenset er størst i Telemark med 17 % og Vestfold og Akershus med 14 %. Andelene her i R2 og i Norge er like med 9 %.

3.5.2 Vinteropplagring

Tabell 2.25 Q57. Hva finnes det tilgang til i tilknytning til båtens vinteropplagsplass? 62

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***1141***	***526***	***117***	***110***	***52***	***52***	***56***	***31***	***42***	***66***
Rengjøringssted med oppsamling av spylevann	**14 %**	17 %	15 %	27 %	4 %	18 %	14 %	21 %	7 %	22 %
Oppsamling av slipestøv og malingsrester fra bunnstoff	**10 %**	13 %	13 %	17 %	12 %	12 %	8 %	12 %	5 %	19 %
Miljøstasjon	**18 %**	22 %	27 %	27 %	21 %	20 %	19 %	16 %	7 %	25 %
Ingen av disse	**52 %**	47 %	34 %	42 %	47 %	54 %	46 %	48 %	74 %	55 %
Ubesvart/vet ikke	**24 %**	24 %	33 %	22 %	22 %	15 %	29 %	28 %	15 %	17 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	233	52	49	23	23	25	14	19	29

I R2 er det et bedre miljøtilbud på vinteropplagringsplassen enn i Norge totalt sett.

17 % har tilgang til rengjøringssted med oppsamling av spylevann mot 14 % i Norge.
13 % har tilgang på oppsamlingsplass av slipestøv etc. mot 10 % i Norge.
22 % har tilgang på Miljøstasjon mot 18 % i Norge.
Best tilgang til rengjøringssted er det i Akershus med 27 % og i Vest-Agder med 22 %.
Best tilgang til oppsamling av slipestøv, etc. finnes i Vest-Agder med 25 %.
Best tilgang til miljøstasjon finnes i Oslo og Akershus med 27 %.

3.5.3 Vraking og vrakpant

Tabell 2.26 Q58. Har du en båtmotor som du ikke benytter/som ikke sitter på en båt? 63

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***1141***	***526***	***117***	***110***	***52***	***52***	***56***	***31***	***42***	***66***
Ja	**27 %**	24 %	21 %	31 %	24 %	13 %	20 %	45 %	20 %	26 %
Nei	**71 %**	73 %	73 %	69 %	76 %	80 %	77 %	55 %	78 %	74 %
Ubesvart/vet ikke	**2 %**	2 %	6 %	0 %	0 %	7 %	3 %	0 %	2 %	0 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	233	52	49	23	23	25	14	19	29

I R2 er det en mindre andel med motorer som ikke er i bruk enn det er i Norge totalt sett med 24 % mot 27 %. Størst andel med motorer som ikke er i bruk finner vi i Telemark med 45 % og Akershus med 31 %.

Tabell 2.27 Q60. Har du en båt som ikke er i bruk som du vurderer å vrake? 65

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***1141***	***526***	***117***	***110***	***52***	***52***	***56***	***31***	***42***	***66***
Ja, en båt	**10 %**	12 %	10 %	10 %	14 %	10 %	7 %	17 %	6 %	22 %
Ja, flere båter	**1 %**	1 %	1 %	1 %	2 %	0 %	0 %	12 %	1 %	0 %
Nei	**87 %**	85 %	87 %	89 %	84 %	86 %	93 %	67 %	91 %	76 %
Ubesvart/vet ikke	**2 %**	2 %	3 %	0 %	0 %	3 %	0 %	4 %	2 %	2 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	233	52	49	23	23	25	14	19	29

I R2 er det 13 % av husstandene som har båt(er) som man vurderer å vrake. Forholdsmessig er det flest husstander i Vest-Agder og Telemark som har båter en vurderer å vrake.

3.5.4 Slutte med båtliv

Tabell 2.28 Q82. Kan du tenke deg å slutte med båtlivet? 72

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***2372***	***1111***	***312***	***225***	***131***	***84***	***135***	***64***	***66***	***94***
Ja, definitivt	**2 %**	2 %	1 %	1 %	0 %	1 %	5 %	3 %	2 %	2 %
Ja, kanskje	**7 %**	7 %	6 %	6 %	9 %	16 %	5 %	5 %	5 %	5 %
Nei, kanskje ikke	**12 %**	14 %	11 %	13 %	15 %	23 %	10 %	18 %	11 %	18 %
Nei, absolutt ikke	**62 %**	61 %	62 %	66 %	55 %	47 %	65 %	64 %	65 %	57 %
Ubesvart/vet ikke	**17 %**	17 %	20 %	14 %	20 %	13 %	14 %	10 %	17 %	19 %
Base: Personer som har vært på tur i 2011 (1000)	**1750**	820	230	166	97	62	100	47	49	69

Det er generelt en lav andel (2 %) av de som har vært på tur i 2011, som definitivt kan tenke seg å slutte med båtlivet. Den største andelen finner vi i Vestfold med 5 %.

3.6 Kompetanse og sikkerhet

3.6.1 Informasjonskilder

Tabell 2.29 Q51. Hvilke kilder benytter du for å skaffe deg informasjon om båter, båtutstyr og båtliv? 75

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***1141***	***526***	***117***	***110***	***52***	***52***	***56***	***31***	***42***	***66***
Båtblader/båtmagasiner	**36 %**	39 %	47 %	40 %	46 %	32 %	37 %	36 %	36 %	31 %
Radio/TV	**7 %**	6 %	5 %	6 %	4 %	11 %	5 %	0 %	24 %	1 %
Min lokale marina/verft	**10 %**	12 %	12 %	16 %	8 %	9 %	18 %	9 %	2 %	17 %
Båtforhandlere/båtselgere	**16 %**	20 %	27 %	22 %	14 %	7 %	12 %	34 %	7 %	25 %
Båtutstyrsbutikker	**18 %**	22 %	26 %	27 %	21 %	18 %	26 %	16 %	11 %	17 %
Andre båteiere jeg kjenner	**25 %**	30 %	31 %	27 %	28 %	31 %	29 %	29 %	21 %	38 %
Lokale båtforeninger/organisasjoner	**9 %**	10 %	14 %	10 %	10 %	10 %	8 %	7 %	3 %	6 %
Fra familie og venner	**26 %**	30 %	24 %	32 %	14 %	29 %	27 %	38 %	32 %	45 %
Internett	**59 %**	62 %	68 %	60 %	61 %	61 %	62 %	56 %	42 %	70 %
Båtmesser	**12 %**	15 %	19 %	19 %	12 %	9 %	9 %	4 %	4 %	23 %
Ingen kilder	**19 %**	15 %	15 %	8 %	15 %	20 %	19 %	25 %	14 %	14 %
Base: Båtansvarlige (1000)	**841**	388	86	81	38	38	41	23	31	49

Den største kilden til informasjon om båter, båtutstyr og båtliv er Internett med ca. 60 % og båtblader/båtmagasiner med ca. 40 %. I tillegg hører man på familie og venner og andre båteiere. Generelt tenderer større andeler i R2 til å benytte de ulike kildene enn det vi ser for Norge totalt sett.

Tabell 2.30 Q52. Hvor interessert er du i å holde deg oppdatert om båtnyheter og båtliv generelt? 76

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***1141***	***526***	***117***	***110***	***52***	***52***	***56***	***31***	***42***	***66***
1 Svært uinteressert	**24 %**	22 %	19 %	18 %	24 %	30 %	8 %	33 %	35 %	22 %
2	**21 %**	19 %	20 %	19 %	18 %	23 %	19 %	11 %	19 %	19 %
3	**25 %**	28 %	27 %	34 %	40 %	25 %	22 %	17 %	9 %	35 %
4	**17 %**	18 %	22 %	16 %	2 %	14 %	25 %	21 %	30 %	15 %
5 Svært interessert	**9 %**	9 %	8 %	10 %	10 %	0 %	17 %	18 %	4 %	6 %
Ubesvart / Vet ikke	**4 %**	4 %	5 %	3 %	6 %	9 %	8 %	0 %	2 %	3 %
Base: Båtansvarlige (1000)	**841**	388	86	81	38	38	41	23	31	49

I R2 er interessen for å holde seg generelt oppdatert om båter og båtliv lik som i Norge ellers. Størst interesse finner vi i Vestfold og Telemark.

3.6.2 Formell maritim kompetanse

Tabell 2.31 Q67. Hva har du av formell maritim kompetanse? 77

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***1141***	***526***	***117***	***110***	***52***	***52***	***56***	***31***	***42***	***66***
Båtførerprøven	**36 %**	41 %	36 %	36 %	34 %	43 %	48 %	42 %	41 %	51 %
Fritidsbåtskippersertifikat eller tilsvarende	**5 %**	4 %	8 %	1 %	0 %	4 %	3 %	9 %	2 %	3 %
Annen formell kompetanse	**9 %**	9 %	10 %	4 %	8 %	0 %	15 %	30 %	12 %	3 %
VHF sertifikat	**12 %**	12 %	16 %	5 %	8 %	12 %	18 %	14 %	6 %	18 %
Ingen formell kompetanse	**50 %**	47 %	47 %	59 %	52 %	44 %	46 %	36 %	39 %	39 %
Base: Båtansvarlige (1000)	**841**	388	86	81	38	38	41	23	31	49

I R2 er andel med formell kompetanse nesten lik som i Norge totalt sett bortsett fra Båtførerprøven. Det er litt større andel med Båtførerprøve, 41 % mot 36 %. Andel med Båtførerprøve er størst i Vest-Agder med 51 %, Vestfold med 48 % og Buskerud med 43 %.

47 % av de spurte i R2 har ingen formell maritim kompetanse.

3.6.3 Erfaring

Tabell 2.32 Q69. Hvor mange års erfaring har den personen som oftest fører båten? 79

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***1141***	***526***	***117***	***110***	***52***	***52***	***56***	***31***	***42***	***66***
Inntil 10 år	**17 %**	17 %	19 %	22 %	6 %	21 %	8 %	28 %	3 %	24 %
10-19 år	**17 %**	18 %	21 %	21 %	15 %	13 %	22 %	7 %	19 %	17 %
20 år eller mer	**63 %**	61 %	56 %	54 %	79 %	56 %	70 %	52 %	75 %	58 %
Ubesvart/vet ikke	**4 %**	4 %	4 %	3 %	0 %	10 %	0 %	13 %	2 %	1 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	233	52	49	23	23	25	14	19	29

I R2 har 61 % av «skipperne» mer enn 20 års erfaring som båtfører. Det er litt mindre enn hva vi finner i Norge totalt sett der andelen er 63 %. Størst andel med 20år+ erfaring finner vi i Østfold med 79 % og i Aust-Agder med 75 %.

Tabell 2.33 Q70. Hvor mange år har husstanden vært båteier? 80

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***1141***	***526***	***117***	***110***	***52***	***52***	***56***	***31***	***42***	***66***
Inntil 5 år	**11 %**	12 %	15 %	7 %	6 %	12 %	10 %	24 %	0 %	20 %
5-9 år	**15 %**	16 %	14 %	23 %	13 %	19 %	11 %	13 %	16 %	16 %
10-19 år	**22 %**	22 %	16 %	24 %	26 %	23 %	28 %	7 %	30 %	20 %
20 år eller mer	**49 %**	47 %	45 %	47 %	55 %	33 %	51 %	52 %	52 %	44 %
Ubesvart/vet ikke	**3 %**	4 %	9 %	0 %	0 %	13 %	0 %	4 %	2 %	0 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	233	52	49	23	23	25	14	19	29

I R2 har 47 % av båthusholdningene vært båteier i 20 år eller mer. I Norge er tilsvarende tall 49 %. I Østfold, Vestfold, Telemark og Aust-Agder har mer enn 50 % av båthusholdningene vært båteier i 20 år eller mer.

3.6.4 Risiko ved båtlivet

Tabell 2.34 Q71. Hvilke av følgende hendelser opplever du som de største risikoene ved båtlivet? 81

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***2372***	***1111***	***312***	***225***	***131***	***84***	***135***	***64***	***66***	***94***
Falle over bord	**33 %**	31 %	26 %	33 %	39 %	54 %	26 %	33 %	15 %	35 %
Kantring	**12 %**	10 %	10 %	9 %	9 %	16 %	6 %	2 %	17 %	9 %
Lekkasje	**11 %**	10 %	10 %	11 %	7 %	7 %	8 %	12 %	12 %	11 %
Kollisjon med annen båt	**19 %**	22 %	24 %	26 %	14 %	19 %	27 %	7 %	18 %	25 %
Kollisjon med annen gjenstand	**20 %**	21 %	25 %	25 %	21 %	15 %	16 %	23 %	22 %	13 %
Grunnstøting	**29 %**	30 %	29 %	35 %	25 %	32 %	31 %	41 %	22 %	27 %
Brann/eksplosjon	**21 %**	20 %	19 %	19 %	20 %	26 %	21 %	3 %	18 %	27 %
Motorhavari	**27 %**	28 %	27 %	27 %	22 %	33 %	28 %	28 %	25 %	34 %
Komme ut for dårlig vær	**29 %**	29 %	30 %	24 %	31 %	32 %	27 %	43 %	28 %	26 %
Base: Personer som har vært på tur i 2011 (1000)	**1750**	820	230	166	97	62	100	47	49	69

Blant personer i R2 som har vært på båttur i 2011 mener 31 % at det å falle over bord er den største risikoen ved båtlivet. I tillegg er man mest bekymret for grunnstøting med 30 % og det å komme ut for dårlig vær med 29 %. Det å falle over bord er man mest bekymret for i Buskerud med 54 % og Østfold med 39 %. Grunnstøting er man mest bekymret for i Telemark med 41 % og i Akershus med 35 %. Dårlig vær er man mest bekymret for i Telemark med 43 % og i Buskerud med 32 %.

Tabell 2.35 Q72. Var du selv i 2011 med på noen hendelser i forbindelse med båttur som du opplevde som farlige? 82

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***2372***	***1111***	***312***	***225***	***131***	***84***	***135***	***64***	***66***	***94***
Ja	**4 %**	4 %	4 %	2 %	4 %	1 %	3 %	10 %	4 %	1 %
Nei	**81 %**	82 %	78 %	85 %	79 %	92 %	84 %	84 %	79 %	81 %
Ubesvart/Vet ikke	**15 %**	14 %	18 %	12 %	17 %	7 %	12 %	5 %	17 %	18 %
Base: Personer som har vært på tur i 2011 (1000)	**1750**	820	230	166	97	62	100	47	49	69

I R2 var det 4 % av de spurte som hevdet at de selv var med på noen hendelser som de opplevde som farlige. Størst andel finner vi i Telemark med 10 % og minst i Buskerud og Vest-Agder med 1 %.

3.6.5 Redningsutstyr

Tabell 2.36 Q74. Finnes det redningsvest, flytevest, flytebekledning eller annet personlig flytehjelpemiddel til alle som er om bord? 84

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***1141***	***526***	***117***	***110***	***52***	***52***	***56***	***31***	***42***	***66***
Ja, til alle	**90 %**	89 %	89 %	85 %	94 %	79 %	97 %	80 %	98 %	91 %
Ja, trolig til alle	**6 %**	6 %	6 %	12 %	6 %	9 %	3 %	0 %	0 %	7 %
Nei	**3 %**	2 %	3 %	3 %	0 %	6 %	0 %	4 %	0 %	2 %
Ubesvart/vet Ikke	**2 %**	2 %	1 %	0 %	0 %	7 %	0 %	16 %	2 %	0 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	233	52	49	23	23	25	14	19	29

I R2 er det 95 % som hevder at det er redningsutstyr til alle om bord (svarer «ja, til alle» eller «ja, trolig til alle»). I Østfold og Vestfold er dette tallet 100 %. Størst forbedringspotensiale finner vi Buskerud og Telemark.

Tabell 2.37 Q75. Hvor ofte benytter alle om bord godkjent flyteplagg? 85

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***1141***	***526***	***117***	***110***	***52***	***52***	***56***	***31***	***42***	***66***
Alltid	**52 %**	43 %	43 %	50 %	59 %	39 %	38 %	45 %	33 %	31 %
Som oftest	**31 %**	36 %	43 %	31 %	26 %	31 %	44 %	19 %	42 %	39 %
Sjelden	**12 %**	15 %	11 %	13 %	9 %	19 %	15 %	16 %	20 %	25 %
Aldri	**2 %**	3 %	2 %	5 %	6 %	3 %	0 %	4 %	2 %	3 %
Ubesvart/vet ikke	**2 %**	3 %	1 %	2 %	0 %	7 %	3 %	16 %	3 %	1 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	233	52	49	23	23	25	14	19	29

I R2 svarer 43 % at de alltid benytter godkjent flyteplagg mot 52 % i Norge totalt sett. Vi ser at man er flinkest i Østfold med 59 % og Akershus med 50 %. Lavest «alltid»-andel finner vi i Vest-Agder med 31 % og Aust-Agder med 33 %.

3.6.6 Gransking av ulykker

Tabell 2.38 Q76. Bør fritidsbåtulykker undersøkes på lik linje som med yrkesbåtulykker? 86

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***1141***	***526***	***117***	***110***	***52***	***52***	***56***	***31***	***42***	***66***
Ja	**60 %**	58 %	55 %	55 %	z	45 %	58 %	62 %	62 %	65 %
Nei	**23 %**	25 %	27 %	31 %	12 %	30 %	19 %	26 %	29 %	16 %
Ubesvart/vet ikke	**17 %**	17 %	18 %	14 %	15 %	25 %	23 %	13 %	9 %	19 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	233	52	49	23	23	25	14	19	29

Blant de som tar stilling til temaet er det et stort flertall for at fritidsbåtulykker skal granskes på lik linje med yrkesbåtulykker.

3.6.7 Virkemidler for å redusere ulykker

Tabell 2.39 Q77.Mer synlig politi på sjøen (I 2010 omkom 33 personer ved bruk av fritidsbåt og mange ble alvorlig skadet. I hvilken grad tror du følgende hovedvirkemidler kan bidra til å redusere antall alvorlige ulykker?) 87

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***1141***	***526***	***117***	***110***	***52***	***52***	***56***	***31***	***42***	***66***
1. Svært liten grad	**5 %**	4 %	5 %	4 %	0 %	0 %	6 %	3 %	13 %	4 %
2. Liten grad	**5 %**	4 %	6 %	1 %	4 %	8 %	6 %	3 %	3 %	7 %
3. Hverken eller	**14 %**	13 %	17 %	12 %	9 %	10 %	12 %	13 %	3 %	17 %
4. Stor grad	**35 %**	33 %	37 %	36 %	42 %	27 %	33 %	17 %	46 %	21 %
5. Svært stor grad	**38 %**	43 %	31 %	47 %	43 %	52 %	43 %	56 %	31 %	51 %
Vet ikke	**3 %**	3 %	4 %	0 %	2 %	3 %	2 %	9 %	4 %	0 %
Base: Båtansvarlige (1000)	**841**	388	86	81	38	38	41	23	31	49

I R2 er det 76 % av de spurte som mener at mer synlig politi er et virkemiddel som kan bidra til å redusere antall alvorlige fritidsbåtulykker (svarer i stor eller svært stor grad). I Norge er tilsvarende andel 73 %. Høyest andel finner vi i Østfold med 85 % og i Akershus med 83 %. Lavest andel finner vi i Oslo med 68 %.

3.6.8 Tiltak for å redusere ulykker

Tabell 2.40 Q78. Bedre merking av grunner, skjær og leder (Hvor enig er du i at det innføres følgende tiltak for å redusere alvorlige ulykker med fritidsbåter?)

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***1141***	***526***	***117***	***110***	***52***	***52***	***56***	***31***	***42***	***66***
1. Helt uenig	**3 %**	2 %	1 %	2 %	0 %	0 %	3 %	3 %	5 %	2 %
2. Uenig	**6 %**	6 %	4 %	3 %	2 %	9 %	8 %	9 %	11 %	7 %
3. Hverken eller	**14 %**	15 %	9 %	17 %	25 %	22 %	30 %	16 %	7 %	5 %
4. Enig	**27 %**	26 %	31 %	20 %	33 %	21 %	15 %	29 %	25 %	36 %
5. Helt enig	**46 %**	46 %	48 %	54 %	40 %	36 %	44 %	34 %	49 %	50 %
Vet ikke	**5 %**	5 %	7 %	4 %	0 %	12 %	0 %	9 %	3 %	0 %
Base: Båtansvarlige (1000)	**841**	388	86	81	38	38	41	23	31	49

I R2 er det 72 % som er enig (svar enig eller helt enig) i at innføring av bedre merking av grunner, skjær og leder reduserer antall alvorlige ulykker med fritidsbåter. I Norge er tilsvarende tall 73 %. Man er mest enig i Vest-Agder med 86 % og Oslo med 79 %.

Tabell 2.41 Q78. Strengere fartsgrenser til sjøs (Hvor enig er du i at det innføres følgende tiltak for å redusere alvorlige ulykker med fritidsbåter?)

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***1141***	***526***	***117***	***110***	***52***	***52***	***56***	***31***	***42***	***66***
1. Helt uenig	**11 %**	11 %	9 %	15 %	8 %	2 %	14 %	22 %	19 %	7 %
2. Uenig	**11 %**	12 %	10 %	14 %	12 %	10 %	15 %	4 %	8 %	18 %
3. Hverken eller	**25 %**	27 %	22 %	28 %	40 %	20 %	39 %	25 %	29 %	19 %
4. Enig	**23 %**	21 %	31 %	19 %	18 %	24 %	12 %	11 %	17 %	22 %
5. Helt enig	**26 %**	24 %	17 %	21 %	22 %	37 %	20 %	24 %	24 %	34 %
Vet ikke	**5 %**	5 %	10 %	4 %	0 %	7 %	0 %	14 %	3 %	0 %
Base: Båtansvarlige (1000)	**841**	388	86	81	38	38	41	23	31	49

I R2 er det 45 % som er enig (svarer enig eller helt enig) i at innføring av strengere fartsgrenser til sjøs reduserer antall alvorlige ulykker med fritidsbåter. I Norge er tilsvarende tall 49 %. Man er mest enig i Buskerud med 61 % og Vest-Agder med 56 %.

Jevnt over er enig-andelen mer en dobbelt så stor som uenig-andelen.

Tabell 2.42 Q78. Fartsbegrensninger etter mørkets frembrudd (Hvor enig er du i at det innføres følgende tiltak for å redusere alvorlige ulykker med fritidsbåter?)

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***1141***	***526***	***117***	***110***	***52***	***52***	***56***	***31***	***42***	***66***
1. Helt uenig	**6 %**	4 %	4 %	4 %	0 %	0 %	11 %	9 %	2 %	4 %
2. Uenig	**6 %**	5 %	7 %	5 %	3 %	2 %	17 %	0 %	2 %	2 %
3. Hverken eller	**20 %**	21 %	21 %	25 %	20 %	13 %	28 %	13 %	36 %	13 %
4. Enig	**29 %**	29 %	28 %	22 %	49 %	29 %	17 %	26 %	20 %	46 %
5. Helt enig	**34 %**	35 %	29 %	41 %	28 %	49 %	28 %	44 %	37 %	34 %
Vet ikke	**5 %**	5 %	11 %	4 %	0 %	7 %	0 %	9 %	3 %	1 %
Base: Båtansvarlige (1000)	**841**	388	86	81	38	38	41	23	31	49

I R2 og i Norge er det 64 % som er enig (svarer enig eller helt enig) i at innføring av fartsbegrensninger etter mørkets frembrudd reduserer antall alvorlige ulykker med fritidsbåter. Man er mest enig i Vest-Agder med 80 % og Buskerud med 78 %.

Jevnt over er enig-andelen 6 ganger så stor som uenig-andelen.

3.6.9 Fartsgrenser

Tabell 2.43 Q79. I dag bestemmes fartsgrenser lokalt av kommunale myndigheter. Bør fartsgrenser til Sjøs bestemmes lokalt eller nasjonalt? 102

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***1141***	***526***	***117***	***110***	***52***	***52***	***56***	***31***	***42***	***66***
Nasjonalt	**28 %**	26 %	32 %	30 %	23 %	21 %	20 %	39 %	20 %	15 %
Ingen mening	**14 %**	15 %	15 %	16 %	8 %	15 %	14 %	16 %	7 %	23 %
Lokalt ved kommunale myndigheter	**53 %**	54 %	47 %	50 %	58 %	54 %	59 %	36 %	69 %	60 %
Ubesvart/vet ikke	**6 %**	6 %	6 %	3 %	10 %	10 %	8 %	9 %	4 %	2 %
Base: Båtansvarlige (1000)	**841**	388	86	81	38	38	41	23	31	49

Jevnt over halvparten av de spurte mener at fartsgrenser er et lokalt anliggende. Det er kun i Telemark det er et flertall som mener at fartsgrenser er et nasjonalt anliggende.

3.6.10 Fritidsbåtregister

Tabell 2.44 Q81. Er du enig eller uenig i at det gjeninnføres at båteier er pliktig til å registrere fritidsbåter over 2,5 meter(8fot)? 103

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***1141***	***526***	***117***	***110***	***52***	***52***	***56***	***31***	***42***	***66***
Enig	**36 %**	41 %	40 %	45 %	36 %	45 %	35 %	47 %	50 %	30 %
Nøytral	**25 %**	23 %	30 %	19 %	27 %	26 %	14 %	24 %	9 %	26 %
Uenig	**30 %**	26 %	19 %	31 %	32 %	13 %	37 %	16 %	31 %	31 %
Ubesvart/vet ikke	**9 %**	10 %	12 %	4 %	6 %	16 %	15 %	13 %	9 %	13 %
Base: Båtansvarlige (1000)	**841**	388	86	81	38	38	41	23	31	49

Det er generelt et flertall for å gjeninnføre at båteier er pliktig til å registrere fritidsbåter over 2,5 meter. Det er kun i Vestfold og Vest-Agder det er et knapt flertall som er uenig i dette.

3.6.11 Promillegrenser

Tabell 2.45 Q80. I dag er det en promillegrensen til sjøs 0,8 for fritidsbåter under 15 meter. Hva mener du grensen bør være? 104

	Total	R2 SØ	Oslo	Akers	Østfo	Buske	Vestf	Telem	Au Ag	Ve Ag
Utvalg	***1141***	***526***	***117***	***110***	***52***	***52***	***56***	***31***	***42***	***66***
Som dagens grense på 0,8	**40 %**	47 %	48 %	48 %	52 %	39 %	53 %	39 %	46 %	44 %
0,5	**15 %**	16 %	12 %	15 %	17 %	28 %	17 %	16 %	12 %	20 %
0,2 (som i vegtrafikken)	**35 %**	30 %	34 %	27 %	27 %	24 %	27 %	42 %	32 %	34 %
Ingen promillegrense	**4 %**	3 %	1 %	6 %	2 %	5 %	0 %	0 %	3 %	3 %
Ubesvart/Vet ikke	**5 %**	4 %	5 %	5 %	2 %	3 %	3 %	3 %	7 %	0 %
Base: Båtansvarlige (1000)	**841**	388	86	81	38	38	41	23	31	49

I R2 er det cirka like mange båtansvarlige (46 %) som vil beholde dagens promillegrense som det er (47 %) som vil senke grensen. I Norge er det er flertall for å senke grensen, 50 % mot 40 % som vil beholde dagens nivå.

Størst andel som ønsker å senke grensen finner vi i Telemark med 58 % og Vest-Agder med 54 %

4. Vedlegg

4.1 Kontakter

Opinion Perduco AS; www.opinionperduco.no

KNBF; www.knbf.no

REGION: SØRØST

KONGELIG NORSK BÅTFORBUND (KNBF):

KONGELIG NORSK BÅTFORBUND (KNBF)
Vågebyveien 23, 0569 Oslo
Telefon: 22 35 68 00, E-post: post@knbf.no
www.knbf.no