KONGELIG NORSK BÅTFORBUND (KNBF)

DEL 2 – REGION- OG FYLKESFAKTA

BÅTLIVSUNDERSØKELSEN 2012
FRITIDSBÅTLIVET I NORGE

REGION: VESTLANDET

SOGN- OG FJORDANE, HORDALAND, ROGALAND

* Omfang og deltagelse
* Bruk, kostnader og verdiskapning
* Sjøsikkerhet, lover og regler
* Miljø og klima

BÅTLIVSUNDERSØKELSEN 2012
FRITIDSBÅTLIVET I NORGE

REGION: VESTLANDET

Forord Båtundersøkelsen 2012 – del 2, regioner og fylker

Båtlivsundersøkelsen 2012 er den første norske båtlivsundersøkelsen av denne størrelse noensinne. Som referanse er brukt den svenske «Båtlivsundersökningen 2010», blant annet for etter hvert å kunne se på enkelte resultater på tvers av landegrenser.

Oppdragsgiver har vært Kongelig Norsk Båtforbund (KNBF) og NORBOAT. Oppdraget med gjennomføring av undersøkelsen ble gitt til analysefirmaet Opinion Perduco AS, etter anbudskonkurranse, den 16. desember 2011. Forarbeider og faglig tilrettelegging er utført av en prosjektstab i KNBF og NORBOAT, tilrettelegging av spørsmålssett, datafangst og analyser er gjort av Opinion Perduco AS.

Denne rapporten er del 2 av prosjektet og er en av 6 regionsrapporter der formålet er å se på det norske fritidsbåtlivet innen regioner og fylker. Oppdragsgiver for del 2 har vært KNBF.

Selve hovedundersøkelsen er finansiert ved et spleiselag mellom det offentlige, båtbransjen og organisasjonene i båtlivet. Følgende har bidratt økonomisk:

- Nærings- og Handelsdepartementet – Sjøfartsdirektoratet - Kystverket
- NORBOAT, herunder bransjens satsingsprosjekt Arena Fritidsbåt med Innovasjon Norge, Forskningsrådet, Siva og Aust-Agder Fylkeskommune som bidragsytere
- Båtmagasinet - Norsk Test - Fender Marine
- Redningsselskapet - Norges Seilforbund - Kongelig Norsk Båtforbund

Følgende har bidratt til finansiering av del 2:

- Kystverket – KNBF – Redningsselskapet – Norges Seilforbund – Dalane Friluftsråd - Ryfylke Friluftsråd – Friluftsrådet Vest – Bergen og Omland Friluftsråd – Oslofjordens Friluftsråd - Norsk Test - Norske Sjø – Fender Marine

Undersøkelsen gir et representativt bilde av norsk fritidsbåtliv anno 2012. Det ferdige datamaterialet er basert på 4652 intervjuer, derav 1141 personer som bor i husstand som eier fritidsbåt. Brutto antall intervjuer er omfattende i norsk sammenheng. Faktaopplysninger som omfang, deltagelse, bruk, kostnader og verdiskapning har stått i fokus. Holdninger til miljø og klima, lover, regler og sjøsikkerhet likeså.

Oslo, 25. februar 2013

Kongelig Norsk Båtforbund (KNBF)

Oppsummering Region 3 Vestlandet

Region 3 Vestlandet (R3) består av fylkene Rogaland, Hordaland og Sogn og Fjordane.

Formålet med Båtlivsundersøkelsen 2012 er å fremskaffe fakta om fritidsbåtlivet, slik at interessenter kan planlegge og fatte beslutninger på et gjennomarbeidet faktagrunnlag. Undersøkelsen gir et bilde av hvordan det norske fritidsbåtlivet ser ut i dag. Denne regionsrapporten viser resultater på nasjonalt nivå, for regionen og for hvert av fylkene som inngår i regionen.

25 % av norske husholdninger eier 1 eller flere fritidsbåter. Totalt eier husholdningene i Norge 752 000 fritidsbåter. I R3 er det 30 % av husholdningene som eier båt(er). Det utgjør 193 000 båter som tilsvarerer 26 % av den norske båtparken.

86 % av husholdningene benyttet båten i 2011. I R3 var andelen 89 %. I Norge var der 15 millioner bruksdager i 2011. Regionen stod for 3,98 milloner bruksdager. Hver båthusholdning hadde i gjennomsnitt mer en 14 000 kroner i utgifter i forbindelse med båt og båtliv i 2011. Samlet omsetning (salg av båter ikke medregnet) i forbindelse med fritidsbåtliv i Norge er estimert til kr 6,25 milliarder i 2011. 27 % av dette forbruket er fra husholdningene i R3. Dette utgjør kr 1,66 millarder.

I tillegg vil vi fremheve følgende resultater i R3 (nasjonale tall i parantes):

10 % (10 %) sier det kan være aktuelt med helt ny båt i løpet av 5 år.
23 % (30 %) er medlem i en organisasjon/forening/klubb/lag i forbindelse med at de har frititsbåt.
44 % (45 %) har 2 eller flere båter.
35 % (40 %) har forsikring med full kasko.
9 % (12 %) leverer inn båten til totalservice
2 % (6 %) har reist til utlandet med fritidsbåt i 2011.
5 % (10 %) mener at vannmiljøet i nærområdet er blitt bedre i tiden som båteier.
57 % (52 %) har ikke tilgang til miljøvennlige tiltak på vinteropplagringsplass.
31 % (27 %) har en båtmotor som ikke benyttes.
10 % (11 %) har en båt som de vurdere å vrake.
47 % (50 %) har ingen formell maritim kompetanse.
70 % (63 %) har mer en 20 års erfaring som båtfører.
89 % (90 %) har redningsutstyr til alle om bord.
73 % (73 %) mener at mer synlig politi kan bidra til å redusere alvorlige ulykker.
51 % (49 %) er enig i at det innføres strengere fartsgrenser til sjøs for å redusere alvorlige ulykker.

Innhold

Forord Båtundersøkelsen 2012 – del 2, regioner og fylker 2
Oppsummering Region 3 Vestlandet 3
Innhold 4
1. Innledning 7
1.1 Bakgrunn 7
1.2 Formål 7
1.3 Avgrensninger 7
2. Metode 8
2.1 Målpopulasjon 8
2.2 Utvalgsmetode 8
2.3 Stratifisering 8
2.4 Spørreskjema 8
2.5 Opplæring av intervjuere 9
2.6 Feltarbeid 10
2.7 Statistisk usikkerhet - feilmarginstabell 10
2.8 Tolkning av resultatene 12
2.9 Rapportering på regioner og fylker 13
2.10 Grafisk oppsummering – fylker 14
2.10.1 Andel av befolkningen som har båt, tabell 1 14
2.10.2 Andel av befolkningen som har vært på båttur, tabell 2 15
2.10.3 Aktuelt med ny båt innen 5 år, tabell 3 16
2.10.4 Har 2 eller flere båter, tabell 9 17
2.10.5 Motorbåt som hovedbåt, tabell 10 18
2.10.6 Kartplotter, tabell 12 19
2.10.7 Papirkart, tabell 12 20
2.10.8 Sporingssystem, tabell 12 21
2.10.9 Kaskoforsikring, tabell 13 22
2.10.10 Andel av befolkningen som har båt, tabell 14 23
2.10.11 Benyttet båten i 2011, tabell 19 24
2.10.12 Fisketurer, tabell 21 25

2.10.13 Ferieturer, tabell 21 26
2.10.14 Mangler miljøtilbud, tabell 25 27
2.10.15 Båter til vraking, tabell 27 28
2.10.16 Båtførerprøven, tabell 31 29
2.10.17 Uten formell maritim kompetanse, tabell 31 30
2.10.18 Falle over bord, tabell 34 31
2.10.19 Grunnstøting, tabell 34 32
2.10.20 Strengere fartsgrenser, tabell 41 33
2.10.21 Promillegrense, tabell 45 34
3. Resultater region 3 Vestlandet 35
3.1 Deltakelse i sjøliv 35
3.1.1 Eierskap 35
3.1.2 Antall på båttur 35
3.1.3 Aktuelt for husstanden 36
3.1.4 Medlemskap i forening, klubb eller organisasjon 37
3.1.5 Solgt båt i 2011 38
3.2 Båtfakta 39
3.2.1 Antall fritidsbåter 39
3.2.2 Båttyper 40
3.2.3 Båtutrustning 41
3.3 Økonomi 42
3.3.1 Forbruk 42
3.3.2 Forsikring 43
3.3.3 Vedlikeholdstjenester 43
3.4 Bruk av fritidsbåt 45
3.4.1 Hjemmehavn 45
3.4.2 Bruk av båten i 2011 46
3.4.3 Anvendelsesområder 47
3.4.4 Reist til utlandet 47
3.5 Miljø og helse 48
3.5.1 Miljø 48
3.5.2 Vinteropplagring 49

3.5.3 Vraking og vrakpant 49
3.5.4 Slutte med båtliv 50
3.6 Kompetanse og sikkerhet 51
3.6.1 Informasjonskilder 51
3.6.2 Formell maritim kompetanse 52
3.6.3 Erfaring 52
3.6.4 Risiko ved båtlivet 53
3.6.5 Redningsutstyr 54
3.6.6 Gransking av ulykker 55
3.6.7 Virkemidler for å redusere ulykker 56
3.6.8 Tiltak for å redusere ulykker 56
3.6.9 Fartsgrenser 58
3.6.10 Fritidsbåtregister 58
3.6.11 Promillegrenser 59
4. Vedlegg 60
4.1 Kontakter 60

1. Innledning

1.1 Bakgrunn

Norge har en lang kyst og unik skjærgård. Ifølge Statens Kartverks siste opptelling (per 2011) er størrelsene som følger:

- 279 kommuner har kyst i Norge.
- Kystlinje for fastland (med fjorder og bukter) er 28 953 km.
- Kystlinje for øyer er 71 963 km.
- Total kystlinje er 100 915 km, som betyr 20 meter strandsone per innbygger.
- Vi har 239 057 øyer (definisjon er minst 10 kvadratmeter land) og 81 192 skjær.

Vår geografi er utgangspunktet for et omfattende fritidsbåtliv som betyr mye for befolkningen, for regioner og for forretningslivet, men det totale omfanget er i liten grad dokumentert.

1.2 Formål

Formålet med undersøkelsen er å fremskaffe fakta om fritidsbåtlivet, slik at interessenter kan planlegge og fatte beslutninger på et gjennomarbeidet faktagrunnlag. Undersøkelsen skal gi et bilde av hvordan det norske fritidsbåtlivet ser ut i dag.

Undersøkelsen omhandler kun fritidsbåter og det er privatpersoner som er intervjuet. Det er også innhentet noen fakta fra respondenter som ikke er båteiere.

1.3 Avgrensninger

Om respondenten oppga at husholdningen hadde flere enn to båter, så er det av praktiske årsaker kun intervjuet om hovedbåt og nr. 2 båt, når det gjelder data om selve båten. Videre når man har stilt forskjellige spørsmål om bruk av båten, er det husstandens hovedbåt man primært har relatert spørsmålene til. For hver tabell i rapporten er det beskrevet hvilken base resultatene gjelder for.

2. Metode

Undersøkelsen er blitt gjennomført ved en kombinasjon av telefonintervju og webintervju. På grunn av et relativt omfattende spørreskjema, var det formålstjenlig å tilby respondenten flere valgmuligheter for å avgi sine svar. Vi tilbød å svare per telefon med det samme, eller vi gjorde avtaler om å ringe tilbake, samt at vi ga mulighet til å svare via internett. Uavhengig av metode var spørreskjemaet helt identisk, med unntak av noen praktiske visuelle justeringer slik at informasjon som en telefonintervjuer opplyste en respondent om, ble synliggjort på web (eksempelvis mulighet for å avgi ett eller flere svar på et bestemt spørsmål).

2.1 Målpopulasjon

Målpopulasjonene besto primært av norske husholdninger. Utvalget var personer i alderen 18–74 år.

2.2 Utvalgsmetode

Det ble gjort tilfeldige utvalg innenfor hvert stratum. Utvalgsobjektet er individ, som svarer på vegne av husstanden. Det ble trukket ut 50 % fasttelefonnummer og 50 % mobiltelefonnummer, som ble opp ringt i tilfeldig rekkefølge. Et telefonnummer ble forsøkt kontakt inntil 4 ganger før det ble forkastet, dersom kontakt ikke ble oppnådd.

2.3 Stratifisering

Utvalget ble delt opp i fem geografiske regioner og fire aldersgrupper. Dette for å styre utvalget mot grupper der flest antall fritidsbåter finnes. Videre ønsket en å ha et tilstrekkelig antall intervjuer med båteiere per region, slik at en i etterkant, på noen spørsmål, kan se på forskjeller i resultatene på regionsnivå.

Aldersgruppene var 18–29, 30–49, 50–59, 60–74 år.

Regionene ble satt sammen som følger:

Utvalgsandel	Region	Fylker
20 %	Oslo og Akershus	Oslo, Akershus
15 %	Østlandet for øvrig	Østfold, Hedmark, Oppland, Buskerud, Vestfold, Telemark
30 %	Sør-/Vestlandet	Aust- og Vest-Agder, Rogaland, Hordaland, Sogn og Fjordane
15 %	Midt-Norge	Møre og Romsdal, Sør- og Nord-Trøndelag
20 %	Nord-Norge	Nordland, Troms, Finnmark

2.4 Spørreskjema

Spørreskjema er utviklet i tett samarbeid med representanter for prosjektets interessenter. Man har som utgangspunkt tatt tak i den svenske Båtlivsundersøkelsen 2010 og ”fornorsket” denne.

Interessentene ble kontaktet og forevist skjemaskisser og ble oppfordret til å komme med ønsker og tilbakemeldinger. Interessentene har vist et meget aktivt og konstruktivt engasjement, og det endelige

skjemaet ble gjennomarbeidet ytterligere på et arbeidsmøte der samtlige interessenter deltok og alle siste innspill ble diskutert og besluttet. Det er således blitt et spørreskjema som er meget omfattende og ivaretar informasjonsbehov både for brukersiden og leverandørsiden.

Spørreskjema dekker inn tema som deltakelse i sjøliv, båtfakta og båtbruk, økonomi, opplevelse, miljø og helse, kompetanse og sikkerhet.

2.5 Opplæring av intervjuere

Intervjuerne fikk skriftlige instruksjoner og en gjennomgang av formålet med undersøkelsen og hvordan spørreskjema var bygget opp. I tillegg har alle Opinion Perducos intervjuere gjennomgått vår grunnopplæring der vi legger vekt på følgende:

Opinion Perduco tilstreber å rekruttere personer som er motivert for å arbeide som intervjuere, en jobb som i utgangspunktet tidvis kan være tung å gjennomføre. Samtlige gjennomgår et omfattende ansettelsesintervju, før vedkommende ev. tilbys ansettelse. Videre gjennomfører samtlige intervjuere et grunnleggende kurs før de får ta sitt første intervju. Kurset fokuserer på markedsanalysens rolle og betydning i samfunnet, etiske regler bransjen etterlever, intervjuers rolle i markedsanalyseprosessen og dennes betydning for å skape kvalitet i data, intervjuteknikk og grunnleggende opplæring i vår telefonintervjuprogramvare. Opplæringen avsluttes med et kvalifiseringsintervju og en prøveperiode, hvor intervjuer lyttes til av intervjuledelsen.

Innlytting/veiledning er gjennomført av spesialopplærte veiledere/intervjuledere. Denne veiledningen fyller to funksjoner: Kontroll av intervjuerkvalitet og veiledning av intervjuere i forhold til at disse skal gjøre en kvalitativt bedre og mer effektiv jobb.

Statistikk på den enkelte intervjuers arbeidstid, herunder gjennomsnittlig intervjutid, antall bortfall og pålogget tid. Dette kan igjen brukes som grunnlag for rettledning, hvor faktorer som kort intervjutid eller høyt bortfall utløser gjennomgang av intervjuers arbeid.

Kontroll av svarmønstre på intervjuernivå, hvor det fokuseres på avvik i svargivning (f.eks. lavt antall svar på spørsmål der det kreves probing eller hvor lister leses opp, et høyt antall vet ikke-svar o.l.). Også her vil oppfølging bli gjort kontinuerlig.

Vår ”dialer”(automatisert oppringing) gjør slik at intervjuer ikke selv velger ut respondenter til deltagelse i undersøkelsen, hvilket sikrer at ikke visse grupper i målgruppen (personer som intervjuer ellers ville vegre seg for å ringe til) underrepresenteres i utvalget. Intervjuer velger selv kun tidspunktet for å ringe opp, alt annet styres av dialeren.

Vårt intervjusystem har funksjonalitet som sørger for oppfølging av respondenter som ikke svarer eller hvor det legges en avtale for tilbakeringing, med et definert antall kontaktforsøk i feltperioden. Disse kontaktforsøkene legges på ulike tider gjennom perioden, slik at sannsynligheten for å ”miste” vanskelig tilgjengelige respondenter minimaliseres.

Våre intervjuere er spesialtrent i å motivere respondenter til å delta i undersøkelsene, selv om det er et krav fra Datatilsynet at deltagelse i markeds- og opinionsundersøkelser skal være frivillig. De legger derfor vekt på å forklare betydningen av å delta, men må selvsagt akseptere at enkelte ikke ønsker å delta. De legges vekt på å presentere seg selv med fullt navn og at de ringer fra Opinion (som vi er trygg på blir oppfattet som et seriøst merkenavn innen markedsanalyse).

2.6 Feltarbeid

Datainnsamling skjedde primært ved hjelp av vår CATI-sentral (CATI = Computer Assisted Telephone Interviewing). I tillegg ble det gjennomført intervjuer via web. Totalt sett er det vektede materialet basert på 4652 personer.

Feltarbeidet ble gjennomført i perioden 20. januar 2012 til 20. februar 2012. Det ble gjennomført intervjuer alle dager i uken.

De respondentene som tilhørte husholdninger som helt eller delvis eide båt, fikk svare på et meget omfattende skjema og de resterende fikk et bergrenset spørreskjema.

2.7 Statistisk usikkerhet - feilmarginstabell

I alle utvalgsundersøkelser er det flere mulige feilkilder som i større eller mindre grad kan ha innvirkning på resultatene. Feilene kan oppstå i alle deler av prosessen og kan eksempelvis skyldes feil ved uttrekk av utvalg, bortfall av respondenter, målefeil og feil i bearbeidingen av datamaterialet.

Utvalgsfeil: Undersøkelser bygger på et utvalg av personer og ikke alle personer som inngår i målgruppen. Det betyr at det alltid finnes en viss grad av usikkerhet om resultatene virkelig avspeiler virkeligheten.

Bortfallsfeil: Henger sammen med at man ikke får svar fra alle personer som i utgangpunktet inngår i utvalget. Noen får man ikke tak i og andre ønsker av ulike årsaker ikke å delta. Man vet derfor ingenting om hvordan disse personene ville svart og dermed vet vi ingenting om hvordan disse svarene hadde påvirket resultatene.

Målefeil: Man kan av ulike årsaker få inn svar som er usikre eller feilaktige. Det kan også forekomme at intervjuer taster inn feil svar. Vi arbeider aktivt med å minimalisere disse feilkildene ved at vi tester spørsmål og svaralternativer før oppstart, samt at vi foretar justeringer i formuleringer om tilbakemelding fra respondenter og/eller intervjuere viser at det er nødvendig.

Bearbeidingsfeil: Når datamaterialet skal klargjøres for rapportering, kan det også oppstå feil. Spesielt gjelder dette ved store datamengder. Før rapportering har vi gjennomgått materialet grundig, der vi har studert om materialet ser fornuftig ut, samtidig som vi har redigert eventuelle tvetydigheter. Vi har også underveis i datainnsamlingen gjort frekvenskjøringer i materialet for å se at svarstørrelsene virker fornuftige.

Feilmargintabell: Tabellen under viser feilmarginer ved et tilfeldig trukket utvalg (alle individene i en populasjone har lik sannsynlighet for å bli trukket ut til å delta) med et 95 prosent konfidensintervall. Et konfidensintervall på 95 prosent betyr at vi med 95 prosent sannsynlighet kan si at resultatet for den aktuelle populasjonen ligger innenfor det aktuelle intervallet. Beregningene av feilmarginer forutsetter at det ikke forekommer systematiske skjevheter og feil i utvalget eller rene målefeil.

Svarintervallet beregnes som følgende eksempel viser:

Dersom antall spurte personer i et fylke utgjør 250 (utvalgsstørrelse) og 35 % svarer eksempelvis «ja» på et spørsmål, kan vi si at resultatet for den aktuelle spørsmålet i fylket ligger mellom 29 % og 41 %. Feilmarginene i dette eksempelet utgjør ±6%. Som det fremgår av tabellen under er feilmarginene størst når svaret er ca. 50% og blir gradvis mindre mot 5% eller 95%.

Utvalgs-størrelse	5% el. 95%	10% el. 90%	15% el. 85%	20% el. 80%	25% el. 75%	30% el. 70%	35% el. 65%	40% el. 60%	45% el. 55%	50%
25	8,6	12,0	14,2	16,0	17,4	18,3	19,0	19,6	19,9	20,0
50	6,2	8,5	10,1	11,3	12,2	13,0	13,6	13,9	14,1	14,1
75	5,0	6,9	8,2	9,2	10,0	10,6	11,0	11,3	11,5	11,5
100	4,4	6,0	7,1	8,0	8,7	9,2	9,5	9,8	9,9	10,0
150	3,6	4,9	5,8	6,5	7,1	7,5	7,8	8,0	8,1	8,2
200	3,1	4,2	5,0	5,7	6,1	6,5	6,7	6,9	7,0	7,1
250	2,8	3,8	4,5	5,1	5,5	5,8	6,0	6,2	6,3	6,3
300	2,5	3,5	4,1	4,6	5,0	5,3	5,5	5,7	5,7	5,8
400	2,2	3,0	3,6	4,0	4,3	4,6	4,8	4,9	5,0	5,0
500	1,9	2,7	3,2	3,6	3,9	3,9	4,1	4,3	4,4	4,5
600	1,8	2,5	2,9	3,3	3,5	3,7	3,8	4,0	4,1	4,1
700	1,6	2,3	2,7	3,0	3,3	3,5	3,6	3,7	3,8	3,8
800	1,5	2,1	2,5	2,8	3,1	3,2	3,4	3,5	3,5	3,5
900	1,5	2,0	2,4	2,7	2,9	3,1	3,2	3,3	3,3	3,3
1000	1,4	1,9	2,3	2,5	2,7	2,9	3,0	3,1	3,1	3,2
1200	1,3	1,7	2,1	2,3	2,5	2,6	2,8	2,8	2,9	2,9
1400	1,2	1,6	1,9	2,1	2,3	2,4	2,5	2,6	2,7	2,7
1600	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,4	2,5	2,5

2.8 Tolkning av resultatene

Resultatene er vektet i forhold til den norske befolkning. Det betyr i praksis at resultatene i denne undersøkelsen på et totalnivå representerer folkemeningen i aldersgruppen 18–74 år.

Tall fra Statistisk sentralbyrå, per 1. januar 2011 viser følgende totalstørrelser:

Antall personer i Norge er 4 882 714.

Antall husholdninger i Norge er 2 201 787.

Korrigere vi for alder, estimerer vi følgende basestørrelser som vi legger til grunn i rapporten:

Antall personer i Norge i alderen 18–74 år er estimert til 3 431 475.

Antall husholdninger i Norge med personer 18–74 år er estimert til 2 061 592.

2.9 Rapportering på regioner og fylker

Denne rapporteringen viderefører strukturen fra den nasjonale rapporten, men på et begrenset antall spørsmål. Cirka halvparten av de opprinnelige spørsmålene er med i denne rapporten. Begrensingen skyldes blant annet utvalgsstørrelser; at det ikke er tilstrekkelig med intervjugrunnlag for å kunne belyse temaet og i noen hensende er temaet tatt ut av rapporteringen, da temaet primært hadde nasjonal interesse.

Rapportene beskriver 6 regioner definert av KNBF. Noen fylker inngår i flere regioner:

Nr.	Navn	Fylker som inngår
R1 Øs	Øst	Oslo, Akershus, Østfold, Buskerud, Vestfold, Telemark
R2 Sø	Sørøst	Oslo, Akershus, Østfold, Buskerud, Vestfold, Telemark, Aust- og Vest-Agder
R3 Ve	Vestlandet	Rogaland, Hordaland, Sogn og Fjordane
R4 MN	Midt-Norge	Møre og Romsdal, Sør- og Nord-Trøndelag
R5 NN	Nord-Norge	Nordland, Troms, Finnmark
R6 Ry	Ryfylkebassenget	Rogaland, Hordaland

Hver tabell inneholder kolonner med nasjonale tall (hentet fra nasjonal rapport), tall for aktuell region og tall per fylke i regionen.

Hver tabell er nummerert, der første siffer i tabellnummeret henviser til regionsnummer.

Tabellens overskrift henviser videre til spørsmålsnummer, merket med bokstaven Q, samt henvisning til tabellnummer i nasjonal rapport; tallet som ligger til slutt i overskriften.

Øverste rad i hver tabell **(utvalg)** viser det **antall personer** vi har intervjuet om temaet i den aktuelle geografiske nedbrytningen kolonnen omhandler. Videre kommer svarfordeling i prosent. Nederste rad i hver tabell er forklaring på **basen**, med andre ord **hvilken gruppe** resultatene representerer og **hvor mange** denne gruppen utgjør i antall tusen.

Antall personer som er intervjuet er et viktig mål på hvilke feilmarginer og hvor stor sikkerhet vi kan forvente i svarfordelingene.

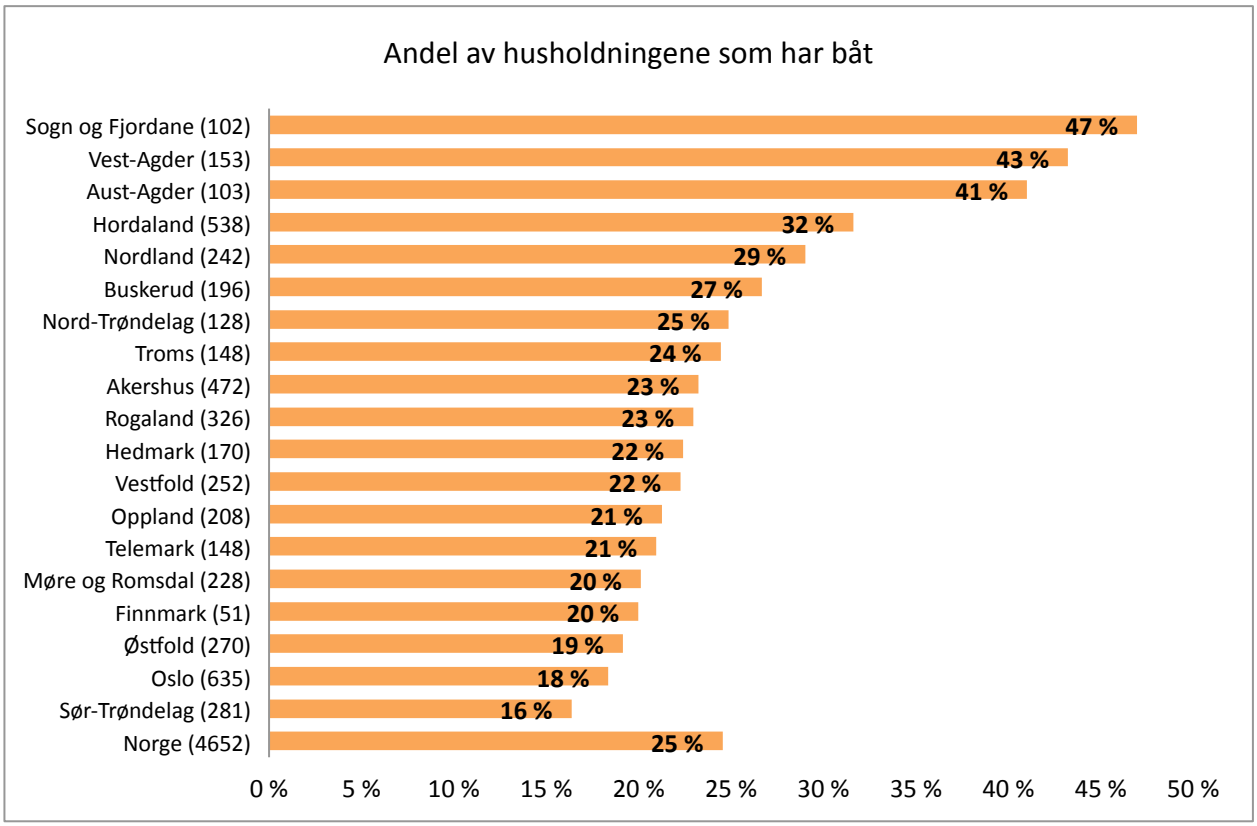
Eksempelvis ser vi at det på totalnivå er gjennomført 196 intervjuer med personer i Buskerud. I henhold til feilmarginstabellen vist i punkt 2.7, betyr det feilmarginer fra 3 % til 7 %, avhengig av hvordan svarene fordeler seg på de aktuelle svarkategoriene spørsmål.

Videre ser vi at det er gjennomført intervjuer med 52 båteiere i Buskerud. I henhold til feilmarginstabellen vist i punkt 2.7, betyr det feilmarginer fra 6 % til 14 %.

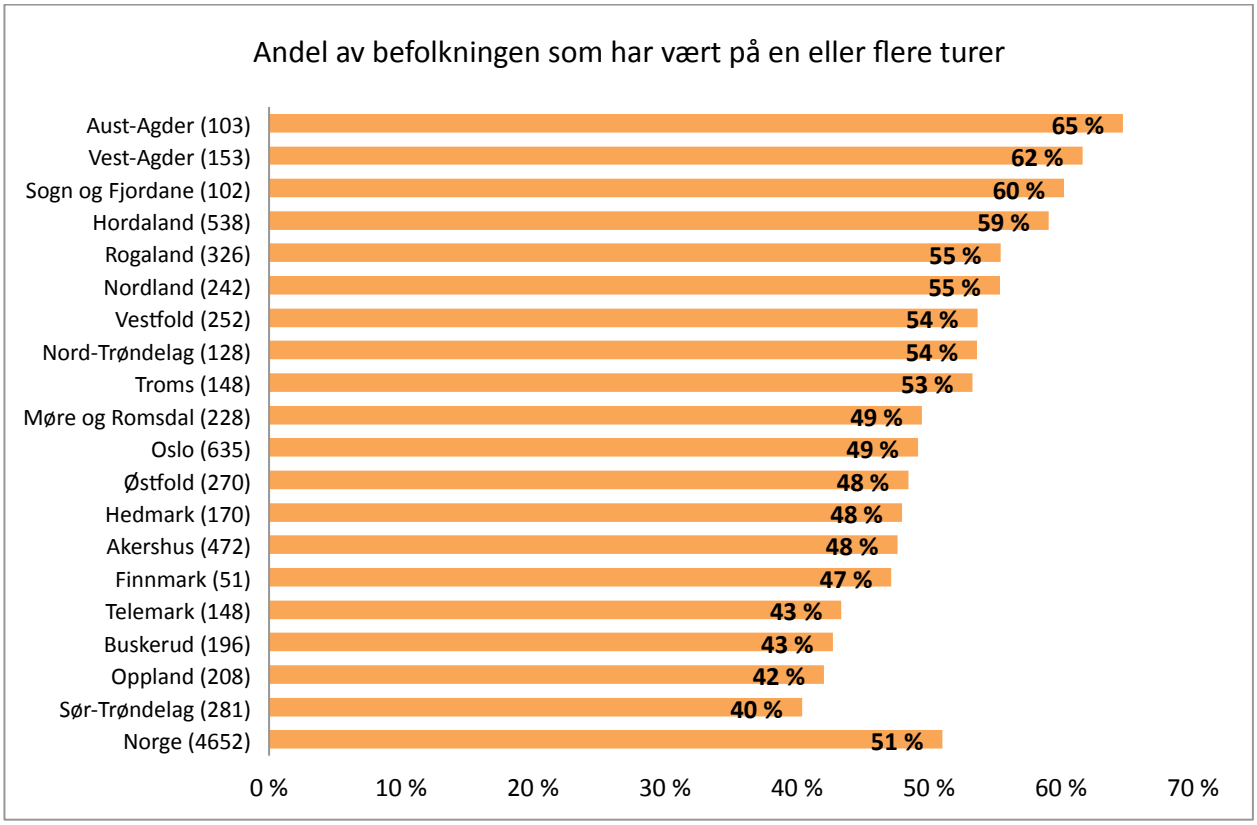
2.10 Grafisk oppsummering – fylker

Her følger grafiske bilder som oppsummerer mange av resultatene i materialet på fylkesnivå. Tabellnummeret med referanse til denne rapporten er angitt i overskriften. Tallet i parentes angir hvor mange personer (utvalg) som har fått det akutelle spørsmålet per fylke og totalt.

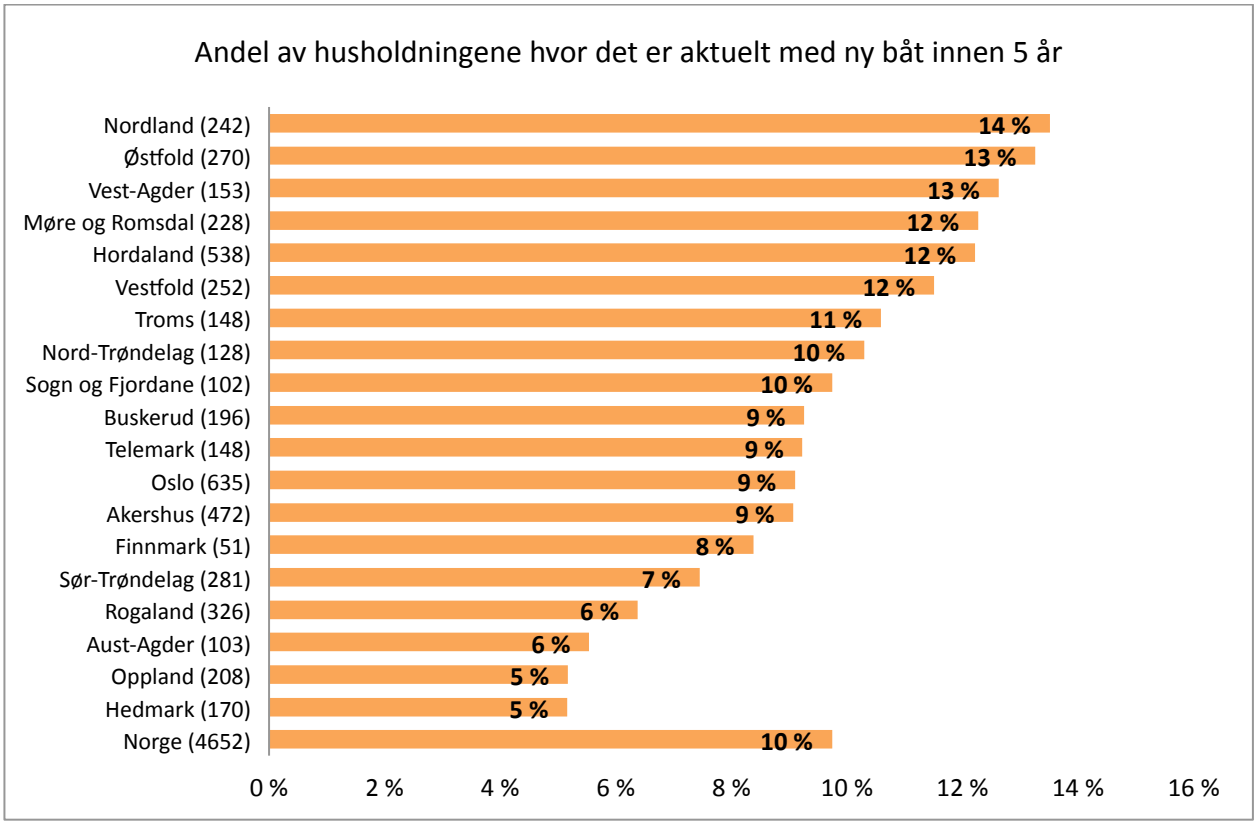
2.10.1 Andel av befolkningen som har båt, tabell 1



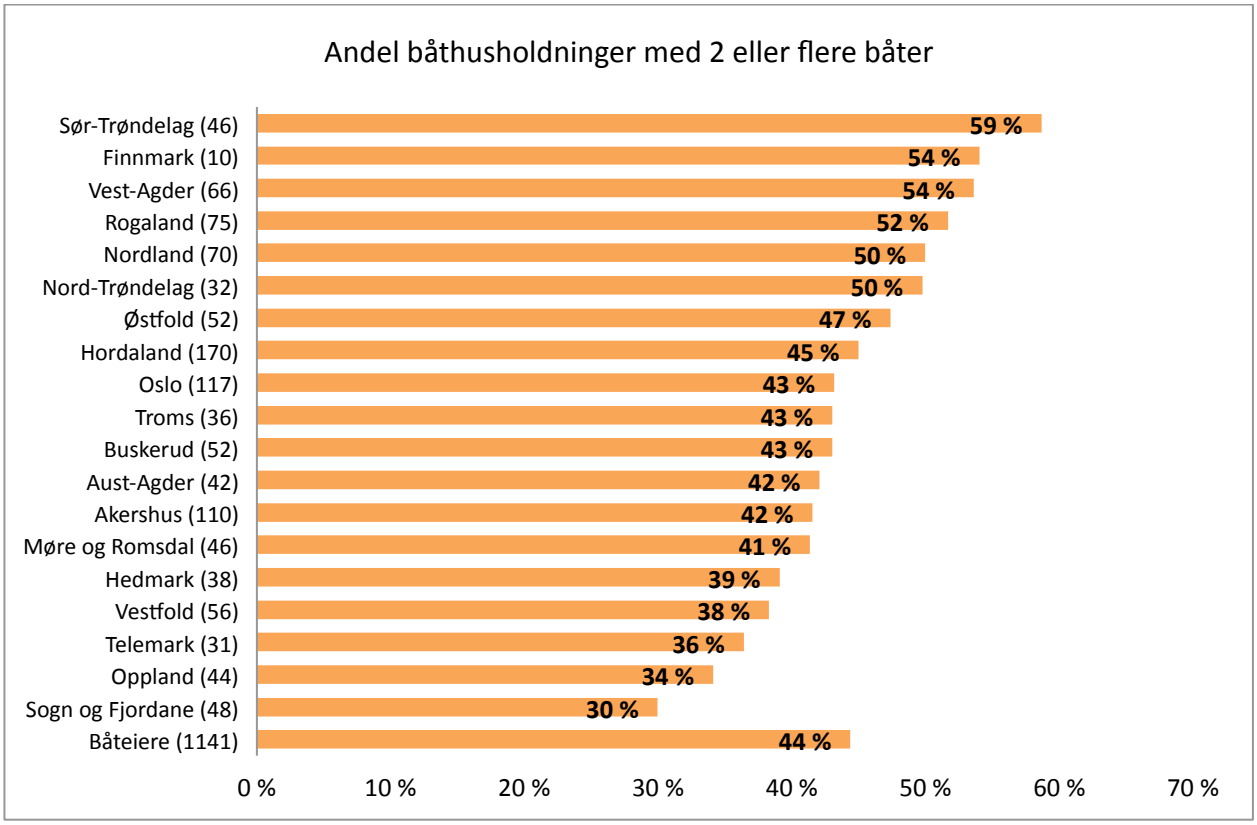
2.10.2 Andel av befolkningen som har vært på båttur, tabell 2



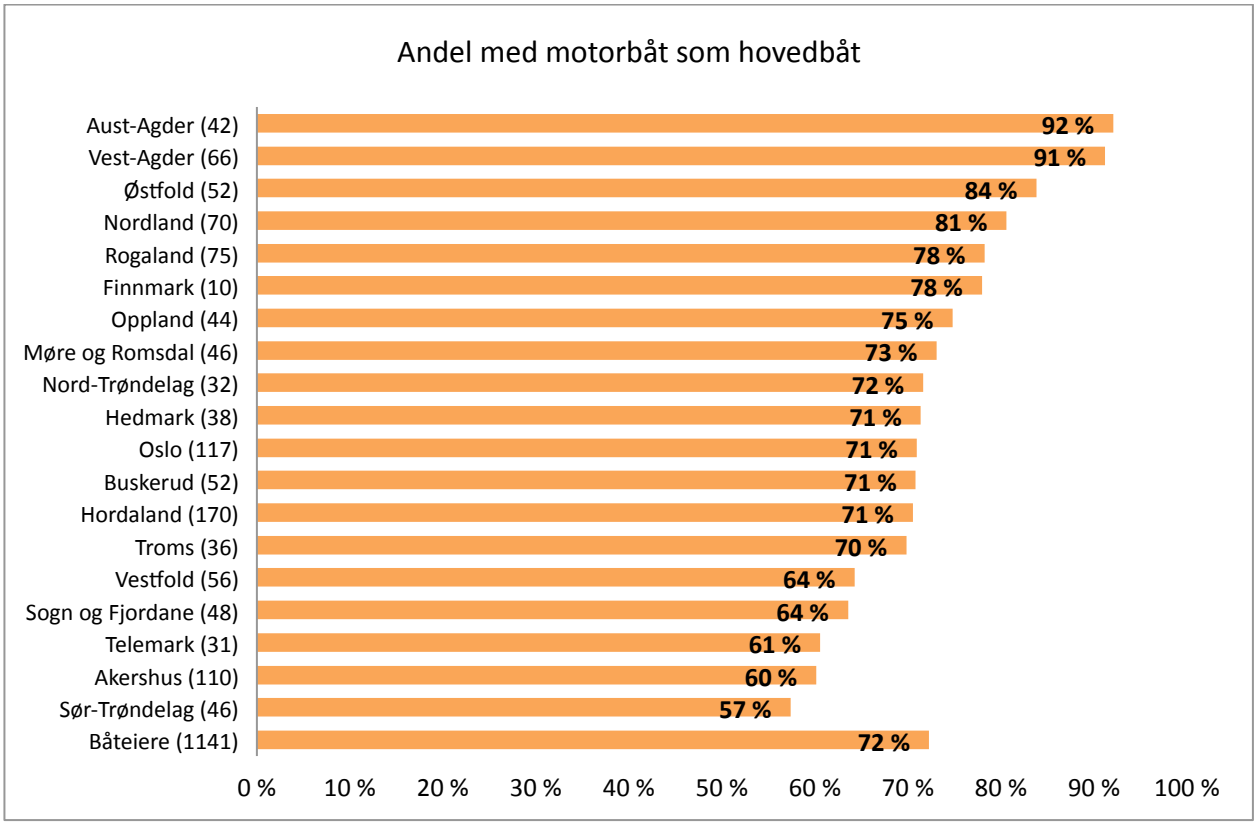
2.10.3 Aktuelt med ny båt innen 5 år, tabell 3



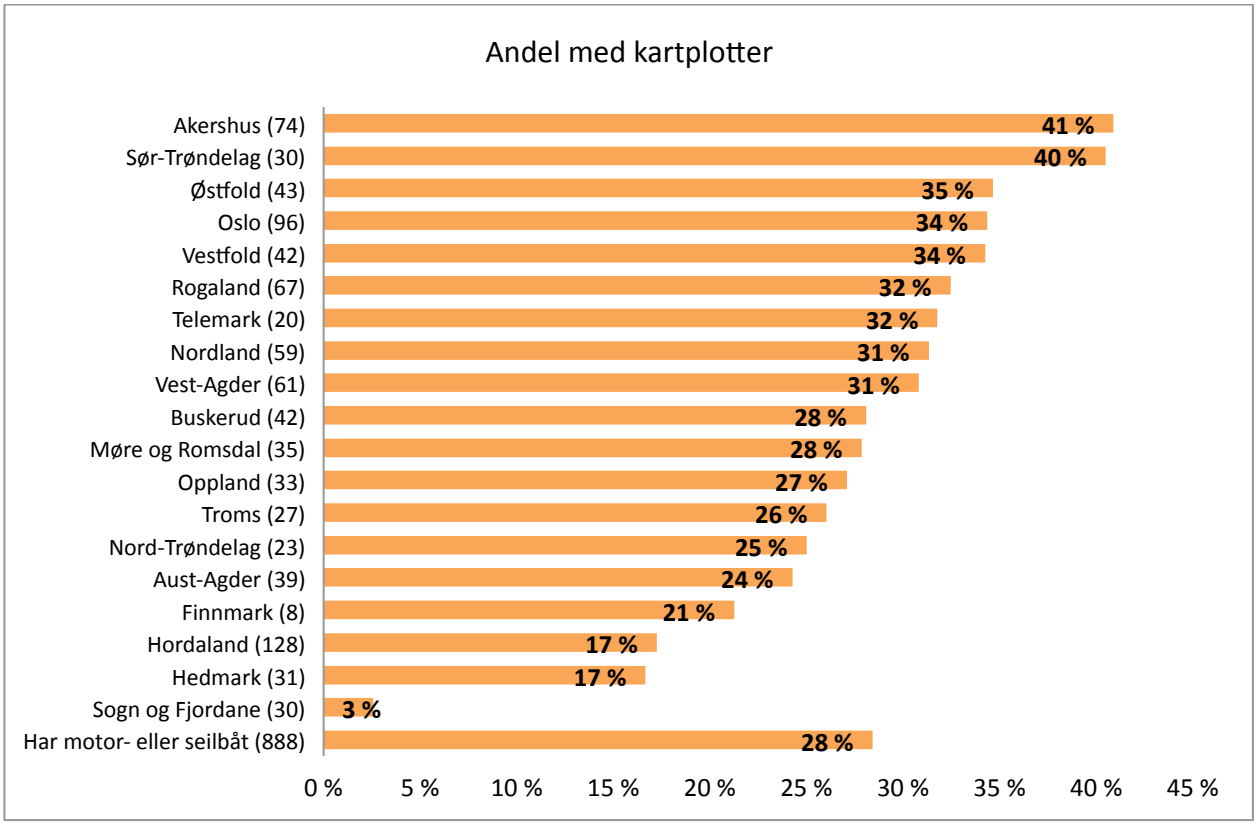
2.10.4 Har 2 eller flere båter, tabell 9



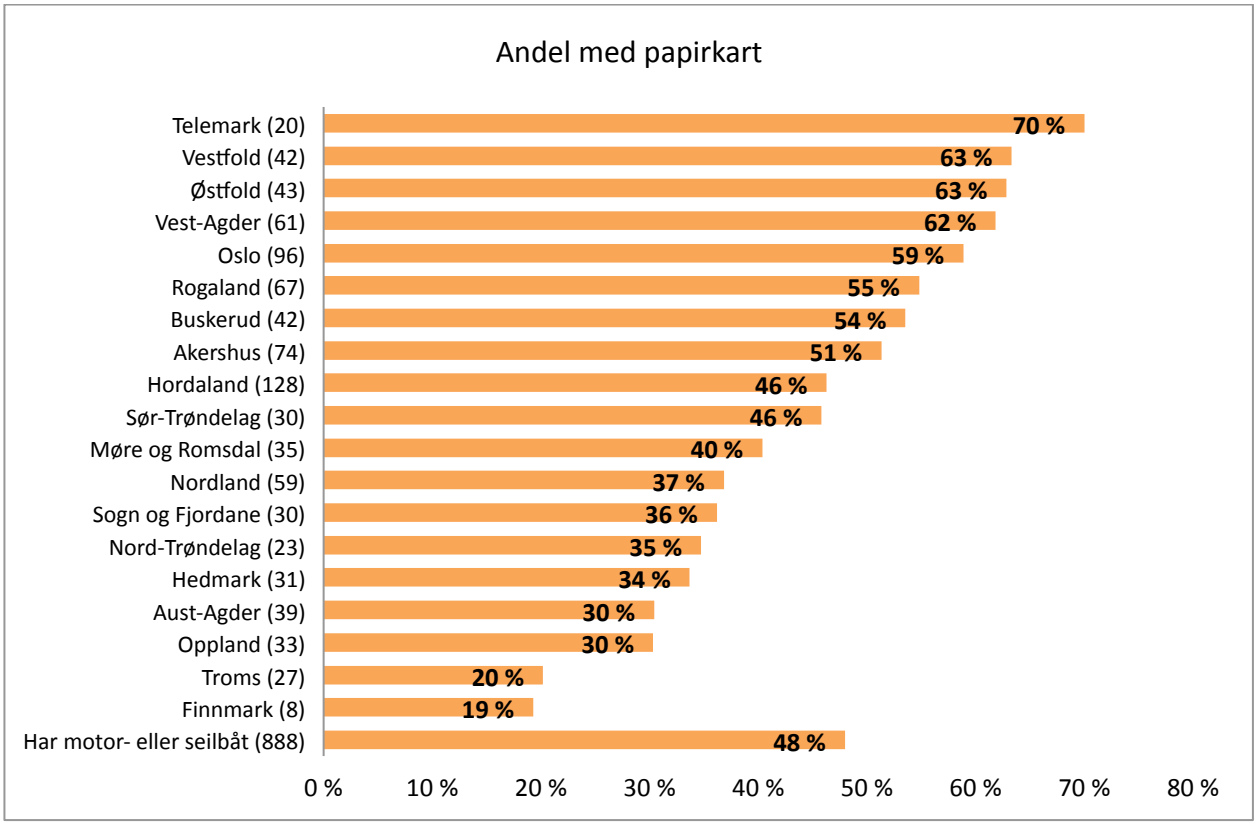
2.10.5 Motorbåt som hovedbåt, tabell 10



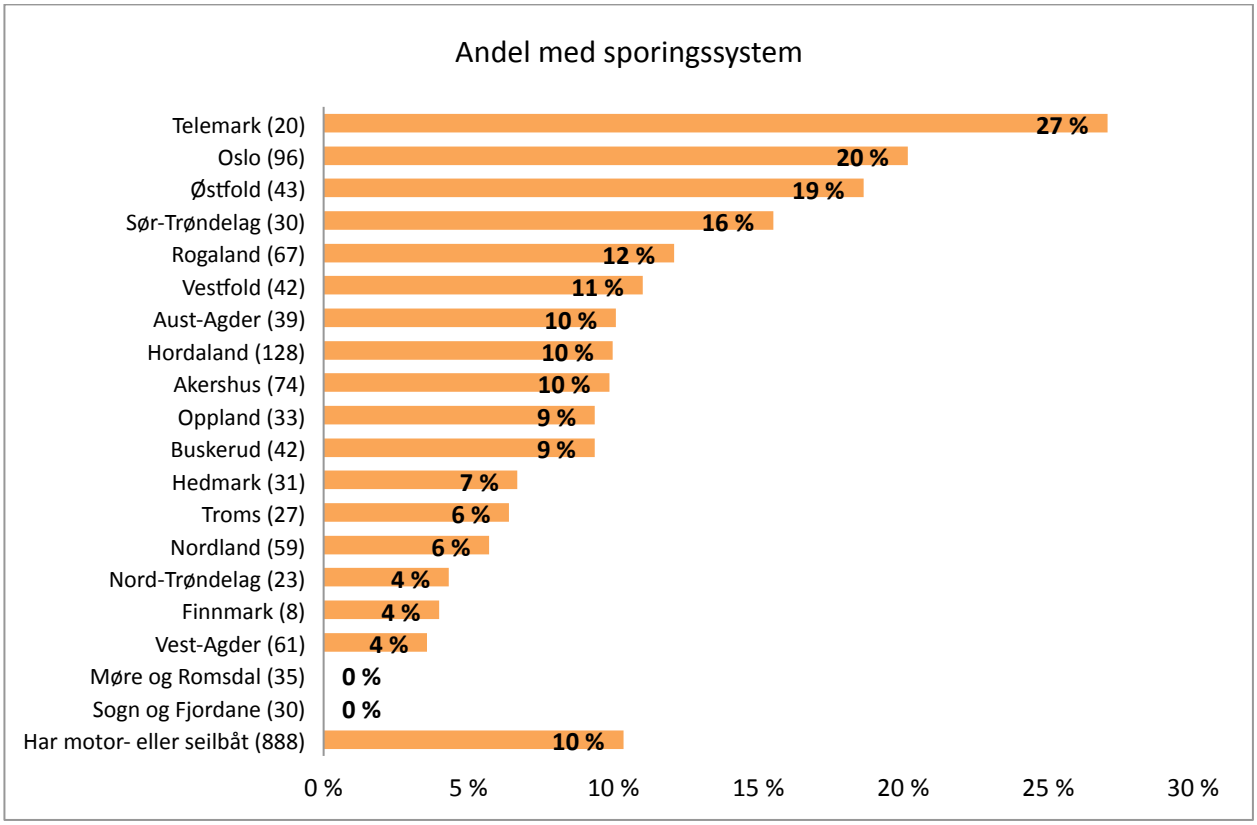
2.10.6 Kartplotter, tabell 12



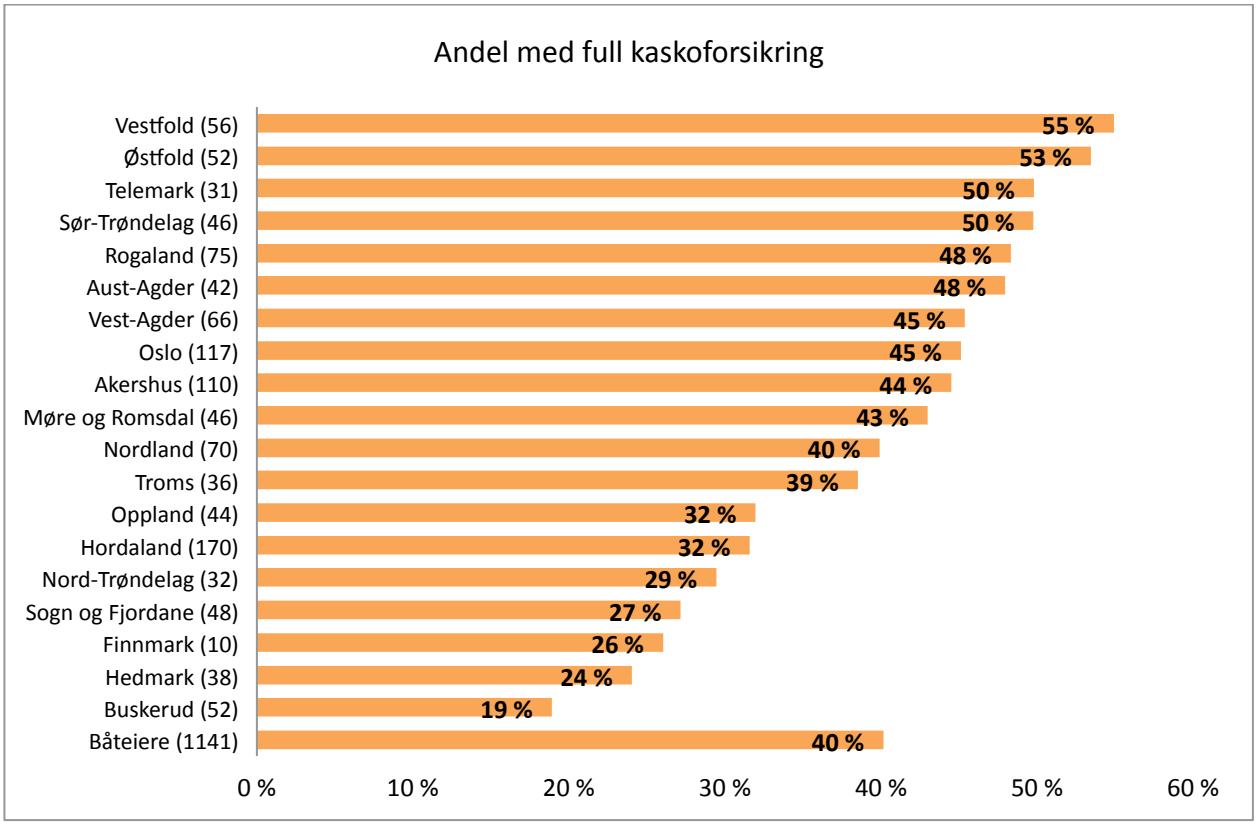
2.10.7 Papirkart, tabell 12



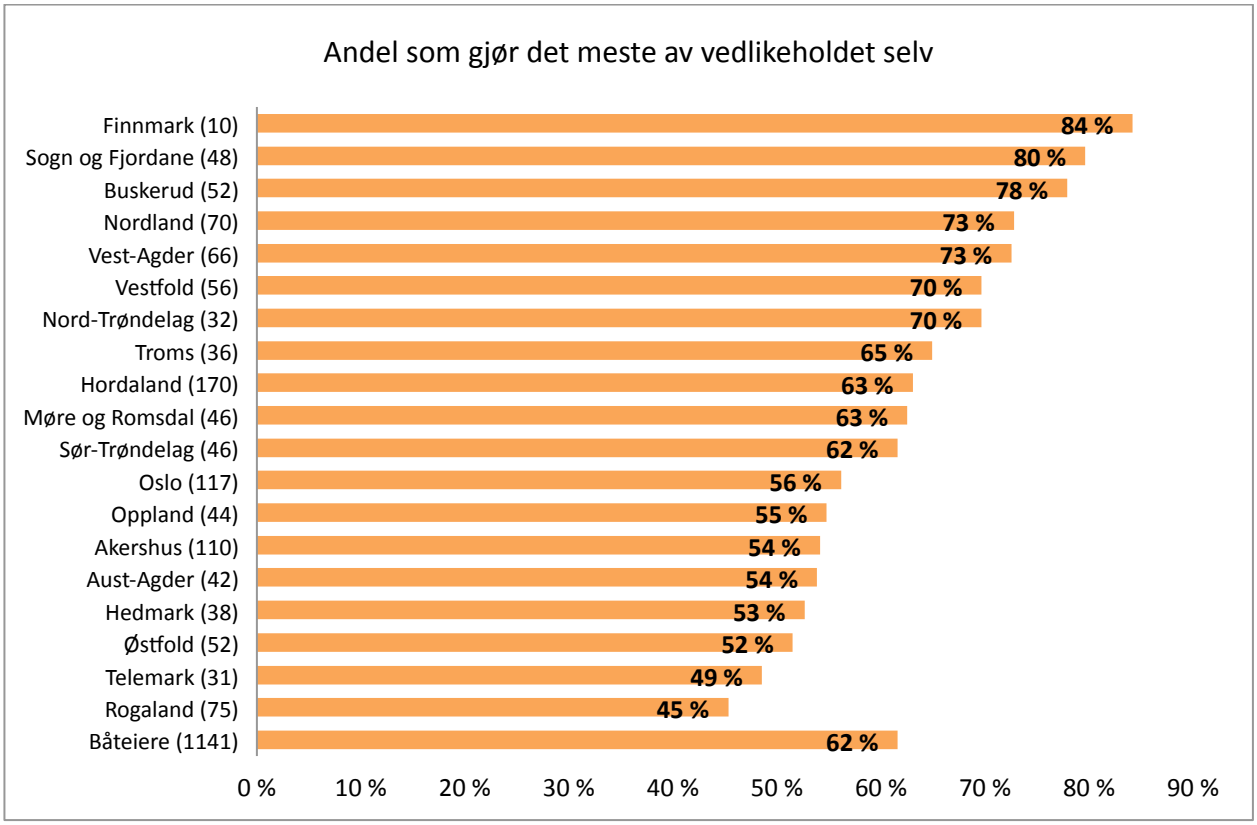
2.10.8 Sporingssystem, tabell 12



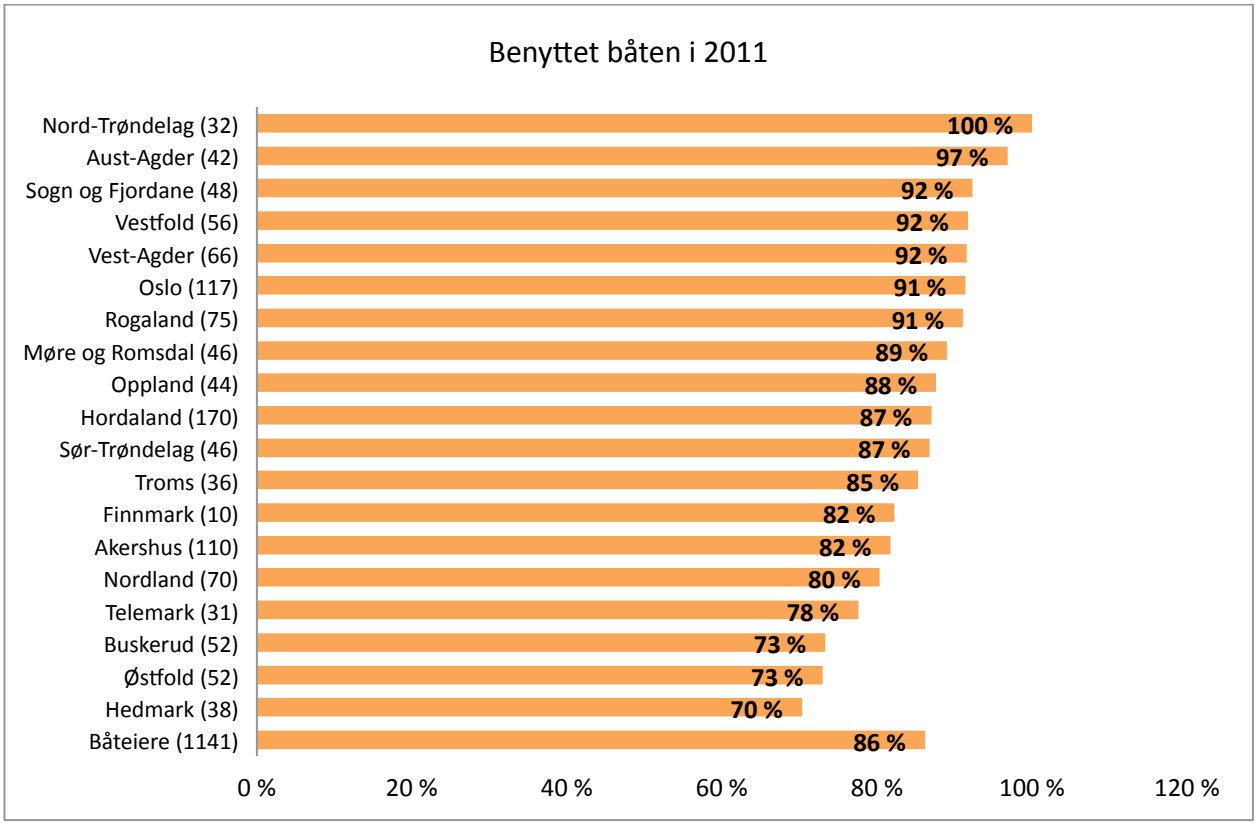
2.10.9 Kaskoforsikring, tabell 13



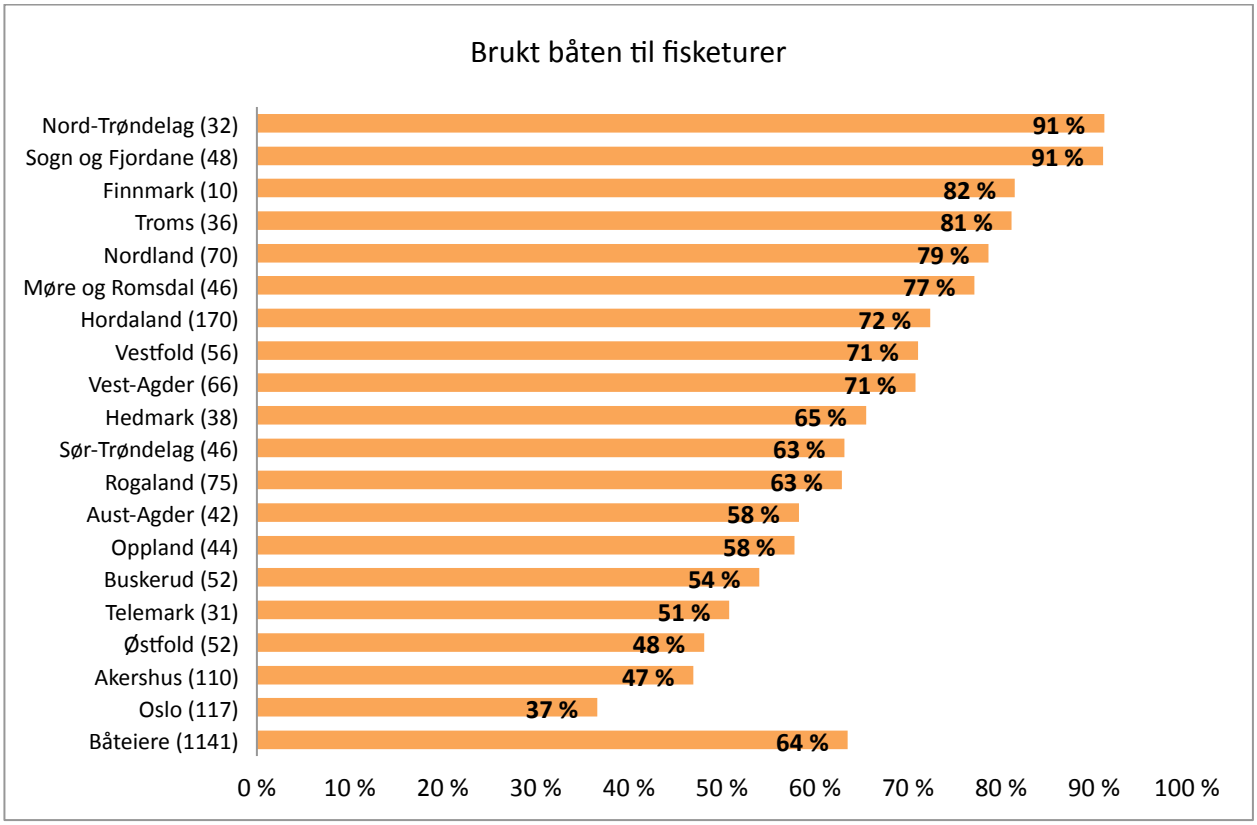
2.10.10 Andel av befolkningen som har båt, tabell 14



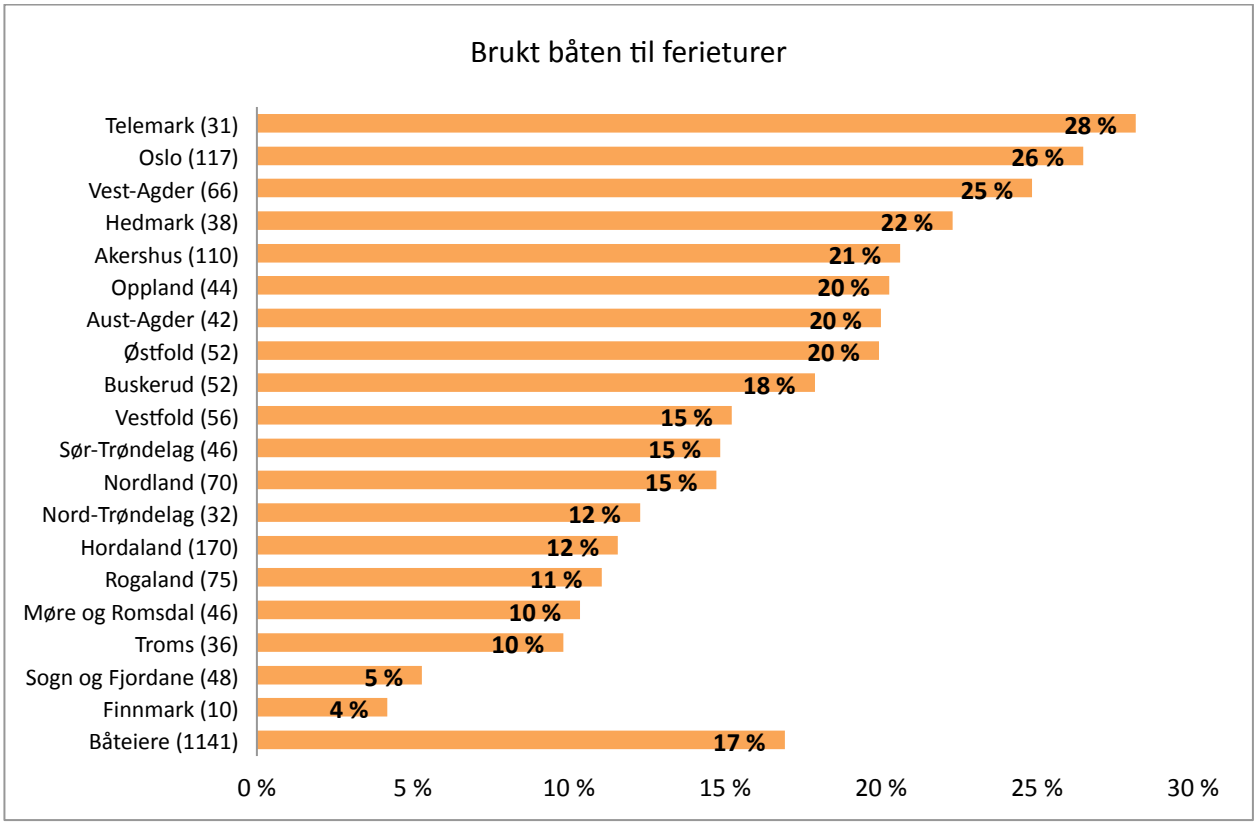
2.10.11 Benyttet båten i 2011, tabell 19



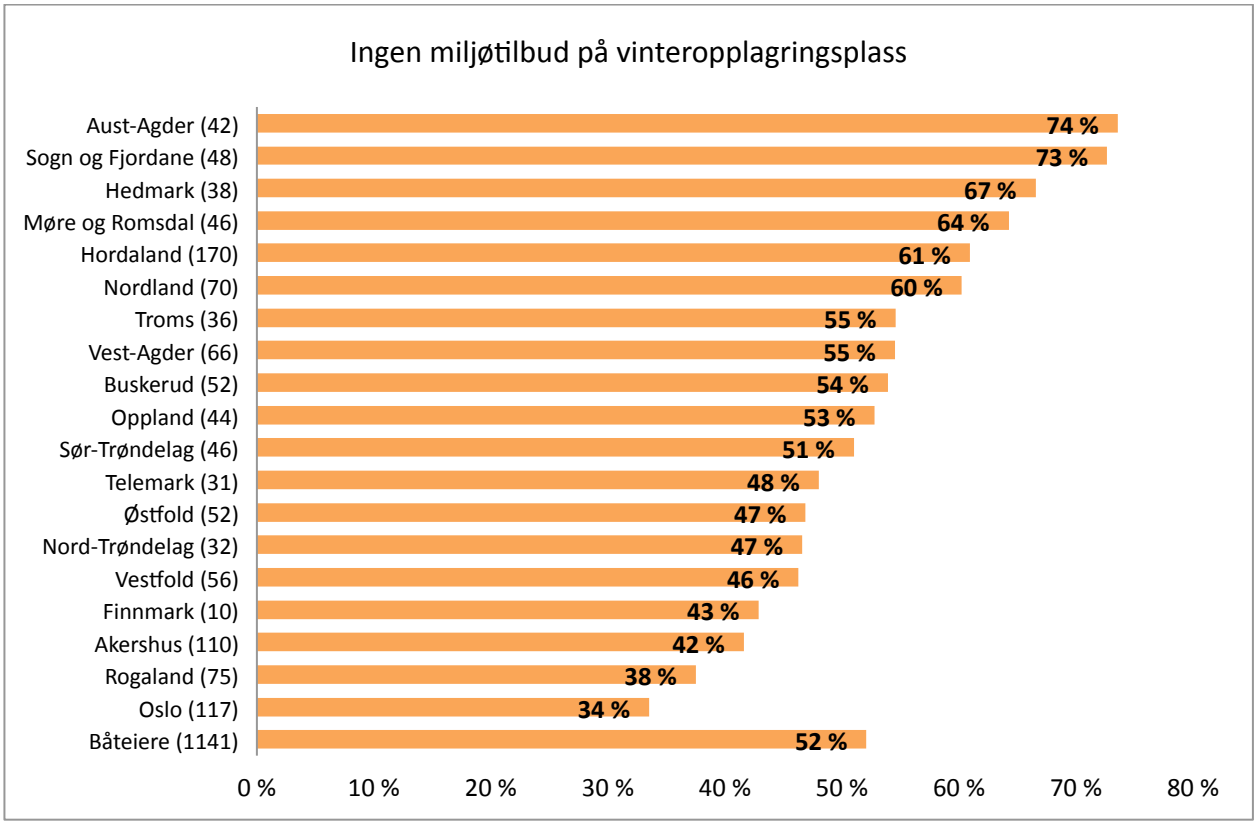
2.10.12 Fisketurer, tabell 21



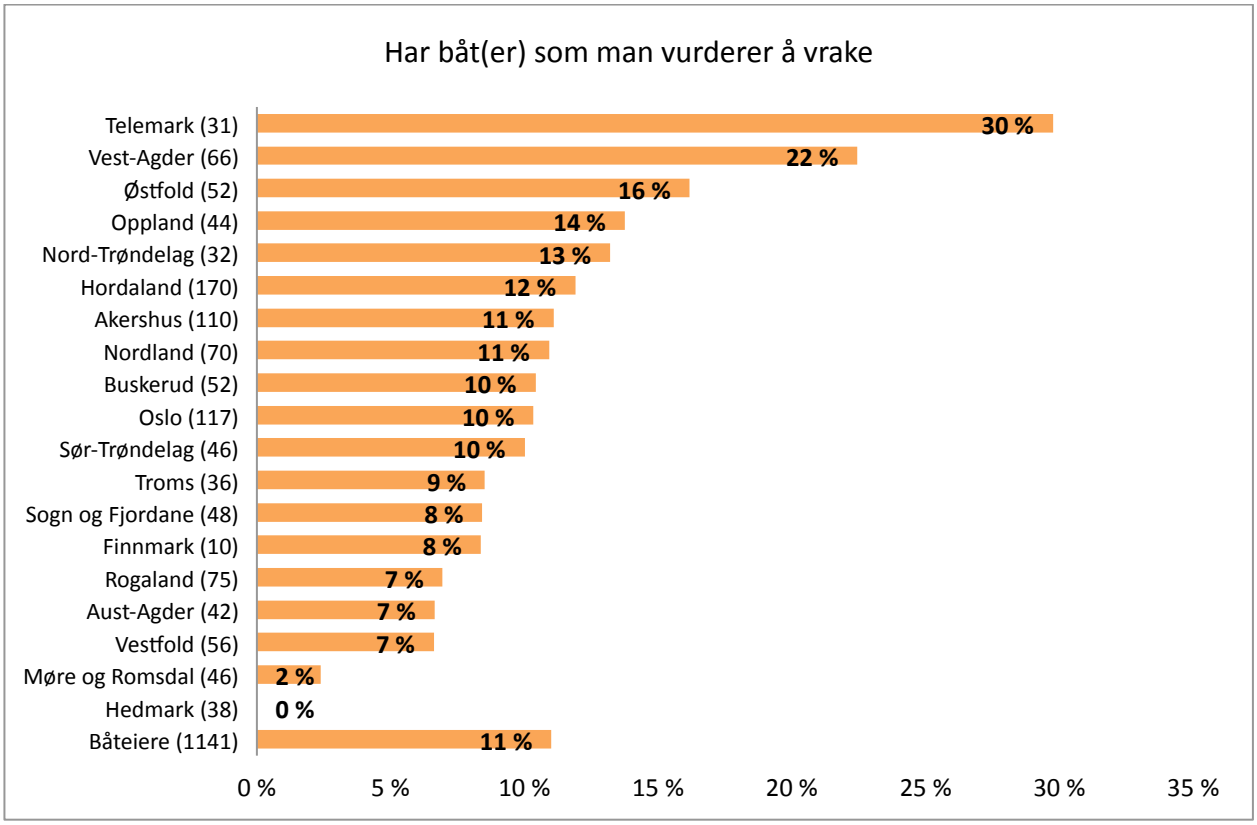
2.10.13 Ferieturer, tabell 21



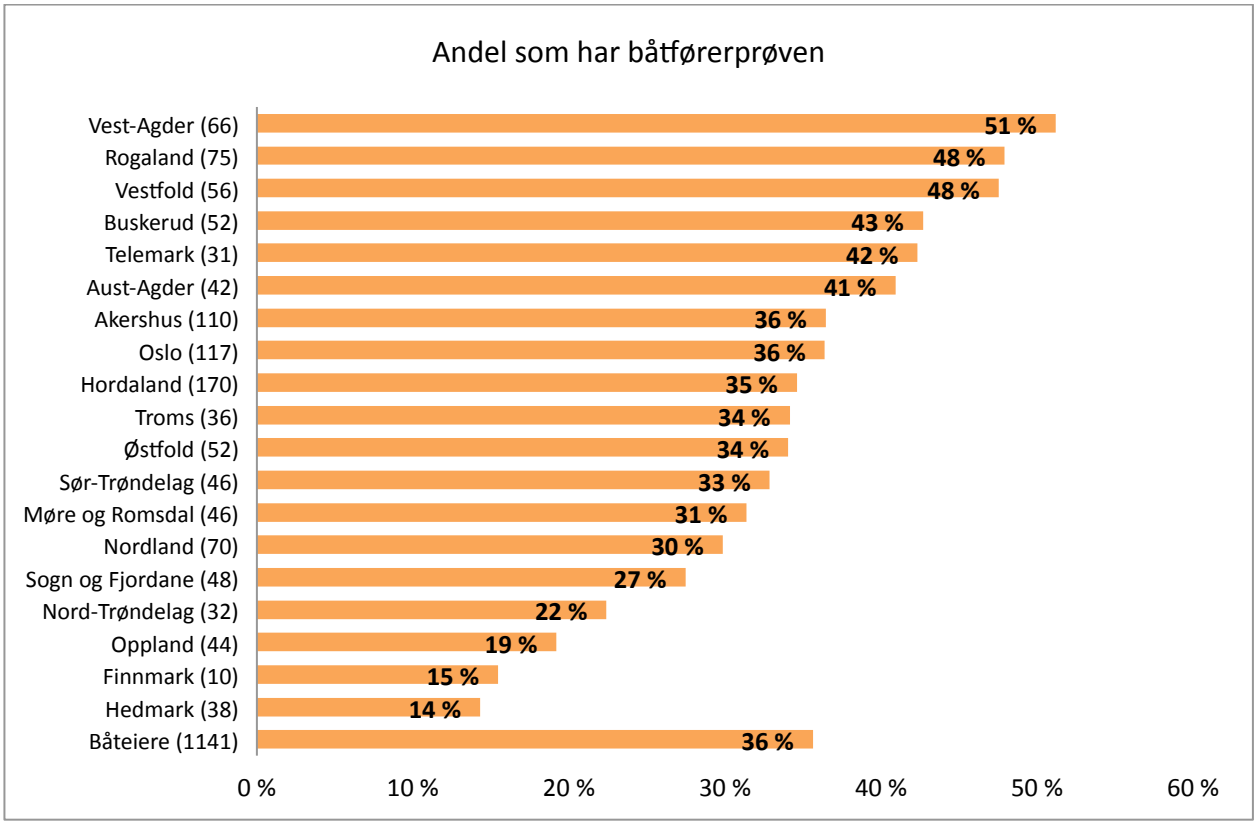
2.10.14 Mangler miljøtilbud, tabell 25



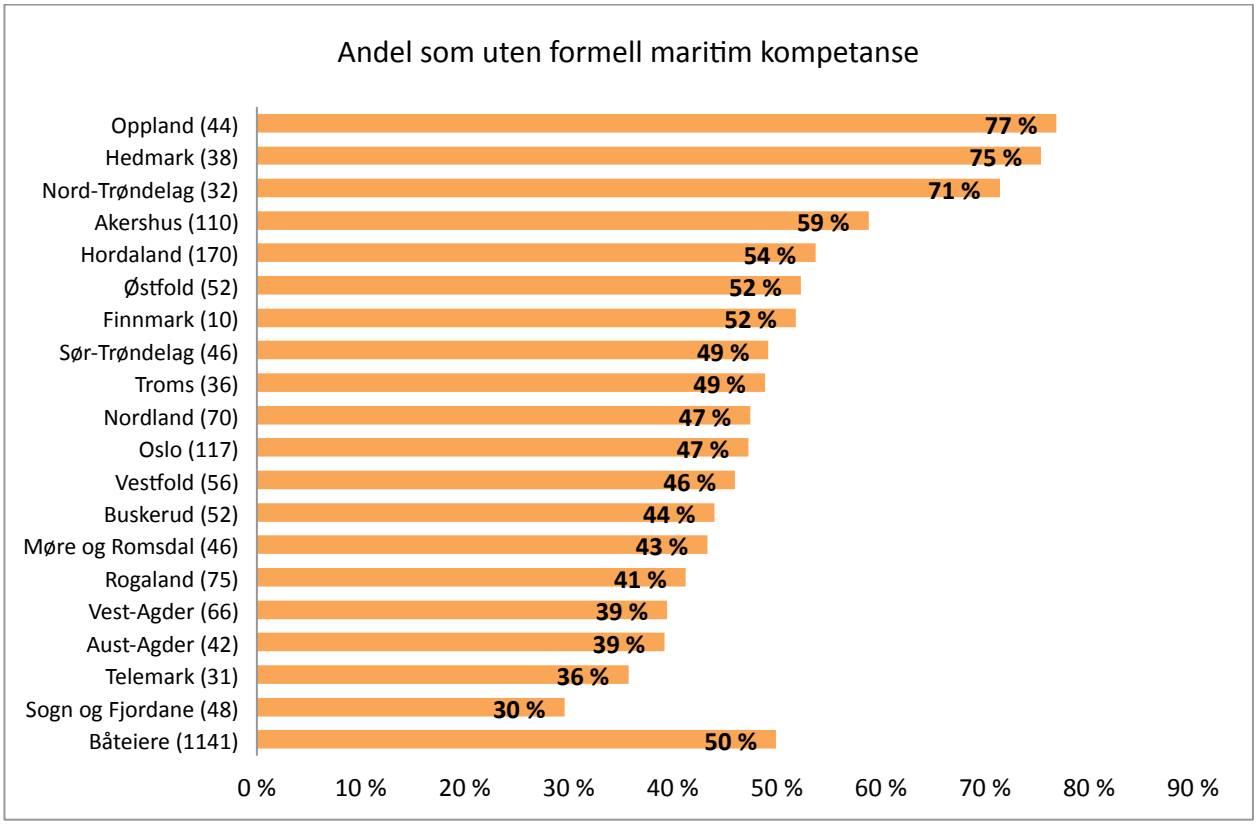
2.10.15 Båter til vraking, tabell 27



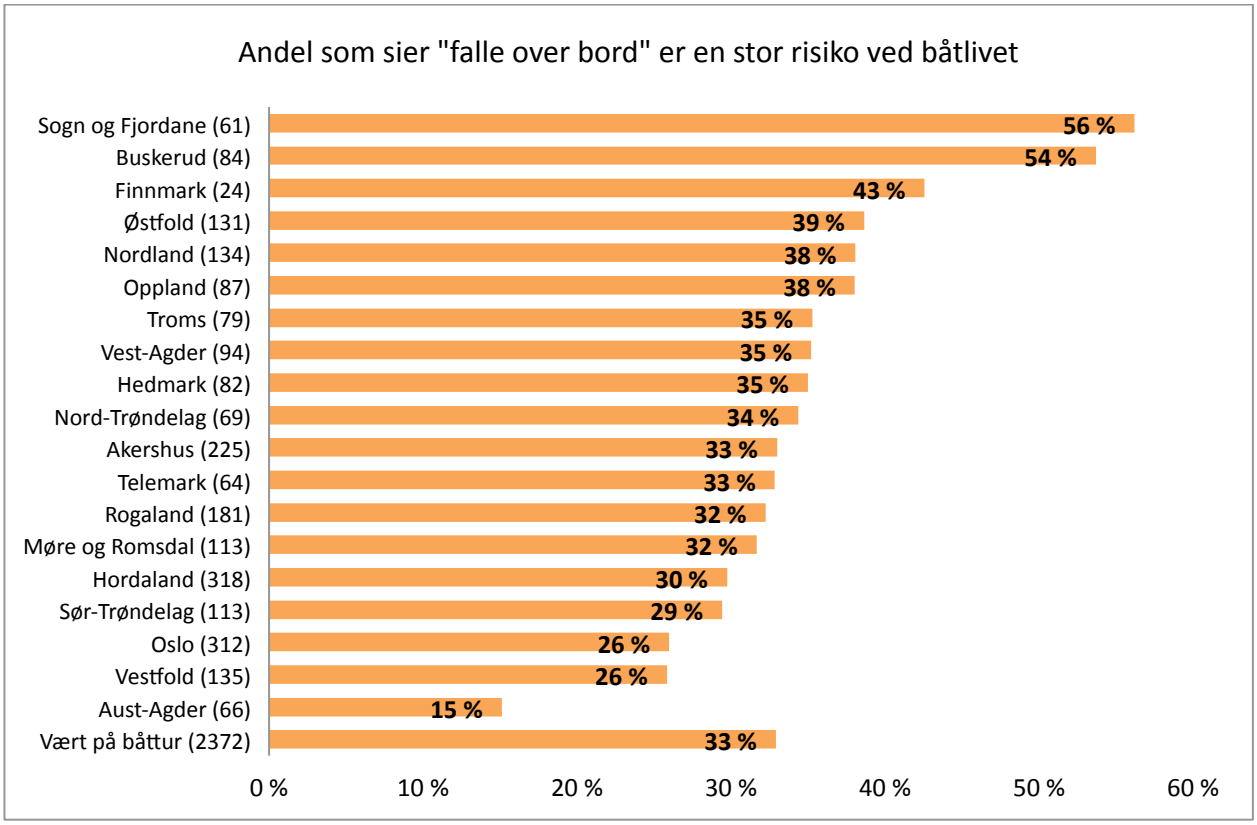
2.10.16 Båtførerprøven, tabell 31



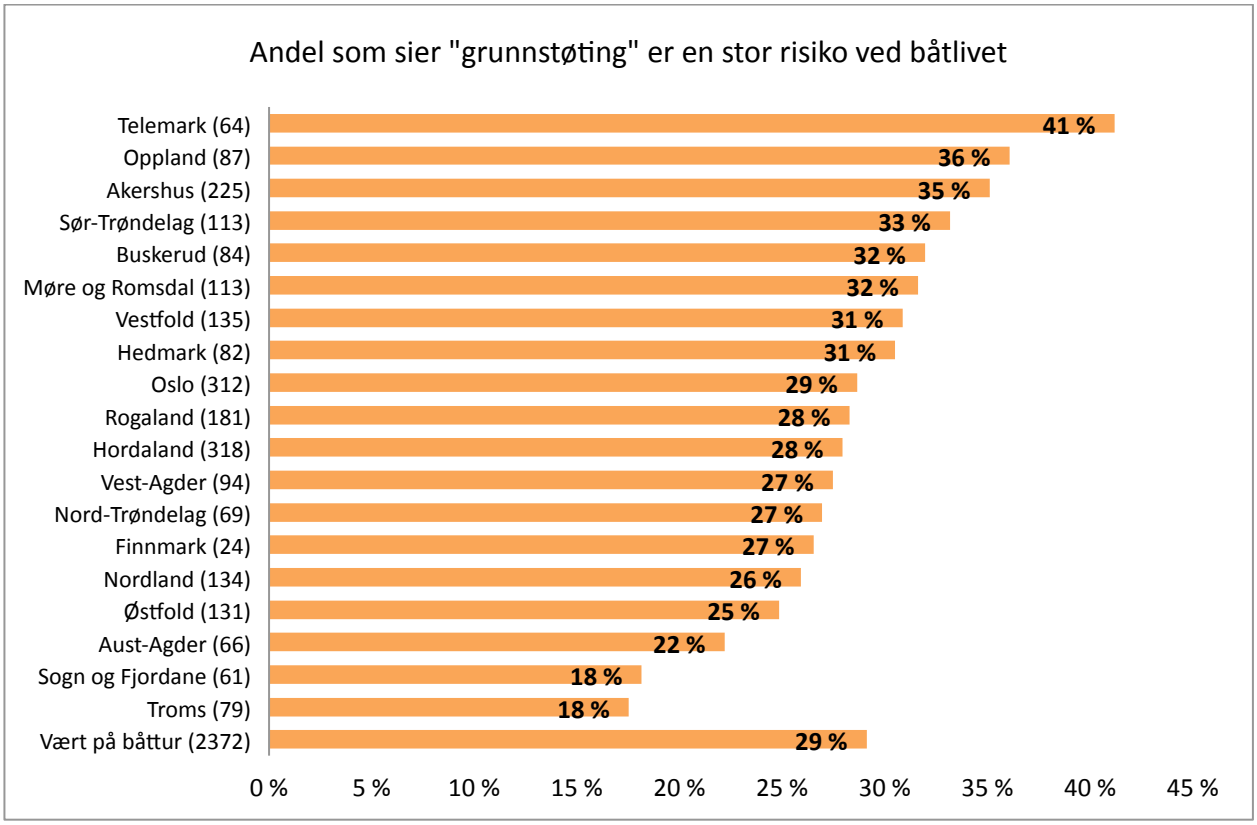
2.10.17 Uten formell maritim kompetanse, tabell 31



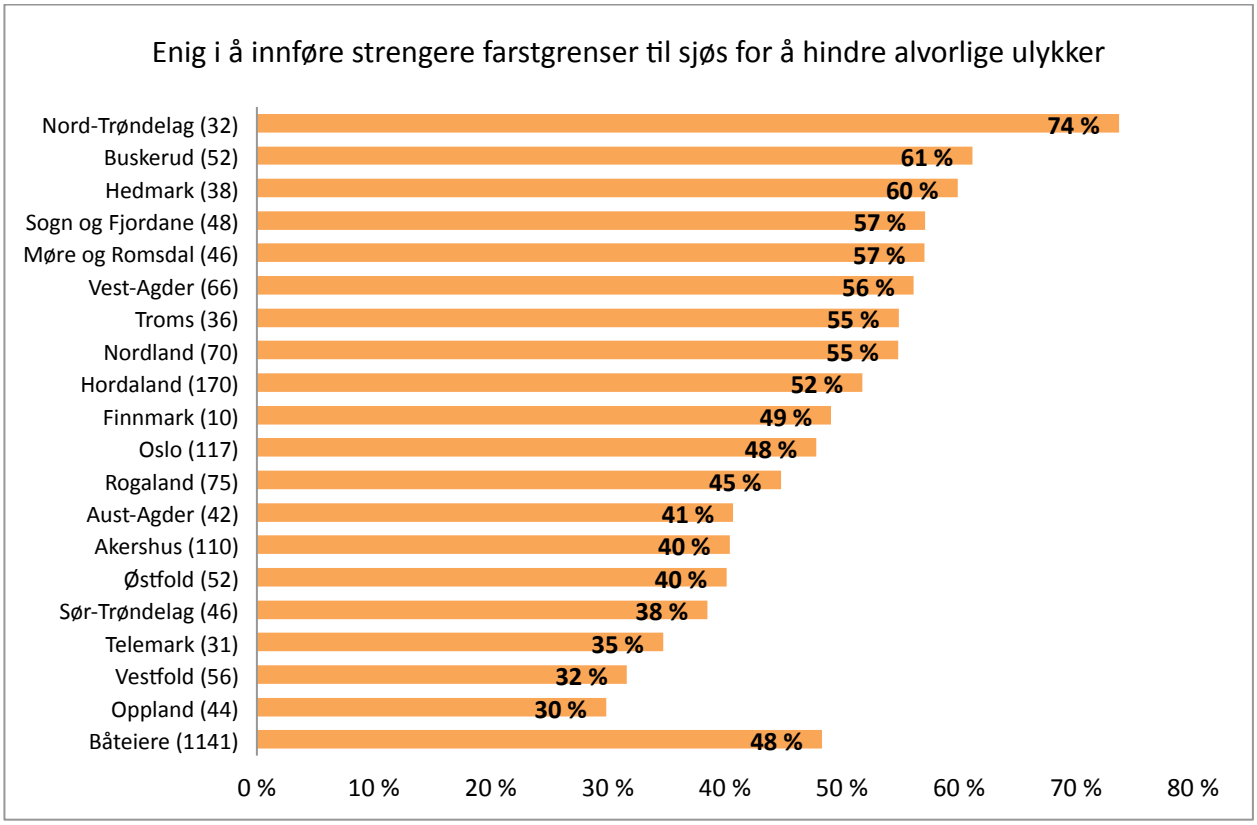
2.10.18 Falle over bord, tabell 34



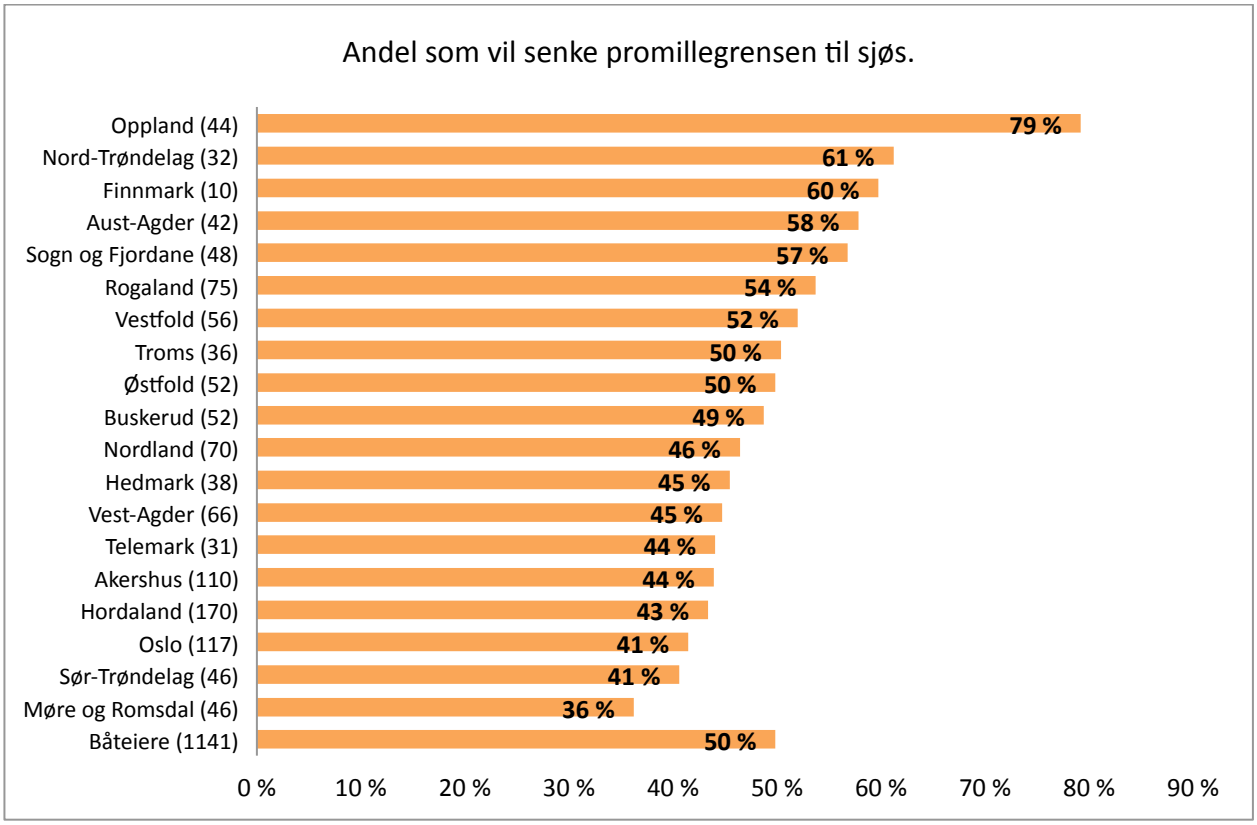
2.10.19 Grunnstøting, tabell 34



2.10.20 Strengere fartsgrenser, tabell 41



2.10.21 Promillegrense, tabell 45



3. Resultater region 3 Vestlandet

3.1 Deltakelse i sjøliv

3.1.1 Eierskap

Tabell 3.1 Q0. Aller først, eier noen i husstanden fritidsbåt, helt eller delvis? 1

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***4652***	***967***	***326***	***538***	***102***
Ja	**25 %**	30 %	23 %	32 %	47 %
Nei	**75 %**	70 %	77 %	68 %	53 %
Base: Husholdninger, 18-74 (1000)	**2062**	429	144	238	45

I R3 er andelen båteiere høyere enn i Norge totalt sett, 30 % mot 25 %. Det er høyest andel båteiere i Sogn og Fjordane med 47 %.

3.1.2 Antall på båttur

Tabell 3.2 Q1. Har du vært på tur som fører eller passasjer i fritidsbåt i løpet av 2011? 3

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***4652***	***967***	***326***	***538***	***102***
Ja, en tur	**13 %**	12 %	8 %	15 %	5 %
Ja, flere turer	**38 %**	46 %	47 %	44 %	55 %
Nei	**49 %**	42 %	45 %	41 %	40 %
Base: Personer 18-74, (1000)	**3431**	713	240	397	75

I R3 er andelen som har vært på en eller flere turer, høyere enn i Norge totalt sett, 60 % mot 51 %. Det er høyest andel som har vært på en eller flere turer i Sogn og Fjordane med 60 %.

3.1.3 Aktuelt for husstanden

Tabell 3.3 Q2. I løpet av fem år å kjøpe helt ny båt (I hvilken grad er følgende aktuelt for din husstand?) 4

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***4652***	***967***	***326***	***538***	***102***
1. Svært liten grad	**69 %**	63 %	68 %	62 %	60 %
2. Liten grad	**10 %**	13 %	12 %	13 %	14 %
3. Hverken eller	**10 %**	11 %	13 %	11 %	8 %
4. Stor grad	**5 %**	5 %	3 %	7 %	1 %
5. Svært stor grad	**5 %**	5 %	3 %	5 %	9 %
Vet ikke	**1 %**	2 %	1 %	2 %	8 %
Base: Husholdninger, 18-74 (1000)	**2062**	429	144	238	45

I R3 er potensialet for nybåtkjøp blant husholdningene forholdsmessig like stort som i Norge totalt sett, med 10 % (summen av stor og meget stor grad). Andelsmessig er potensialet størst i Hordaland med 12 % av husholdningene.

Tabell 3.4 Q2. I løpet av fem år, å kjøpe brukt båt (I hvilken grad er følgende aktuelt for din husstand?) 4

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***4652***	***967***	***326***	***538***	***102***
1. Svært liten grad	**60 %**	55 %	63 %	52 %	43 %
2. Liten grad	**9 %**	12 %	9 %	12 %	16 %
3. Hverken eller	**13 %**	13 %	13 %	15 %	7 %
4. Stor grad	**9 %**	10 %	10 %	11 %	6 %
5. Svært stor grad	**7 %**	8 %	5 %	7 %	19 %
Vet ikke	**1 %**	2 %	0 %	2 %	9 %
Base: Husholdninger, 18-74 (1000)	**2062**	429	144	238	45

I R3 er det potensialet for bruktbåtkjøp blant husholdningene litt høyere enn i Norge totalt sett, med 18 % mot 16 % (summen av stor og meget stor grad). Andelsmessig er potensialet er størst i Sogn og Fjordane med 25 % av husholdningene.

Tabell 3.5 Q2. At en fagmann kommer og besiktiger båt før kjøp eller salg (I hvilken grad er følgende aktuelt for din husstand?) 4

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***4652***	***967***	***326***	***538***	***102***
1. Svært liten grad	**68 %**	67 %	71 %	66 %	60 %
2. Liten grad	**9 %**	11 %	7 %	12 %	21 %
3. Hverken eller	**8 %**	9 %	10 %	7 %	11 %
4. Stor grad	**5 %**	4 %	5 %	4 %	3 %
5. Svært stor grad	**6 %**	3 %	3 %	3 %	4 %
Vet ikke	**5 %**	5 %	4 %	7 %	1 %
Base: Husholdninger, 18-74 (1000)	**2062**	429	144	238	45

I R3 er ønsket om besiktigelsesmann litt lavere enn i Norge totalt sett med 7 % mot 11 % (stor eller svært stor grad). Det er mest aktuelt i Rogaland med 8 %.

3.1.4 Medlemskap i forening, klubb eller organisasjon

Tabell 3.6 Q85. Er noen i husstanden medlem i en forening, klubb eller organisasjon i forbindelse med at dere har fritidsbåt? 9

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***1141***	***293***	***75***	***170***	***48***
Ja	**30 %**	23 %	38 %	18 %	19 %
Nei	**67 %**	72 %	53 %	78 %	80 %
Ubesvart / Vet ikke	**4 %**	5 %	9 %	4 %	1 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	130	33	75	21

I R3 er andelen av husstander med medlemskap lavere enn det som er andelen i Norge totalt sett med 23 % mot 30 %. Det er høyest andel i Rogaland med 38 %.

Tabell 3.7 Q86. Hvilke maritime foreninger, klubber, organisasjoner er du eller husstanden medlem i? 10

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***337***	***67***	***28***	***30***	***9***
Båtforening / klubb / lag	**65 %**	64 %	58 %	63 %	83 %
Seilforening	**10 %**	6 %	10 %	5 %	0 %
Redningsselskapet	**49 %**	42 %	40 %	48 %	29 %
Base: Husholdninger med medlemskap (1000)	**150**	30	12	13	4

Det er medlemskap er i Båtforening / klubb / lag og Redningsselskapet som dominerer. (NB. Små utvalg.)

3.1.5 Solgt båt i 2011

Tabell 3.8 Q93. Har husstanden solgt båt i 2011? 11

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***4652***	***967***	***326***	***538***	***102***
Ja	**3 %**	3 %	4 %	3 %	1 %
Nei	**97 %**	97 %	96 %	97 %	99 %
Base: Husholdninger, 18-74 (1000)	**2062**	429	144	238	45

Det er relativt få husstander som har solgt båt i 2011, kun 3 % i R3 og i Norge. I Rogaland er det 4 % som har solgt båt.

3.2 Båtfakta

3.2.1 Antall fritidsbåter

Tabell 3.9 Q5. Hvor mange fritidsbåter som er i sjødyktig stand eies helt, eller delvis av husstanden? 13

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***1141***	***293***	***75***	***170***	***48***
1 båt	**55 %**	55 %	47 %	55 %	70 %
2 båter	**25 %**	27 %	28 %	26 %	26 %
3 eller flere båter	**19 %**	18 %	23 %	19 %	4 %
Ubesvart	**0 %**	0 %	1 %	0 %	0 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	130	33	75	21
Andel båter per region og fylke (%)	**100**	26 %	7 %	15 %	4 %
Antall båter pr region og fylke (1000)	**752**	193	49	112	32

I R3 er det 130 000 husholdninger som eier båter. Det er 193 000 båter i regionen. Det utgjør 26% av den norske fritidsbåtparken.

Det er flest båter i Hordaland, 112 000.

3.2.2 Båttyper

Tabell 3.10 Q7. Hvilken båttype av husstandens fritidsbåter anser du som husstandens hovedbåt? 16

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***1141***	***293***	***75***	***170***	***48***
Kano, kajakk	**3 %**	4 %	4 %	4 %	2 %
Jolle, robåt uten motor	**10 %**	10 %	1 %	11 %	19 %
Motorbåt uten overnattingsmulighet	**42 %**	43 %	41 %	45 %	40 %
Motorbåt med overnattingsmulighet	**30 %**	28 %	37 %	25 %	23 %
Seilbåt uten overnattingsmulighet	**1 %**	0 %	1 %	0 %	0 %
Seilbåt med overnattingsmulighet	**5 %**	5 %	11 %	5 %	0 %
Ubesvart	**9 %**	9 %	6 %	9 %	16 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	130	33	75	21

Fordeling av «hovedbåtparken» på forskjellige båttyper samsvarer godt med den nasjonale fordelingen. Det er motorbåt uten overnatting som er den største gruppen med 43 % i R3. Det tenderer til å være noen flere motorbåter med overnatting og seilbåter i Rogaland og noen færre motorbåter med overnattingsmuligheter i Hordaland og Sogn og Fjordane.

Tabell 3.11 Q9. Hvilken type båt er husstandens motorbåt? 17

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***932***	***238***	***62***	***137***	***38***
Cabincruiser	**14 %**	13 %	19 %	11 %	7 %
Daycruiser	**21 %**	15 %	29 %	12 %	2 %
Skjærgårdsjeep/RIB	**23 %**	26 %	26 %	31 %	10 %
Trebåt/snekke	**17 %**	23 %	11 %	22 %	46 %
Annet	**20 %**	18 %	12 %	17 %	35 %
Ubesvart/Vet ikke	**5 %**	5 %	2 %	8 %	0 %
Base: Husholdninger med motorbåt (1000)	**413**	105	27	61	17

I R3 er en større andel av motorbåtene trebåter/snekker enn det er i Norge totalt sett med 23 % mot 17 %. Størst andel trebåter/snekker finner vi i Sogn og Fjordane med 46 %. I Rogaland er det flest daycruisere med 29 % og i Hordaland er det flest skjærgårdsjeeper/RIBer med 31 %.

3.2.3 Båtutrustning

Tabell 3.12 Q26. Hva slags utrustning finnes om bord i husstandens hovedbåt? 34

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***888***	***225***	***67***	***128***	***30***
GPS	**42 %**	39 %	56 %	34 %	22 %
VHF	**18 %**	17 %	15 %	21 %	4 %
Kartplotter	**28 %**	20 %	32 %	17 %	3 %
Kompass	**44 %**	43 %	52 %	43 %	23 %
Papirkart	**48 %**	47 %	55 %	46 %	36 %
Ekkolodd	**45 %**	49 %	43 %	46 %	77 %
Toalett	**32 %**	31 %	32 %	32 %	22 %
Brannslukkingsapparat	**54 %**	54 %	56 %	56 %	38 %
Sporing / gjenfinningssystem	**10 %**	9 %	12 %	10 %	0 %
Tyverialarm	**7 %**	4 %	10 %	3 %	0 %
Fastmontert leider som kan nåes fra vannet	**31 %**	31 %	27 %	37 %	16 %
Base: Hovedbåt; motor eller seilbåt (1000)	**393**	100	30	57	13

I R3 er hovedbåten utrustet omtrent som Norge totalt sett. Vi finner noen færre kartplottere og noen flere ekkolodd. Videre er der noen flere forskjeller mellom fylkene.
I Rogaland er det flere som har GPS, kompass og papirkart.
I Hordaland er det færre med GPS og kartplotter.
I Sogn og Fjordane er der flere med ekkolodd og færre med GPS, kompass og papirkart.

3.3 Økonomi

3.3.1 Forbruk

I 2011 brukte husstandene i Norge som eier båt, totalt kr 6,25 milliarder på fritidsbåt og båtliv. Salg av båter er ikke inkludert i beløpet. Den største enkeltposten var drivstoff, som sto for kr 1,32 milliarder. De neste store postene var båtplass inkludert vinteropplag med kr 1,1 milliarder og vedlikehold/service med kr 1,05 milliarder.

Forsikring sto for kr 940 millioner og fornøyelser/shopping sto for det samme, kr 937 millioner. Resterende poster, som oppgradering, utstyr, bekledning og annet sto til sammen for kr 890 millioner.

I sum brukte hver husstand i gjennomsnitt kr 14 228 i 2011 sesongen. Forbruket for hver dag båten var i bruk var i gjennomsnitt kr 418.

Omtrent hvor mye penger brukte husstanden i 2011 på følgende i forbindelse med fritidsbåt og båtliv?

	Kr
Drivstoff,	**1 323**
Båtplass inkludert eventuelt vinteropplag	**1 102**
Vedlikehold/service	**1 059**
Forsikring	**940**
Til mat/drikke/underholdning/shopping i forbindelse med båtturer og båtferie	**937**
Oppgradering/utstyr/bekledning	**624**
Annet	**267**
Sum forbruk 2011, millioner kroner	**6 252**
Antall dager på tur	14 939 812
Forbruk per dag i bruk, kr	**418**
Bruksdager i sesongen	34
Sesongkostnader, kr	**14 228**

I R3 utgjør det totale forbruket kr 1,66 milliarder. Det utgjør 27 % av det nasjonale forbruket. Det var størst forbruk i Hordaland med kr. 941 mill. Det utgjør 15 % av det nasjonale forbruket.

	Total	**R3 Ve**	**Rogal**	**Horda**	**S og F**
Andel av forbruk i kr (mill)	**6 252**	1657	435	941	282
Andel av forbruk (%)	**100 %**	27 %	7 %	15 %	5 %

3.3.2 Forsikring

Tabell 3.13 Q46. Hvilken type forsikring er det på båten? 38

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***1141***	***293***	***75***	***170***	***48***
Båtforsikring med full kasko	**40 %**	35 %	48 %	32 %	27 %
Båtforsikring med delkasko	**9 %**	10 %	18 %	9 %	1 %
Båtforsikring med kun ansvar	**10 %**	12 %	7 %	14 %	12 %
Båtforsikring gjennom innboforsikring	**7 %**	6 %	4 %	8 %	3 %
Har ikke forsikring	**17 %**	17 %	5 %	12 %	51 %
Ubesvart/vet ikke	**17 %**	19 %	17 %	24 %	5 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	130	33	75	21

I R3 er det en mindre andel som har båtforsikring med full kasko enn i Norge totalt sett med 35 % mot 40 %. Det er flest i Rogaland med 48 %. I Sogn og Fjordane er det hele 51 % som ikke har forsikring mot normalt 17 % i R3 og i Norge.

3.3.3 Vedlikeholdstjenester

Tabell 3.14 Q48. Når det gjelder vedlikehold av (hoved)båten din, hvilken alternativ passer best for deg? 40

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***1141***	***293***	***75***	***170***	***48***
Jeg leverer inn båten til totalservice på et verft eller en marina	**12 %**	9 %	17 %	7 %	2 %
Jeg gjør det mest selv, men kjøper hjelp av et verft eller en marina til noen tjenester	**26 %**	30 %	38 %	30 %	19 %
Jeg gjør alt vedlikehold selv (gjerne med hjelp av familie, venner)	**62 %**	61 %	45 %	63 %	80 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	130	33	75	21

I R3 er det flere som kjøper hjelp til noen tjenester enn i Norge totalt sett med 30 % mot 26 %. Her er det variasjoner mellom fylkene. Sogn og Fjordane er det fylket med størst andel «gjør-det-selv» med 80 %.

Tabell 3.15 Q49. Hvor interessert er du i at et verft eller en marina overtar vedlikeholdet av din (hoved)båt? 41

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***1141***	***293***	***75***	***170***	***48***
1 Helt uinteressert	**55 %**	58 %	39 %	61 %	74 %
2	**11 %**	15 %	18 %	13 %	19 %
3	**14 %**	12 %	13 %	14 %	1 %
4	**5 %**	6 %	15 %	3 %	3 %
5 Meget interessert	**6 %**	5 %	11 %	4 %	0 %
Ubesvart/vet ikke	**8 %**	4 %	5 %	4 %	4 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	130	33	75	21

I R3 er det like mange som er interessert i å kjøpe vedlikehold som i Norge totalt sett med 11 % (summen av score 4 og 5 på skalaen). Det er størst andel som er interessert i Rogaland med 26 %.

Tabell 3.16 Q50. Hvor interessert er du i at et verft eller en marina overtar vedlikeholdet av din (hoved)båt for flere tjenester enn det du kjøper hjelp til i dag? 42

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***1141***	***293***	***75***	***170***	***48***
1 Helt uinteressert	**57 %**	58 %	41 %	61 %	75 %
2	**12 %**	17 %	18 %	16 %	19 %
3	**13 %**	10 %	11 %	12 %	1 %
4	**4 %**	4 %	11 %	1 %	2 %
5 Meget interessert	**3 %**	2 %	3 %	3 %	0 %
Ubesvart/vet ikke	**9 %**	9 %	16 %	7 %	4 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	130	33	75	21

I R3 er det ikke interesse for å kjøpe mer vedlikeholdstjenester enn i dag, enn det vi ser i Norge totalt sett med 6 % mot 7 % (summen av score 4 og 5 på skalaen). Det er størst andel som er interessert i Rogaland med 14 %.

3.4 Bruk av fritidsbåt

3.4.1 Hjemmehavn

Tabell 3.17 Q27. Er båtens hjemmehavn ved kysten eller i innlandet? 43

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***1141***	***293***	***75***	***170***	***48***
Ved kysten	**76 %**	84 %	90 %	82 %	83 %
I innlandet	**22 %**	15 %	8 %	17 %	17 %
Ubesvart/vet ikke	**2 %**	1 %	2 %	1 %	0 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	130	33	75	21

I R3 er båtens hjemmehavn primært ved kysten, 84 %. I Rogaland er det 90 %.

Tabell 3.18 Q28. Hvor er båten normalt plassert i sesongen? 44

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***1141***	***293***	***75***	***170***	***48***
På land eller på tilhenger	**21 %**	19 %	22 %	16 %	20 %
På vannet på privat båtplass	**43 %**	49 %	49 %	50 %	48 %
På vann i kommersiell marina	**17 %**	15 %	19 %	12 %	18 %
På vann i ikke-kommersiell båtforening, båtlag eller båtklubb	**12 %**	11 %	4 %	16 %	3 %
Annen type båtplass	**6 %**	6 %	5 %	4 %	11 %
Ubesvart/vet ikke	**1 %**	0 %	1 %	1 %	0 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	130	33	75	21

I R3 er det mest vanlig å har plassert båten på vannet på privat båtplass, 49 % mot 43 % i Norge. De ikke-kommersielle båtforeningene, båtlag eller klubber er mest utbredt i Hordaland med 16 % mot 11 % i R3 og 12 % i Norge.

3.4.2 Bruk av båten i 2011

Tabell 3.19 Q30. Har båten vært benyttet i løpet av 2011? 46

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***1141***	***293***	***75***	***170***	***48***
Ja	**86 %**	89 %	91 %	87 %	92 %
Nei	**14 %**	11 %	9 %	13 %	8 %
Ubesvart/vet ikke	**0 %**	0 %	0 %	0 %	0 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	130	33	75	21
Antall båter i bruk per region og fylke (1000)	**648**	172	45	97	29
Andel av båter i bruk per region og fylke 2011 (%)	**86 %**	27 %	7 %	15 %	5 %
Antall bruksdager i 2011 per region og fylke (1000)	**15 000**	3976	1043	2257	676

I R3 tenderer det til at båten har vært litt mer benyttet enn i Norge totalt sett med 89 % mot 86 %. Mest benyttet har båten vært i Sogn og Fjordane med 92 % og i Rogaland med 91 %.

Ser vi på antall så har i alt 172 000 båter vært i bruk i R3. De har benyttet båtene til sammen 3,98 milloner dager. I Hordaland har båtfolket benyttet båtene 2,26 millioner dager.

Tabell 3.20 Q31. Hvor mange personer i husstanden, inkludert deg selv, førte fritidsbåt en eller flere ganger i 2011? 47

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***1141***	***293***	***75***	***170***	***48***
Det var ingen i husstanden som førte båt i 2011	**11 %**	10 %	6 %	13 %	7 %
1 Person (meg selv)	**36 %**	36 %	43 %	31 %	42 %
2 Personer	**31 %**	33 %	32 %	35 %	29 %
3 Personer eller flere	**22 %**	21 %	19 %	22 %	22 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	130	33	75	21

Generelt ser vi at hovedtendensen i båthusholdningene er at det er flere av personene i husstanden som fører båt.

3.4.3 Anvendelsesområder

Tabell 3.21 Q32. Hva benyttes båten vanligvis til? 48

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***1141***	***293***	***75***	***170***	***48***
Dag-/ettermiddagssturer	**75 %**	77 %	77 %	84 %	51 %
Fisketurer	**64 %**	73 %	63 %	72 %	91 %
Vannsport	**9 %**	10 %	9 %	11 %	8 %
Helgeturer med overnatting	**19 %**	12 %	11 %	14 %	5 %
Ferieturer	**17 %**	10 %	11 %	12 %	5 %
Transport til hytte, restaurantbesøk, butikker	**12 %**	9 %	16 %	8 %	2 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	130	33	75	21

I R3 er det flere som benytter båten til fisketurer enn i Norge totalt sett med 73 % mot 64 %.

Dag-/ettermiddagsturer er mest utbredt i Hordaland med 84 %.
Fisketurer er mest utbredt i Sogn og Fjordane med 91 % og Hordaland med 72 %.
Transport er mest utbredt i Rogaland med 16 % .

3.4.4 Reist til utlandet

Tabell 3.22 Q38. Har du reist fra Norge til utlandet med fritidsbåt i løpet av 2011? 54

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***2372***	***560***	***181***	***318***	***61***
Ja	**6 %**	2 %	3 %	2 %	1 %
Nei	**93 %**	97 %	97 %	98 %	93 %
Ubesvart/vet ikke	**1 %**	1 %	0 %	0 %	7 %
Base: Personer som har vært på tur i 2011 (1000)	**1750**	413	134	235	45

I R3 er det en mindre andel som har reist til utlandet med fritidsbåt enn i Norge totalt sett med 2 % mot 6 %.

3.5 Miljø og helse

3.5.1 Miljø

Tabell 3.23 Q53. Hvor mye tror du at fritidsbåtlivet påvirker naturmiljøet miljøet negativt? 58

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***4652***	***967***	***326***	***538***	***102***
1 Liten påvirkning	**17 %**	16 %	18 %	13 %	27 %
2	**24 %**	25 %	25 %	24 %	27 %
3	**34 %**	34 %	30 %	36 %	31 %
4	**13 %**	13 %	14 %	14 %	8 %
5 Stor påvirkning	**4 %**	5 %	3 %	6 %	7 %
Ubesvart / Vet ikke	**8 %**	8 %	11 %	7 %	1 %
Base: Personer 18-74, (1000)	**3431**	713	240	397	75

I R3 er meningene de samme som i Norge når vi spør om man tror at fritidsbåtlivet påvirker naturmiljøet negativt. Det er mer enn 3 ganger så mange som mener at det har liten påvirkning enn det er som mener at det har stor påvirkning.

Tabell 3.24 Q54. Har du merket noen forandringer i vannmiljøet i ditt nærområde i løpet av din tid som båteier? 59

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***1141***	***293***	***75***	***170***	***48***
Ja, blitt mer forurenset	**9 %**	11 %	9 %	11 %	13 %
Ja, det har blitt bedre	**10 %**	5 %	2 %	5 %	8 %
Nei, jeg har ikke merket noen forskjell	**74 %**	78 %	84 %	75 %	76 %
Ubesvart / Vet ikke	**7 %**	6 %	4 %	9 %	3 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	130	33	75	21

I R3 er det færre som har merket forbedringer i vannmiljøet i sitt nærområde enn i Norge totalt sett med 5 % mot 10 %. Det er størst andel som har merket forbedringer i Sogn og Fjordane med 8 % .

Andelen som mener vannmiljøet i nærområde er blitt mer forurenset er størst i Sogn og Fjordane med 13 %. Andelene her er i R3 11 % og i Norge 9 %.

3.5.2 Vinteropplagring

Tabell 3.25 Q57. Hva finnes det tilgang til i tilknytning til båtens vinteropplagsplass? 62

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***1141***	***293***	***75***	***170***	***48***
Rengjøringssted med oppsamling av spylevann	**14 %**	8 %	11 %	8 %	0 %
Oppsamling av slipestøv og malingsrester fra bunnstoff	**10 %**	5 %	10 %	4 %	0 %
Miljøstasjon	**18 %**	8 %	19 %	5 %	2 %
Ingen av disse	**52 %**	57 %	38 %	61 %	73 %
Ubesvart/vet ikke	**24 %**	30 %	40 %	28 %	26 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	130	33	75	21

I R3 er det et dårligere miljøtilbud på vinteropplagringsplassen enn i Norge totalt sett. 8 % har tilgang til rengjøringssted med oppsamling av spylevann mot 14 % i Norge. 8 % har tilgang på Miljøstasjon mot 18 % i Norge.

Best tilgang til rengjøringssted er det i Rogaland med 11 % og i Hordaland med 8 %.

Best tilgang til miljøstasjon finnes i Rogaland med 19 %, i Hordaland kun 5 % og i Sogn og Fjordane kun 2 %.

3.5.3 Vraking og vrakpant

Tabell 3.26 Q58. Har du en båtmotor som du ikke benytter/som ikke sitter på en båt? 63

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***1141***	***293***	***75***	***170***	***48***
Ja	**27 %**	31 %	35 %	31 %	26 %
Nei	**71 %**	68 %	63 %	68 %	73 %
Ubesvart/vet ikke	**2 %**	1 %	1 %	1 %	1 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	130	33	75	21

I R3 tenderer det til å være en høyere andel med motorer som ikke er i bruk enn det er i Norge totalt sett med 31 % mot 27 %. Størst andel med motorer som ikke er i bruk finner vi i Rogaland med 35 %.

Tabell *3.27* Q60. Har du en båt som ikke er i bruk som du vurderer å vrake? 65

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***1141***	***293***	***75***	***170***	***48***
Ja, en båt	**10 %**	10 %	7 %	11 %	8 %
Ja, flere båter	**1 %**	0 %	0 %	1 %	0 %
Nei	**87 %**	89 %	92 %	88 %	92 %
Ubesvart/vet ikke	**2 %**	0 %	1 %	0 %	0 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	130	33	75	21

I R3 er det 10 % av husstandene som har en båt som man vurderer å vrake. Forholdsmessig er det flest husstander i Hordaland som har båt(er) en vurderer å vrake.

3.5.4 Slutte med båtliv

Tabell 3.28 Q82. Kan du tenke deg å slutte med båtlivet? 72

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***2372***	***560***	***181***	***318***	***61***
Ja, definitivt	**2 %**	1 %	2 %	0 %	0 %
Ja, kanskje	**7 %**	7 %	5 %	8 %	6 %
Nei, kanskje ikke	**12 %**	8 %	11 %	8 %	4 %
Nei, absolutt ikke	**62 %**	58 %	56 %	57 %	72 %
Ubesvart/vet ikke	**17 %**	26 %	27 %	27 %	18 %
Base: Personer som har vært på tur i 2011 (1000)	**1750**	413	134	235	45

Det er generelt en lav andel (1 %) av de som har vært på tur i 2011, som definitivt kan tenke seg å slutte med båtlivet.

3.6 Kompetanse og sikkerhet

3.6.1 Informasjonskilder

Tabell 3.29 Q51. Hvilke kilder benytter du for å skaffe deg informasjon om båter, båtutstyr og båtliv? 75

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***1141***	***293***	***75***	***170***	***48***
Båtblader/båtmagasiner	**36 %**	34 %	46 %	31 %	25 %
Radio/TV	**7 %**	8 %	8 %	9 %	5 %
Min lokale marina/verft	**10 %**	5 %	14 %	2 %	2 %
Båtforhandlere/båtselgere	**16 %**	11 %	16 %	10 %	9 %
Båtutstyrsbutikker	**18 %**	14 %	21 %	11 %	11 %
Andre båteiere jeg kjenner	**25 %**	22 %	30 %	13 %	43 %
Lokale båtforeninger/organisasjoner	**9 %**	6 %	16 %	3 %	1 %
Fra familie og venner	**26 %**	26 %	31 %	24 %	25 %
Internett	**59 %**	60 %	52 %	60 %	71 %
Båtmesser	**12 %**	10 %	13 %	9 %	10 %
Ingen kilder	**19 %**	23 %	20 %	24 %	26 %
Base: Båtansvarlige (1000)	**841**	216	55	125	35

Den største kilden til informasjon om båter, båtutstyr og båtliv er Internett med ca 60% og båtblader/båtmagasiner med ca 35%. I tillegg hører man på familie og venner og andre båteiere.

Tabell 3.30 Q52. Hvor interessert er du i å holde deg oppdatert om båtnyheter og båtliv generelt? 76

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***1141***	***293***	***75***	***170***	***48***
1 Svært uinteressert	**24 %**	26 %	18 %	27 %	34 %
2	**21 %**	21 %	25 %	22 %	10 %
3	**25 %**	27 %	29 %	26 %	26 %
4	**17 %**	15 %	23 %	12 %	17 %
5 Svært interessert	**9 %**	8 %	5 %	9 %	10 %
Ubesvart / Vet ikke	**4 %**	3 %	1 %	4 %	3 %
Base: Båtansvarlige (1000)	**841**	216	55	125	35

I R3 er interessen for å holde seg generelt oppdatert om båter og båtliv noe mindre enn i Norge ellers. Størst interesse finner vi i Rogaland og Sogn og Fjordane.

3.6.2 Formell maritim kompetanse

Tabell 3.31 Q67. Hva har du av formell maritim kompetanse? 77

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***1141***	***293***	***75***	***170***	***48***
Båtførerprøven	**36 %**	37 %	48 %	35 %	27 %
Fritidsbåtskippersertifikat eller tilsvarende	**5 %**	6 %	7 %	6 %	9 %
Annen formell kompetanse	**9 %**	8 %	5 %	5 %	22 %
VHF sertifikat	**12 %**	13 %	11 %	7 %	35 %
Ingen formell kompetanse	**50 %**	47 %	41 %	54 %	30 %
Base: Båtansvarlige (1000)	**841**	216	55	125	35

I R3 er andel med formell kompetanse nesten lik som Norge totalt sett. Andel med båtførerprøve er størst i Rogaland med 48 %, mot 37 % i R3.

47 % av de spurte i R3 har ingen formell maritim kompetanse.

3.6.3 Erfaring

Tabell 3.32 Q69. Hvor mange års erfaring har den personen som oftest fører båten? 79

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***1141***	***293***	***75***	***170***	***48***
Inntil 10 år	**17 %**	14 %	11 %	17 %	9 %
10-19 år	**17 %**	13 %	13 %	16 %	4 %
20 år eller mer	**63 %**	70 %	74 %	65 %	83 %
Ubesvart/vet ikke	**4 %**	2 %	3 %	1 %	4 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	130	33	75	21

I R3 har 70 % av «skipperne» mer en 20 års erfaring som båtfører. Det er høyere enn hva vi ser i Norge totalt sett, det er 63 % med mer en 20 års erfaring. Størst andel med 20 år+ erfaring finner vi i Sogn og Fjordane med 83 % og i Rogaland med 74 %.

Tabell 3.33 Q70. Hvor mange år har husstanden vært båteier? 80

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***1141***	***293***	***75***	***170***	***48***
Inntil 5 år	**11 %**	11 %	12 %	13 %	1 %
5-9 år	**15 %**	11 %	7 %	9 %	28 %
10-19 år	**22 %**	23 %	32 %	26 %	3 %
20 år eller mer	**49 %**	52 %	50 %	49 %	65 %
Ubesvart/vet ikke	**3 %**	3 %	0 %	4 %	4 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	130	33	75	21

I R3 har 52 % av båthusholdeningene vært båteier i 20 år eller mer. I Norge er tilsvarende tall 49 %. I Sogn og Fjordane har 65 % av båthusholdningene vært båteier i 20 år eller mer.

3.6.4 Risiko ved båtlivet

Tabell 3.34 Q71. Hvilke av følgende hendelser opplever du som de største risikoene ved båtlivet? 81

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***2372***	***560***	***181***	***318***	***61***
Falle over bord	**33 %**	33 %	32 %	30 %	56 %
Kantring	**12 %**	10 %	13 %	9 %	6 %
Lekkasje	**11 %**	10 %	11 %	9 %	16 %
Kollisjon med annen båt	**19 %**	17 %	24 %	14 %	9 %
Kollisjon med annen gjenstand	**20 %**	18 %	19 %	16 %	25 %
Grunnstøting	**29 %**	27 %	28 %	28 %	18 %
Brann/eksplosjon	**21 %**	22 %	24 %	18 %	36 %
Motorhavari	**27 %**	25 %	22 %	25 %	39 %
Komme ut for dårlig vær	**29 %**	23 %	19 %	27 %	19 %
Base: Personer som har vært på tur i 2011 (1000)	**1750**	413	134	235	45

Blant personer i R3 som har vært på båttur i 2011 mener 33 % at det å falle over bord er den største risikoen ved båtlivet. I tillegg er man mest bekymret for grunnstøting med 29 % og det å komme ut for dårlig vær med 29 %.

Det å falle over bord er man mest bekymret for i Sogn og Fjordane med 56 %.
Grunnstøting er man mest bekymret for i Rogaland og Hordaland med 28 %.
Dårlig vær er man mest bekymret for i Sogn og Fjordane med 39 %.
Brann/eksplosjon er man mest bekymret for i Sogn og Fjordane med 36 %.

Tabell 3.35 Q72. Var du selv i 2011 med på noen hendelser i forbindelse med båttur som du opplevde som farlige? 82

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***2372***	***560***	***181***	***318***	***61***
Ja	**4 %**	4 %	5 %	2 %	8 %
Nei	**81 %**	73 %	70 %	74 %	76 %
Ubesvart/Vet ikke	**15 %**	23 %	25 %	24 %	16 %
Base: Personer som har vært på tur i 2011 (1000)	**1750**	413	134	235	45

I R3 var det 4 % av de spurte som hevdet at de selv var med på noen hendelser som de opplevde som farlige. Størst andel finner vi i Sogn og Fjordane med 8 % og lavest i Hordaland med 2 %.

3.6.5 Redningsutstyr

Tabell 3.36 Q74. Finnes det redningsvest, flytevest, flytebekledning eller annet personlig flytehjelpemiddel til alle som er om bord? 84

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***1141***	***293***	***75***	***170***	***48***
Ja, til alle	**90 %**	89 %	96 %	89 %	76 %
Ja, trolig til alle	**6 %**	8 %	2 %	7 %	17 %
Nei	**3 %**	2 %	2 %	1 %	5 %
Ubesvart/vet Ikke	**2 %**	2 %	0 %	2 %	2 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	130	33	75	21

I R3 er det 97 % som hevder at det er redningsutstyr til alle om bord (svarer «ja, til alle» eller «ja, trolig til alle»). Det er størst usikkerhet rundt temaet i Sogn og Fjordane.

Tabell 3.37 Q75. Hvor ofte benytter alle om bord godkjent flyteplagg? 85

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***1141***	***293***	***75***	***170***	***48***
Alltid	**52 %**	61 %	62 %	66 %	41 %
Som oftest	**31 %**	29 %	28 %	26 %	42 %
Sjelden	**12 %**	8 %	7 %	7 %	14 %
Aldri	**2 %**	1 %	3 %	1 %	1 %
Ubesvart/vet ikke	**2 %**	1 %	0 %	1 %	2 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	130	33	75	21

I R3 svarer 61 % at de alltid benytter godkjent flyteplagg mot 52 % i Norge totalt sett. Vi ser at man er flinkest i Hordaland med 66 %. Lavest «alltid»-andel finner vi i Sogn og Fjordane med 41 %.

3.6.6 Gransking av ulykker

Tabell 3.38 Q76. Bør fritidsbåtulykker undersøkes på lik linje som med yrkesbåtulykker? 86

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***1141***	***293***	***75***	***170***	***48***
Ja	**60 %**	61 %	60 %	59 %	72 %
Nei	**23 %**	22 %	16 %	23 %	24 %
Ubesvart/vet ikke	**17 %**	17 %	24 %	18 %	4 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	130	33	75	21

Blant de som tar stilling til temaet er det et stort flertall for at fritidsbåtulykker skal granskes på lik linje med yrkesbåtulykker.

3.6.7 Virkemidler for å redusere ulykker

Tabell 3.39 Q77.Mer synlig politi på sjøen (I 2010 omkom 33 personer ved bruk av fritidsbåt og mange ble alvorlig skadet. I hvilken grad tror du følgende hovedvirkemidler kan bidra til å redusere antall alvorlige ulykker?) 87

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***1141***	***293***	***75***	***170***	***48***
1. Svært liten grad	**5 %**	4 %	7 %	1 %	11 %
2. Liten grad	**5 %**	5 %	3 %	7 %	1 %
3. Hverken eller	**14 %**	16 %	22 %	16 %	7 %
4. Stor grad	**35 %**	37 %	24 %	40 %	44 %
5. Svært stor grad	**38 %**	36 %	42 %	35 %	32 %
Vet ikke	**3 %**	2 %	2 %	0 %	6 %
Base: Båtansvarlige (1000)	**841**	216	55	125	35

I R3 er det 73 % av de spurte som mener at mer synlig politi er et virkemiddel som kan bidra til å redusere antall alvorlige fritidsbåtulykker (svarer stor eller svært stor grad). Samme som i Norge.

3.6.8 Tiltak for å redusere ulykker

Tabell 3.40 Q78. Bedre merking av grunner, skjær og leder (Hvor enig er du i at det innføres følgende tiltak for å redusere alvorlige ulykker med fritidsbåter?)

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***1141***	***293***	***75***	***170***	***48***
1. Helt uenig	**3 %**	3 %	5 %	1 %	8 %
2. Uenig	**6 %**	5 %	2 %	7 %	4 %
3. Hverken eller	**14 %**	15 %	16 %	14 %	15 %
4. Enig	**27 %**	29 %	25 %	32 %	27 %
5. Helt enig	**46 %**	44 %	51 %	41 %	43 %
Vet ikke	**5 %**	3 %	1 %	4 %	3 %
Base: Båtansvarlige (1000)	**841**	216	55	125	35

I R3 er det 73 % som er enig(svar enig eller helt enig) i at innføring av bedre merking av grunner, skjær og leder reduserer antall alvorlige ulykker med fritidsbåter. Samme som i Norge. Man er mest enig i Rogaland med 76 %.

Tabell 3.41 Q78. Strengere fartsgrenser til sjøs (Hvor enig er du i at det innføres følgende tiltak for å redusere alvorlige ulykker med fritidsbåter?)

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***1141***	***293***	***75***	***170***	***48***
1. Helt uenig	**11 %**	11 %	16 %	9 %	8 %
2. Uenig	**11 %**	11 %	13 %	10 %	11 %
3. Hverken eller	**25 %**	25 %	26 %	25 %	21 %
4. Enig	**23 %**	24 %	24 %	26 %	16 %
5. Helt enig	**26 %**	27 %	20 %	26 %	41 %
Vet ikke	**5 %**	3 %	1 %	4 %	3 %
Base: Båtansvarlige (1000)	**841**	216	55	125	35

I R3 er det 51 % som er enig (svarer enig eller helt enig) i at innføring av strengere fartsgrenser til sjøs reduserer antall alvorlige ulykker med fritidsbåter. I Norge er tilsvarende tall 49 %. Man er mest enig Sogn og Fjordane med 57 %.

Jevnt over er enig-andelen mer en dobbelt så stor som uenig-andelen.

Tabell 3.42 Q78. Fartsbegrensninger etter mørkets frembrudd (Hvor enig er du i at det innføres følgende tiltak for å redusere alvorlige ulykker med fritidsbåter?)

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***1141***	***293***	***75***	***170***	***48***
1. Helt uenig	**6 %**	8 %	9 %	8 %	8 %
2. Uenig	**6 %**	8 %	10 %	8 %	4 %
3. Hverken eller	**20 %**	23 %	31 %	21 %	19 %
4. Enig	**29 %**	26 %	26 %	26 %	29 %
5. Helt enig	**34 %**	31 %	23 %	33 %	36 %
Vet ikke	**5 %**	4 %	2 %	5 %	4 %
Base: Båtansvarlige (1000)	**841**	216	55	125	35

I R3 er det 57 % som er enig (svarer enig eller helt enig) i at det innføres fartsbegrensninger etter mørkets frembrudd for å redusere antall alvorlige ulykker med fritidsbåter. I Norge er det 63 %. Man er mest enig i Sogn og Fjordane med 65 %.

Jevnt over er enig-andelen 3-4 ganger så stor som uenig-andelen.

3.6.9 Fartsgrenser

Tabell 3.43 Q79. I dag bestemmes fartsgrenser lokalt av kommunale myndigheter. Bør fartsgrenser til Sjøs bestemmes lokalt eller nasjonalt? 102

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***1141***	***293***	***75***	***170***	***48***
Nasjonalt	**28 %**	32 %	21 %	40 %	25 %
Ingen mening	**14 %**	13 %	18 %	9 %	22 %
Lokalt ved kommunale myndigheter	**53 %**	50 %	58 %	49 %	43 %
Ubesvart/vet ikke	**6 %**	4 %	4 %	3 %	11 %
Base: Båtansvarlige (1000)	**841**	216	55	125	35

Jevnt over halvparten av de spurte mener at fartsgrenser er et lokalt anliggende.

3.6.10 Fritidsbåtregister

Tabell 3.44 Q81. Er du enig eller uenig i at det gjeninnføres at båteier er pliktig til å registrere fritidsbåter over 2,5 meter(8fot)? 103

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***1141***	***293***	***75***	***170***	***48***
Enig	**36 %**	31 %	47 %	27 %	19 %
Nøytral	**25 %**	30 %	28 %	30 %	31 %
Uenig	**30 %**	33 %	22 %	35 %	44 %
Ubesvart/vet ikke	**9 %**	6 %	3 %	7 %	6 %
Base: Båtansvarlige (1000)	**841**	216	55	125	35

Det er i R3 omtrent like mange som er enig og uenig i å gjeninnføre at båteier er pliktig til å registrere fritidsbåter over 2,5 meter. Man er mest enig i Rogaland med 47 % og mest uenig i Sogn og Fjordane med 44 %.

3.6.11 Promillegrenser

Tabell 3.45 Q80. I dag er det en promillegrensen til sjøs 0,8 for fritidsbåter under 15 meter. Hva mener du grensen bør være? 104

	Total	R3 Ve	Rogal	Horda	S og F
Utvalg	***1141***	***293***	***75***	***170***	***48***
Som dagens grense på 0,8	**40 %**	38 %	45 %	34 %	43 %
0,5	**15 %**	11 %	13 %	12 %	4 %
0,2 (som i vegtrafikken)	**35 %**	39 %	30 %	44 %	33 %
Ingen promillegrense	**4 %**	5 %	6 %	3 %	11 %
Ubesvart/Vet ikke	**5 %**	7 %	5 %	7 %	9 %
Base: Båtansvarlige (1000)	**841**	216	55	125	35

I R3 er det flere båteiere som vil senke grensen (50%) enn det er som vil beholde dagens promillegrense (38 %). I Norge er det er flertall for å senke grensen, 50 % mot 40 % som vil beholde dagens nivå.

Størst andel som ønsker å senke grensen finner vi i Hordaland med 56 % .

4. Vedlegg

4.1 Kontakter

Opinion Perduco AS; www.opinionperduco.no

KNBF; www.knbf.no

REGION: VESTLANDET

KONGELIG NORSK BÅTFORBUND (KNBF):

KONGELIG NORSK BÅTFORBUND (KNBF)
Vågebyveien 23, 0569 Oslo
Telefon: 22 35 68 00, E-post: post@knbf.no
www.knbf.no