KONGELIG NORSK BÅTFORBUND (KNBF)

DEL 2 – REGION- OG FYLKESFAKTA

BÅTLIVSUNDERSØKELSEN FRITIDSBÅTLIVET I NORGE 2012

REGION: VESTKYSTPARKEN

ROGALAND, HORDALAND

* Omfang og deltagelse
* Bruk, kostnader og verdiskapning
* Sjøsikkerhet, lover og regler
* Miljø og klima

K·N·B·F

FOR ET BEDRE BÅTLIV

BÅTLIVSUNDERSØKELSEN 2012
FRITIDSBÅTLIVET I NORGE

REGION: VESTKYSTPARKEN

Forord Båtundersøkelsen 2012 – del 2, regioner og fylker

Båtlivsundersøkelsen 2012 er den første norske båtlivsundersøkelsen av denne størrelse noensinne. Som referanse er brukt den svenske «Båtlivsundersökningen 2010», blant annet for etter hvert å kunne se på enkelte resultater på tvers av landegrenser.

Oppdragsgiver har vært Kongelig Norsk Båtforbund (KNBF) og NORBOAT. Oppdraget med gjennomføring av undersøkelsen ble gitt til analysefirmaet Opinion Perduco AS, etter anbudskonkurranse, den 16. desember 2011. Forarbeider og faglig tilrettelegging er utført av en prosjektstab i KNBF og NORBOAT, tilrettelegging av spørsmålssett, datafangst og analyser er gjort av Opinion Perduco AS.

Denne rapporten er del 2 av prosjektet og er en av 6 regionsrapporter der formålet er å se på det norske fritidsbåtlivet innen regioner og fylker. Oppdragsgiver for del 2 har vært KNBF.

Selve hovedundersøkelsen er finansiert ved et spleiselag mellom det offentlige, båtbransjen og organisasjonene i båtlivet. Følgende har bidratt økonomisk:

- Nærings- og Handelsdepartementet – Sjøfartsdirektoratet - Kystverket
- NORBOAT, herunder bransjens satsingsprosjekt Arena Fritidsbåt med Innovasjon Norge, Forskningsrådet, Siva og Aust-Agder Fylkeskommune som bidragsytere
- Båtmagasinet - Norsk Test - Fender Marine
- Redningsselskapet - Norges Seilforbund - Kongelig Norsk Båtforbund

Følgende har bidratt til finansiering av del 2:

- Kystverket – KNBF – Redningsselskapet – Norges Seilforbund – Dalane Friluftsråd - Ryfylke Friluftsråd – Friluftsrådet Vest – Bergen og Omland Friluftsråd – Oslofjordens Friluftsråd - Norsk Test - Norske Sjø – Fender Marine

Undersøkelsen gir et representativt bilde av norsk fritidsbåtliv anno 2012. Det ferdige datamaterialet er basert på 4652 intervjuer, derav 1141 personer som bor i husstand som eier fritidsbåt. Brutto antall intervjuer er omfattende i norsk sammenheng. Faktaopplysninger som omfang, deltagelse, bruk, kostnader og verdiskapning har stått i fokus. Holdninger til miljø og klima, lover, regler og sjøsikkerhet likeså.

Oslo, 25. februar 2013

Kongelig Norsk Båtforbund (KNBF)

Oppsummering Region 6 Vestkystparken

Region 6 Vestkystparken (R6) består av fylkene Rogaland og Hordaland.

Formålet med Båtlivsundersøkelsen 2012 er å fremskaffe fakta om fritidsbåtlivet, slik at interessenter kan planlegge og fatte beslutninger på et gjennomarbeidet faktagrunnlag. Undersøkelsen gir et bilde av hvordan det norske fritidsbåtlivet ser ut i dag. Denne regionsrapporten viser resultater på nasjonalt nivå, for regionen og for hvert av fylkene som inngår i regionen.

25 % av norske husholdninger eier 1 eller flere fritidsbåter. Totalt eier husholdningene i Norge 752 000 fritidsbåter. I R6 er det 28 % av husholdningene som eier båt(er). Det utgjør 161 000 båter som tilsvarerer 21 % av den norske båtparken.

86 % av husholdningene benyttet båten i 2011. I R6 var andelen 88 %. I Norge var der 15 millioner bruksdager i 2011. Regionen stod for 3,3 milloner bruksdager. Hver båthusholdning hadde i gjennomsnitt mer en 14 000 kroner i utgifter i forbindelse med båt og båtliv i 2011. Samlet omsetning (salg av båter ikke medregnet) i forbindelse med fritidsbåtliv i Norge er estimert til kr 6,25 milliarder i 2011. 22 % av dette forbruket er fra husholdningene i R6. Dette utgjør kr 1,36 milliarder.

I tillegg vil vi fremheve følgende resultater i R6 (nasjonale tall i parantes):

10 % (10 %) sier det kan være aktuelt med helt ny båt i løpet av 5 år.
24 % (30 %) er medlem i en organisasjon/forening/klubb/lag i forbindelse med at de har frititsbåt.
48 % (45 %) har 2 eller flere båter.
37 % (40 %) har forsikring med full kasko.
10 % (12 %) leverer inn båten til totalservice
2 % (6 %) har reist til utlandet med fritidsbåt i 2011.
4 % (10 %) mener at vannmiljøet i nærområdet er blitt bedre i tiden som båteier.
54 % (52 %) har ikke tilgang til miljøvennlige tiltak på vinteropplagringsplass.
32 % (27 %) har en båtmotor som ikke benyttes.
11 % (11 %) har en båt som de vurdere å vrake.
50 % (50 %) har ingen formell maritim kompetanse.
68 % (63 %) har mer en 20 års erfaring som båtfører.
91 % (90 %) har redningsutstyr til alle om bord.
72 % (73 %) mener at mer synlig politi kan bidra til å redusere alvorlige ulykker.
49 % (49 %) er enig i at det innføres strengere fartsgrenser til sjøs for å redusere alvorlige ulykker.

Innhold

Forord Båtundersøkelsen 2012 – del 2, regioner og fylker 2
Oppsummering Region 6 Vestkystparken 3
Innhold 4
1. Innledning 7
1.1 Bakgrunn 7
1.2 Formål 7
1.3 Avgrensninger 7
2. Metode 8
2.1 Målpopulasjon 8
2.2 Utvalgsmetode 8
2.3 Stratifisering 8
2.4 Spørreskjema 8
2.5 Opplæring av intervjuere 9
2.6 Feltarbeid 10
2.7 Statistisk usikkerhet - feilmarginstabell 10
2.8 Tolkning av resultatene 12
2.9 Rapportering på regioner og fylker 13
2.10 Grafisk oppsummering – fylker 14
2.10.1 Andel av befolkningen som har båt, tabell 1 14
2.10.2 Andel av befolkningen som har vært på båttur, tabell 2 15
2.10.3 Aktuelt med ny båt innen 5 år, tabell 3 16
2.10.4 Har 2 eller flere båter, tabell 9 17
2.10.5 Motorbåt som hovedbåt, tabell 10 18
2.10.6 Kartplotter, tabell 12 19
2.10.7 Papirkart, tabell 12 20
2.10.8 Sporingssystem, tabell 12 21
2.10.9 Kaskoforsikring, tabell 13 22
2.10.10 Andel av befolkningen som har båt, tabell 14 23
2.10.11 Benyttet båten i 2011, tabell 19 24
2.10.12 Fisketurer, tabell 21 25

2.10.13 Ferieturer, tabell 21 26
2.10.14 Mangler miljøtilbud, tabell 25 27
2.10.15 Båter til vraking, tabell 27 28
2.10.16 Båtførerprøven, tabell 31 29
2.10.17 Uten formell maritim kompetanse, tabell 31 30
2.10.18 Falle over bord, tabell 34 31
2.10.19 Grunnstøting, tabell 34 32
2.10.20 Strengere fartsgrenser, tabell 41 33
2.10.21 Promillegrense, tabell 45 34
3. Resultater region 6 - Vestkystparken 35
3.1 Deltakelse i sjøliv 35
3.1.1 Eierskap 35
3.1.2 Antall på båttur 35
3.1.3 Aktuelt for husstanden 36
3.1.4 Medlemskap i forening, klubb eller organisasjon 37
3.1.5 Solgt båt i 2011 38
3.2 Båtfakta 39
3.2.1 Antall fritidsbåter 39
3.2.2 Båttyper 40
3.2.3 Båtutrustning 41
3.3 Økonomi 42
3.3.1 Forbruk 42
3.3.2 Forsikring 43
3.3.3 Vedlikeholdstjenester 43
3.4 Bruk av fritidsbåt 45
3.4.1 Hjemmehavn 45
3.4.2 Bruk av båten i 2011 46
3.4.3 Anvendelsesområder 47
3.4.4 Reist til utlandet 47
3.5 Miljø og helse 48
3.5.1 Miljø 48
3.5.2 Vinteropplagring 49

3.5.3 Vraking og vrakpant 49
3.5.4 Slutte med båtliv 50
3.6 Kompetanse og sikkerhet 51
3.6.1 Informasjonskilder 51
3.6.2 Formell maritim kompetanse 52
3.6.3 Erfaring 52
3.6.4 Risiko ved båtlivet 53
3.6.5 Redningsutstyr 54
3.6.6 Gransking av ulykker 55
3.6.7 Virkemidler for å redusere ulykker 56
3.6.8 Tiltak for å redusere ulykker 56
3.6.9 Fartsgrenser 58
3.6.10 Fritidsbåtregister 58
3.6.11 Promillegrenser 59
4. Vedlegg 60
4.1 Kontakter 60

1. Innledning

1.1 Bakgrunn

Norge har en lang kyst og unik skjærgård. Ifølge Statens Kartverks siste opptelling (per 2011) er størrelsene som følger:

- 279 kommuner har kyst i Norge.
- Kystlinje for fastland (med fjorder og bukter) er 28 953 km.
- Kystlinje for øyer er 71 963 km.
- Total kystlinje er 100 915 km, som betyr 20 meter strandsone per innbygger.
- Vi har 239 057 øyer (definisjon er minst 10 kvadratmeter land) og 81 192 skjær.

Vår geografi er utgangspunktet for et omfattende fritidsbåtliv som betyr mye for befolkningen, for regioner og for forretningslivet, men det totale omfanget er i liten grad dokumentert.

1.2 Formål

Formålet med undersøkelsen er å fremskaffe fakta om fritidsbåtlivet, slik at interessenter kan planlegge og fatte beslutninger på et gjennomarbeidet faktagrunnlag. Undersøkelsen skal gi et bilde av hvordan det norske fritidsbåtlivet ser ut i dag.

Undersøkelsen omhandler kun fritidsbåter og det er privatpersoner som er intervjuet. Det er også innhentet noen fakta fra respondenter som ikke er båteiere.

1.3 Avgrensninger

Om respondenten oppga at husholdningen hadde flere enn to båter, så er det av praktiske årsaker kun intervjuet om hovedbåt og nr. 2 båt, når det gjelder data om selve båten. Videre når man har stilt forskjellige spørsmål om bruk av båten, er det husstandens hovedbåt man primært har relatert spørsmålene til. For hver tabell i rapporten er det beskrevet hvilken base resultatene gjelder for.

2. Metode

Undersøkelsen er blitt gjennomført ved en kombinasjon av telefonintervju og webintervju. På grunn av et relativt omfattende spørreskjema, var det formålstjenlig å tilby respondenten flere valgmuligheter for å avgi sine svar. Vi tilbød å svare per telefon med det samme, eller vi gjorde avtaler om å ringe tilbake, samt at vi ga mulighet til å svare via internett. Uavhengig av metode var spørreskjemaet helt identisk, med unntak av noen praktiske visuelle justeringer slik at informasjon som en telefonintervjuer opplyste en respondent om, ble synliggjort på web (eksempelvis mulighet for å avgi ett eller flere svar på et bestemt spørsmål).

2.1 Målpopulasjon

Målpopulasjonene besto primært av norske husholdninger. Utvalget var personer i alderen 18–74 år.

2.2 Utvalgsmetode

Det ble gjort tilfeldige utvalg innenfor hvert stratum. Utvalgsobjektet er individ, som svarer på vegne av husstanden. Det ble trukket ut 50 % fasttelefonnummer og 50 % mobiltelefonnummer, som ble opp ringt i tilfeldig rekkefølge. Et telefonnummer ble forsøkt kontakt inntil 4 ganger før det ble forkastet, dersom kontakt ikke ble oppnådd.

2.3 Stratifisering

Utvalget ble delt opp i fem geografiske regioner og fire aldersgrupper. Dette for å styre utvalget mot grupper der flest antall fritidsbåter finnes. Videre ønsket en å ha et tilstrekkelig antall intervjuer med båteiere per region, slik at en i etterkant, på noen spørsmål, kan se på forskjeller i resultatene på regionsnivå.

Aldersgruppene var 18–29, 30–49, 50–59, 60–74 år.

Regionene ble satt sammen som følger:

Utvalgsandel	Region	Fylker
20 %	Oslo og Akershus	Oslo, Akershus
15 %	Østlandet for øvrig	Østfold, Hedmark, Oppland, Buskerud, Vestfold, Telemark
30 %	Sør-/Vestlandet	Aust- og Vest-Agder, Rogaland, Hordaland, Sogn og Fjordane
15 %	Midt-Norge	Møre og Romsdal, Sør- og Nord-Trøndelag
20 %	Nord-Norge	Nordland, Troms, Finnmark

2.4 Spørreskjema

Spørreskjema er utviklet i tett samarbeid med representanter for prosjektets interessenter. Man har som utgangspunkt tatt tak i den svenske Båtlivsundersøkelsen 2010 og ”fornorsket” denne.

Interessentene ble kontaktet og forevist skjemaskisser og ble oppfordret til å komme med ønsker og tilbakemeldinger. Interessentene har vist et meget aktivt og konstruktivt engasjement, og det endelige

skjemaet ble gjennomarbeidet ytterligere på et arbeidsmøte der samtlige interessenter deltok og alle siste innspill ble diskutert og besluttet. Det er således blitt et spørreskjema som er meget omfattende og ivaretar informasjonsbehov både for brukersiden og leverandørsiden.

Spørreskjema dekker inn tema som deltakelse i sjøliv, båtfakta og båtbruk, økonomi, opplevelse, miljø og helse, kompetanse og sikkerhet.

2.5 Opplæring av intervjuere

Intervjuerne fikk skriftlige instruksjoner og en gjennomgang av formålet med undersøkelsen og hvordan spørreskjema var bygget opp. I tillegg har alle Opinion Perducos intervjuere gjennomgått vår grunnopplæring der vi legger vekt på følgende:

Opinion Perduco tilstreber å rekruttere personer som er motivert for å arbeide som intervjuere, en jobb som i utgangspunktet tidvis kan være tung å gjennomføre. Samtlige gjennomgår et omfattende ansettelsesintervju, før vedkommende ev. tilbys ansettelse. Videre gjennomfører samtlige intervjuere et grunnleggende kurs før de får ta sitt første intervju. Kurset fokuserer på markedsanalysens rolle og betydning i samfunnet, etiske regler bransjen etterlever, intervjuers rolle i markedsanalyseprosessen og dennes betydning for å skape kvalitet i data, intervjuteknikk og grunnleggende opplæring i vår telefonintervjuprogramvare. Opplæringen avsluttes med et kvalifiseringsintervju og en prøveperiode, hvor intervjuer lyttes til av intervjuledelsen.

Innlytting/veiledning er gjennomført av spesialopplærte veiledere/intervjuledere. Denne veiledningen fyller to funksjoner: Kontroll av intervjuerkvalitet og veiledning av intervjuere i forhold til at disse skal gjøre en kvalitativt bedre og mer effektiv jobb.

Statistikk på den enkelte intervjuers arbeidstid, herunder gjennomsnittlig intervjutid, antall bortfall og pålogget tid. Dette kan igjen brukes som grunnlag for rettledning, hvor faktorer som kort intervjutid eller høyt bortfall utløser gjennomgang av intervjuers arbeid.

Kontroll av svarmønstre på intervjuernivå, hvor det fokuseres på avvik i svargivning (f.eks. lavt antall svar på spørsmål der det kreves probing eller hvor lister leses opp, et høyt antall vet ikke-svar o.l.). Også her vil oppfølging bli gjort kontinuerlig.

Vår ”dialer”(automatisert oppringing) gjør slik at intervjuer ikke selv velger ut respondenter til deltagelse i undersøkelsen, hvilket sikrer at ikke visse grupper i målgruppen (personer som intervjuer ellers ville vegre seg for å ringe til) underrepresenteres i utvalget. Intervjuer velger selv kun tidspunktet for å ringe opp, alt annet styres av dialeren.

Vårt intervjusystem har funksjonalitet som sørger for oppfølging av respondenter som ikke svarer eller hvor det legges en avtale for tilbakeringing, med et definert antall kontaktforsøk i feltperioden. Disse kontaktforsøkene legges på ulike tider gjennom perioden, slik at sannsynligheten for å ”miste” vanskelig tilgjengelige respondenter minimaliseres.

Våre intervjuere er spesialtrent i å motivere respondenter til å delta i undersøkelsene, selv om det er et krav fra Datatilsynet at deltagelse i markeds- og opinionsundersøkelser skal være frivillig. De legger derfor vekt på å forklare betydningen av å delta, men må selvsagt akseptere at enkelte ikke ønsker å delta. De legges vekt på å presentere seg selv med fullt navn og at de ringer fra Opinion (som vi er trygg på blir oppfattet som et seriøst merkenavn innen markedsanalyse).

2.6 Feltarbeid

Datainnsamling skjedde primært ved hjelp av vår CATI-sentral (CATI = Computer Assisted Telephone Interviewing). I tillegg ble det gjennomført intervjuer via web. Totalt sett er det vektede materialet basert på 4652 personer.

Feltarbeidet ble gjennomført i perioden 20. januar 2012 til 20. februar 2012. Det ble gjennomført intervjuer alle dager i uken.

De respondentene som tilhørte husholdninger som helt eller delvis eide båt, fikk svare på et meget omfattende skjema og de resterende fikk et bergrenset spørreskjema.

2.7 Statistisk usikkerhet - feilmarginstabell

I alle utvalgsundersøkelser er det flere mulige feilkilder som i større eller mindre grad kan ha innvirkning på resultatene. Feilene kan oppstå i alle deler av prosessen og kan eksempelvis skyldes feil ved uttrekk av utvalg, bortfall av respondenter, målefeil og feil i bearbeidingen av datamaterialet.

Utvalgsfeil: Undersøkelser bygger på et utvalg av personer og ikke alle personer som inngår i målgruppen. Det betyr at det alltid finnes en viss grad av usikkerhet om resultatene virkelig avspeiler virkeligheten.

Bortfallsfeil: Henger sammen med at man ikke får svar fra alle personer som i utgangpunktet inngår i utvalget. Noen får man ikke tak i og andre ønsker av ulike årsaker ikke å delta. Man vet derfor ingenting om hvordan disse personene ville svart og dermed vet vi ingenting om hvordan disse svarene hadde påvirket resultatene.

Målefeil: Man kan av ulike årsaker få inn svar som er usikre eller feilaktige. Det kan også forekomme at intervjuer taster inn feil svar. Vi arbeider aktivt med å minimalisere disse feilkildene ved at vi tester spørsmål og svaralternativer før oppstart, samt at vi foretar justeringer i formuleringer om tilbakemelding fra respondenter og/eller intervjuere viser at det er nødvendig.

Bearbeidingsfeil: Når datamaterialet skal klargjøres for rapportering, kan det også oppstå feil. Spesielt gjelder dette ved store datamengder. Før rapportering har vi gjennomgått materialet grundig, der vi har studert om materialet ser fornuftig ut, samtidig som vi har redigert eventuelle tvetydigheter. Vi har også underveis i datainnsamlingen gjort frekvenskjøringer i materialet for å se at svarstørrelsene virker fornuftige.

Feilmargintabell: Tabellen under viser feilmarginer ved et tilfeldig trukket utvalg (alle individene i en populasjone har lik sannsynlighet for å bli trukket ut til å delta) med et 95 prosent konfidensintervall. Et konfidensintervall på 95 prosent betyr at vi med 95 prosent sannsynlighet kan si at resultatet for den aktuelle populasjonen ligger innenfor det aktuelle intervallet. Beregningene av feilmarginer forutsetter at det ikke forekommer systematiske skjevheter og feil i utvalget eller rene målefeil.

Svarintervallet beregnes som følgende eksempel viser:

Dersom antall spurte personer i et fylke utgjør 250 (utvalgsstørrelse) og 35 % svarer eksempelvis «ja» på et spørsmål, kan vi si at resultatet for den aktuelle spørsmålet i fylket ligger mellom 29 % og 41 %. Feilmarginene i dette eksempelet utgjør ±6%. Som det fremgår av tabellen under er feilmarginene størst når svaret er ca. 50% og blir gradvis mindre mot 5% eller 95%.

Utvalgs-størrelse	5% el. 95%	10% el. 90%	15% el. 85%	20% el. 80%	25% el. 75%	30% el. 70%	35% el. 65%	40% el. 60%	45% el. 55%	50%
25	8,6	12,0	14,2	16,0	17,4	18,3	19,0	19,6	19,9	20,0
50	6,2	8,5	10,1	11,3	12,2	13,0	13,6	13,9	14,1	14,1
75	5,0	6,9	8,2	9,2	10,0	10,6	11,0	11,3	11,5	11,5
100	4,4	6,0	7,1	8,0	8,7	9,2	9,5	9,8	9,9	10,0
150	3,6	4,9	5,8	6,5	7,1	7,5	7,8	8,0	8,1	8,2
200	3,1	4,2	5,0	5,7	6,1	6,5	6,7	6,9	7,0	7,1
250	2,8	3,8	4,5	5,1	5,5	5,8	6,0	6,2	6,3	6,3
300	2,5	3,5	4,1	4,6	5,0	5,3	5,5	5,7	5,7	5,8
400	2,2	3,0	3,6	4,0	4,3	4,6	4,8	4,9	5,0	5,0
500	1,9	2,7	3,2	3,6	3,9	3,9	4,1	4,3	4,4	4,5
600	1,8	2,5	2,9	3,3	3,5	3,7	3,8	4,0	4,1	4,1
700	1,6	2,3	2,7	3,0	3,3	3,5	3,6	3,7	3,8	3,8
800	1,5	2,1	2,5	2,8	3,1	3,2	3,4	3,5	3,5	3,5
900	1,5	2,0	2,4	2,7	2,9	3,1	3,2	3,3	3,3	3,3
1000	1,4	1,9	2,3	2,5	2,7	2,9	3,0	3,1	3,1	3,2
1200	1,3	1,7	2,1	2,3	2,5	2,6	2,8	2,8	2,9	2,9
1400	1,2	1,6	1,9	2,1	2,3	2,4	2,5	2,6	2,7	2,7
1600	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,4	2,5	2,5

2.8 Tolkning av resultatene

Resultatene er vektet i forhold til den norske befolkning. Det betyr i praksis at resultatene i denne undersøkelsen på et totalnivå representerer folkemeningen i aldersgruppen 18–74 år.

Tall fra Statistisk sentralbyrå, per 1. januar 2011 viser følgende totalstørrelser:

Antall personer i Norge er 4 882 714.

Antall husholdninger i Norge er 2 201 787.

Korrigere vi for alder, estimerer vi følgende basestørrelser som vi legger til grunn i rapporten:

Antall personer i Norge i alderen 18–74 år er estimert til 3 431 475.

Antall husholdninger i Norge med personer 18–74 år er estimert til 2 061 592.

2.9 Rapportering på regioner og fylker

Denne rapporteringen viderefører strukturen fra den nasjonale rapporten, men på et begrenset antall spørsmål. Cirka halvparten av de opprinnelige spørsmålene er med i denne rapporten. Begrensingen skyldes blant annet utvalgsstørrelser; at det ikke er tilstrekkelig med intervjugrunnlag for å kunne belyse temaet og i noen hensende er temaet tatt ut av rapporteringen, da temaet primært hadde nasjonal interesse.

Rapportene beskriver 6 regioner definert av KNBF. Noen fylker inngår i flere regioner:

Nr.	Navn	Fylker som inngår
R1 Øs	Øst	Oslo, Akershus, Østfold, Buskerud, Vestfold, Telemark
R2 Sø	Sørøst	Oslo, Akershus, Østfold, Buskerud, Vestfold, Telemark, Aust- og Vest-Agder
R3 Ve	Vestlandet	Rogaland, Hordaland, Sogn og Fjordane
R4 MN	Midt-Norge	Møre og Romsdal, Sør- og Nord-Trøndelag
R5 NN	Nord-Norge	Nordland, Troms, Finnmark
R6 VP	Vestkystparken	Rogaland, Hordaland

Hver tabell inneholder kolonner med nasjonale tall (hentet fra nasjonal rapport), tall for aktuell region og tall per fylke i regionen.

Hver tabell er nummerert, der første siffer i tabellnummeret henviser til regionsnummer.

Tabellens overskrift henviser videre til spørsmålsnummer, merket med bokstaven Q, samt henvisning til tabellnummer i nasjonal rapport; tallet som ligger til slutt i overskriften.

Øverste rad i hver tabell **(utvalg)** viser det **antall personer** vi har intervjuet om temaet i den aktuelle geografiske nedbrytningen kolonnen omhandler. Videre kommer svarfordeling i prosent. Nederste rad i hver tabell er forklaring på **basen**, med andre ord **hvilken gruppe** resultatene representerer og **hvor mange** denne gruppen utgjør i antall tusen.

Antall personer som er intervjuet er et viktig mål på hvilke feilmarginer og hvor stor sikkerhet vi kan forvente i svarfordelingene.

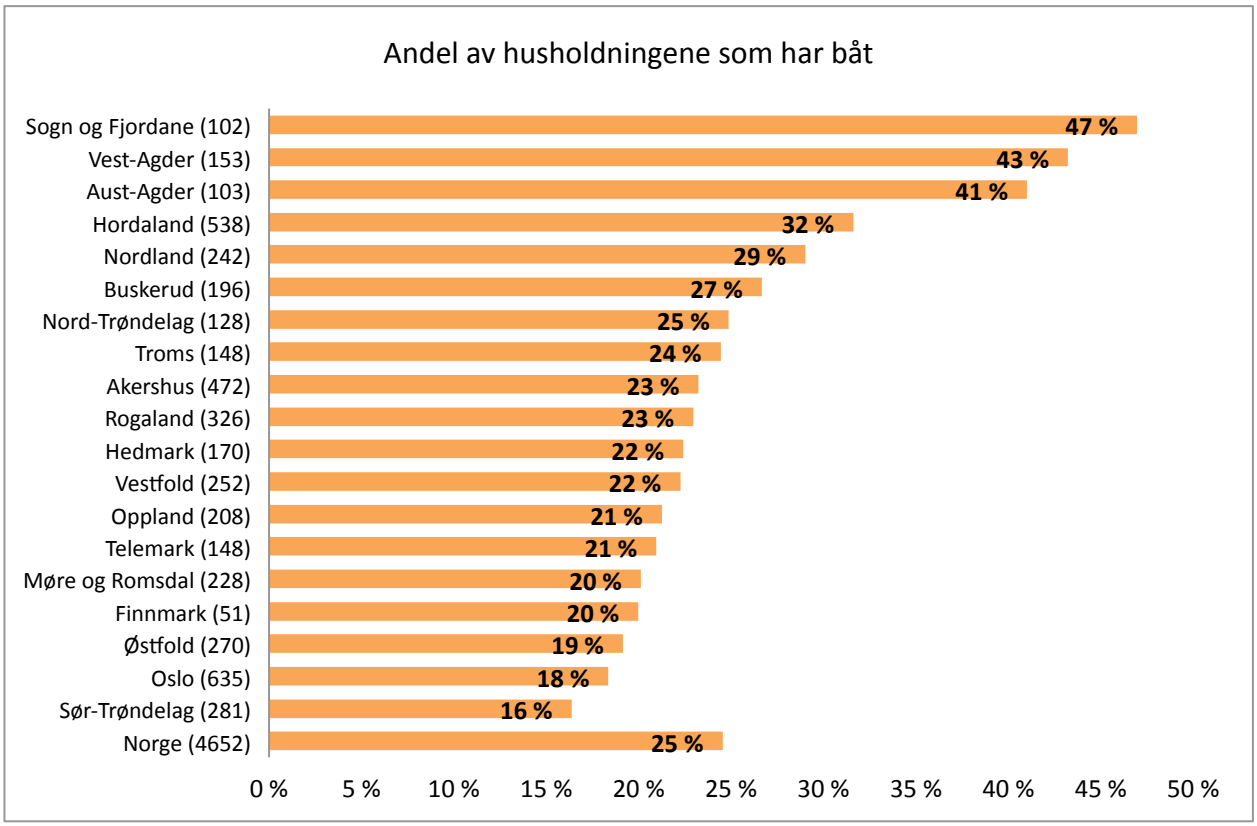
Eksempelvis ser vi at det på totalnivå er gjennomført 196 intervjuer med personer i Buskerud. I henhold til feilmarginstabellen vist i punkt 2.7, betyr det feilmarginer fra 3 % til 7 %, avhengig av hvordan svarene fordeler seg på de aktuelle svarkategoriene spørsmål.

Videre ser vi at det er gjennomført intervjuer med 52 båteiere i Buskerud. I henhold til feilmarginstabellen vist i punkt 2.7, betyr det feilmarginer fra 6 % til 14 %.

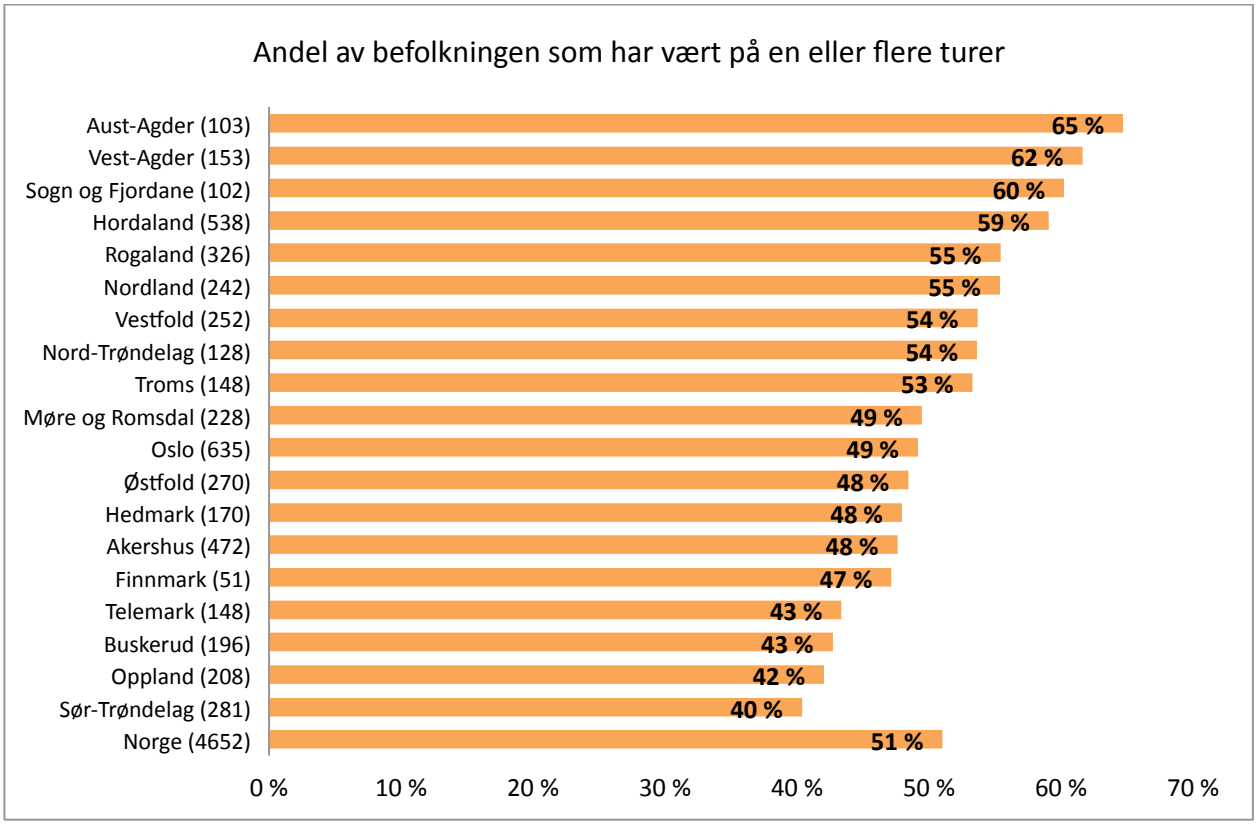
2.10 Grafisk oppsummering – fylker

Her følger grafiske bilder som oppsummerer mange av resultatene i materialet på fylkesnivå. Tabellnummeret med referanse til denne rapporten er angitt i overskriften. Tallet i parentes angir hvor mange personer (utvalg) som har fått det akutelle spørsmålet per fylke og totalt.

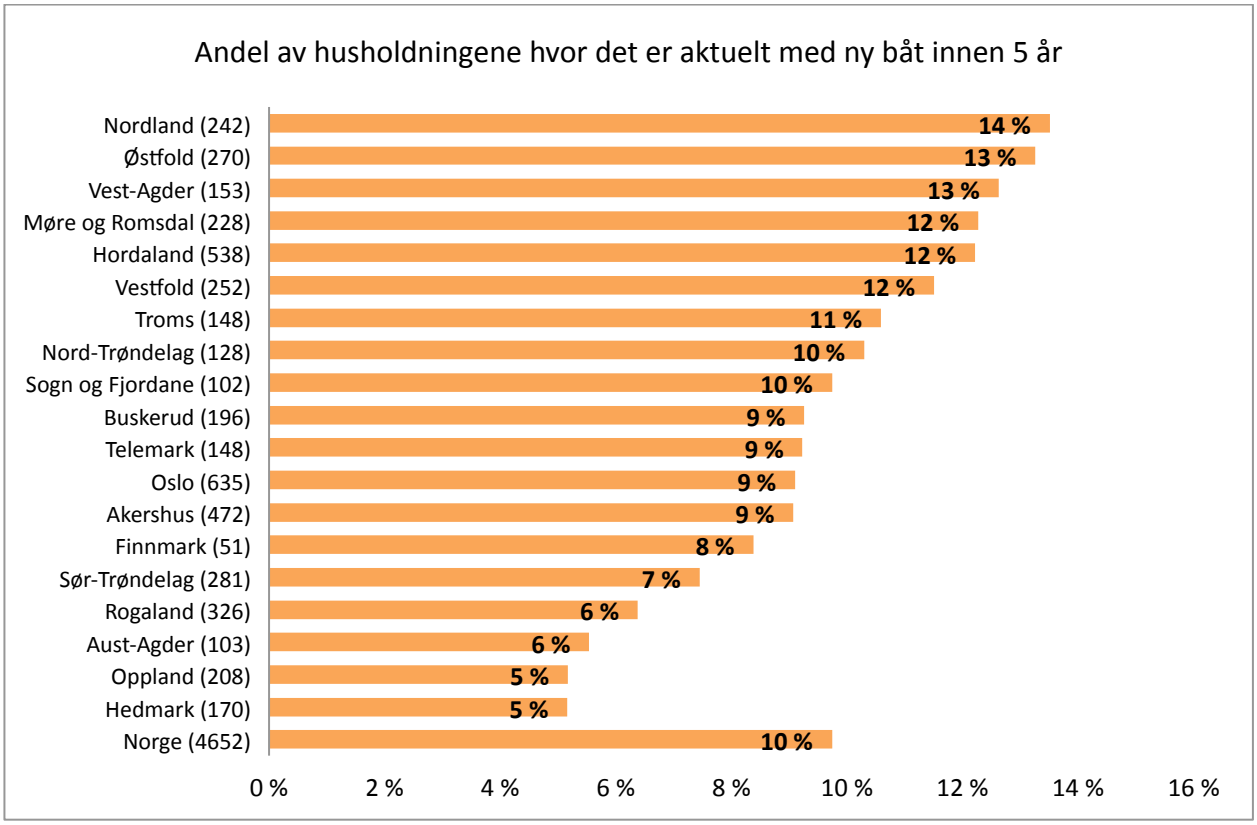
2.10.1 Andel av befolkningen som har båt, tabell 1



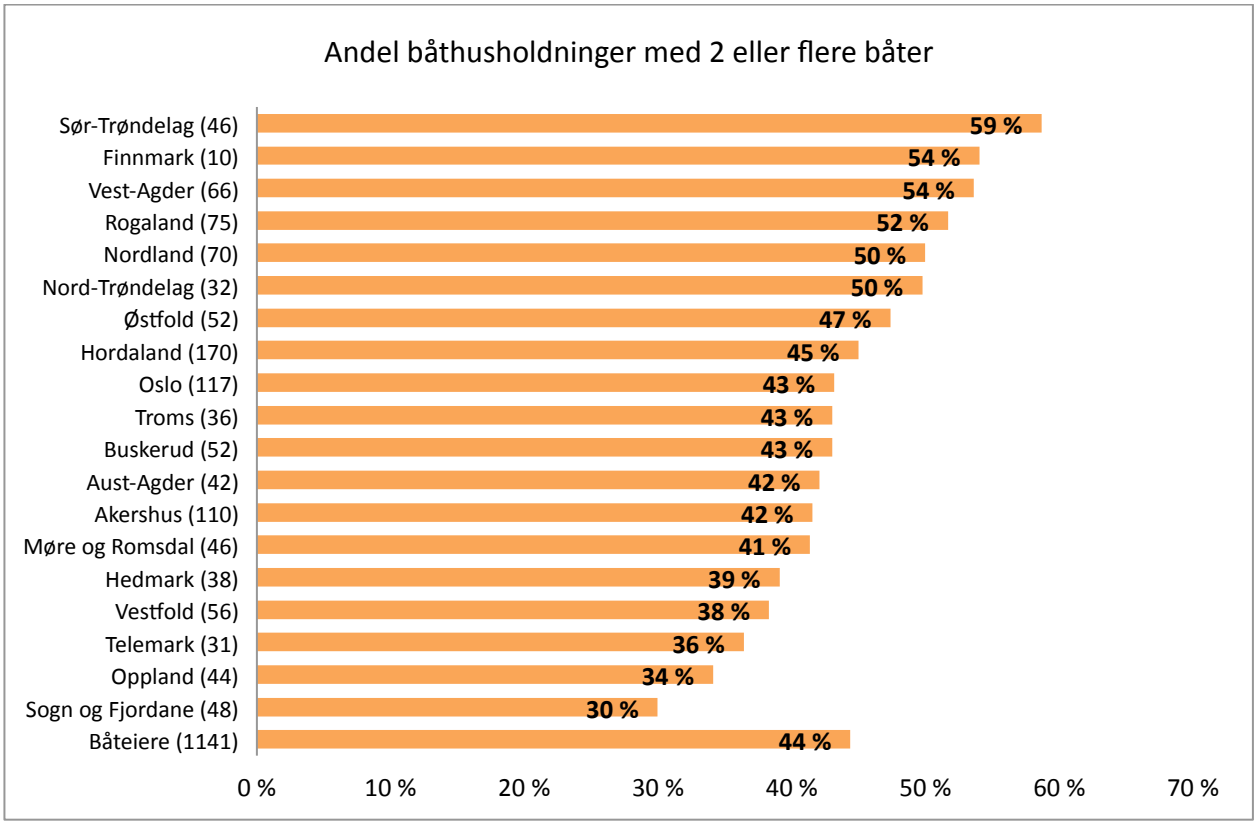
2.10.2 Andel av befolkningen som har vært på båttur, tabell 2



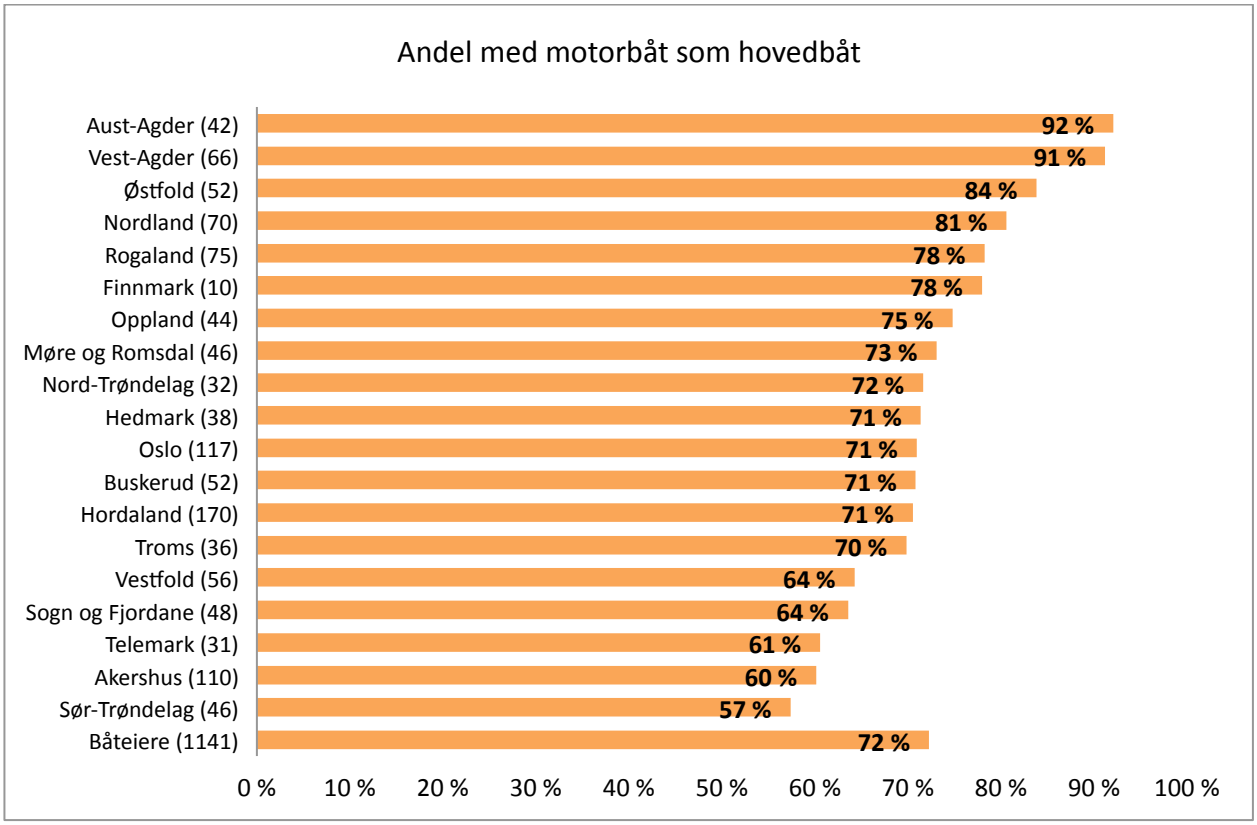
2.10.3 Aktuelt med ny båt innen 5 år, tabell 3



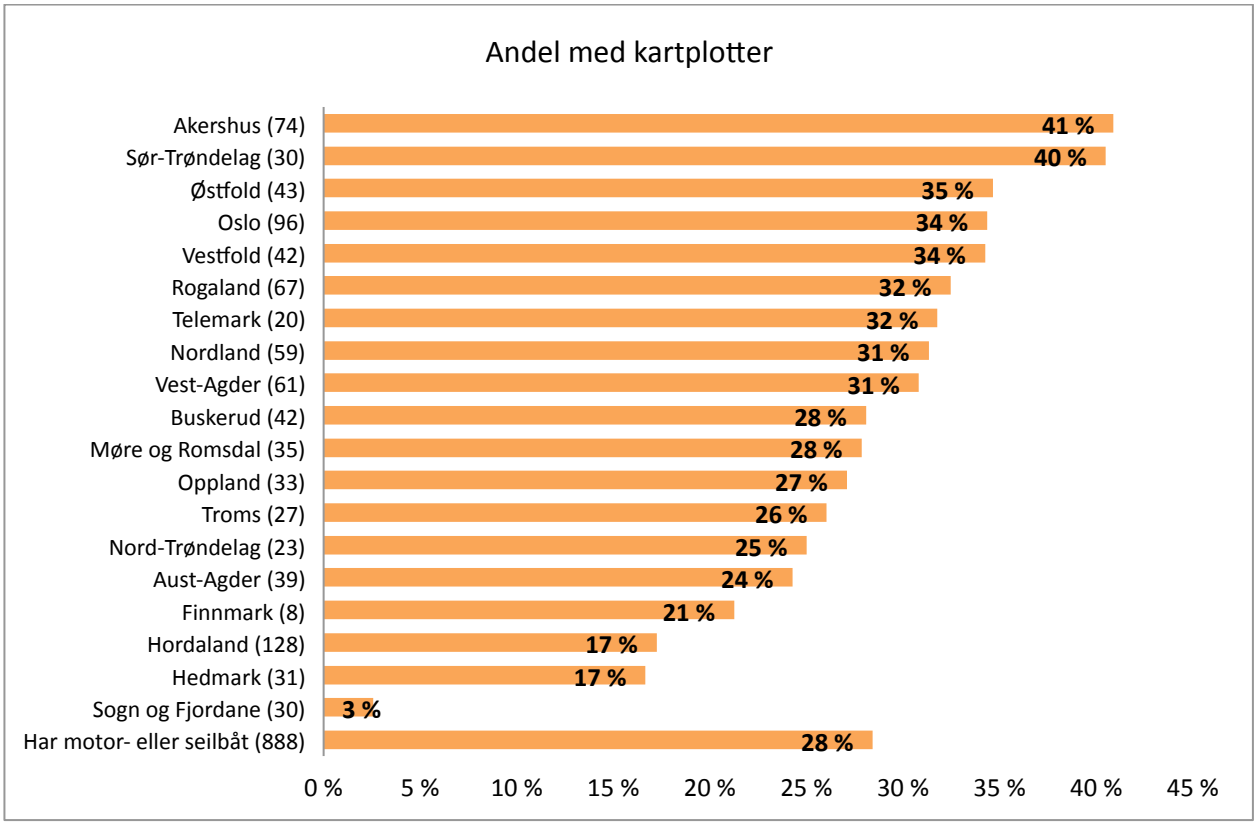
2.10.4 Har 2 eller flere båter, tabell 9



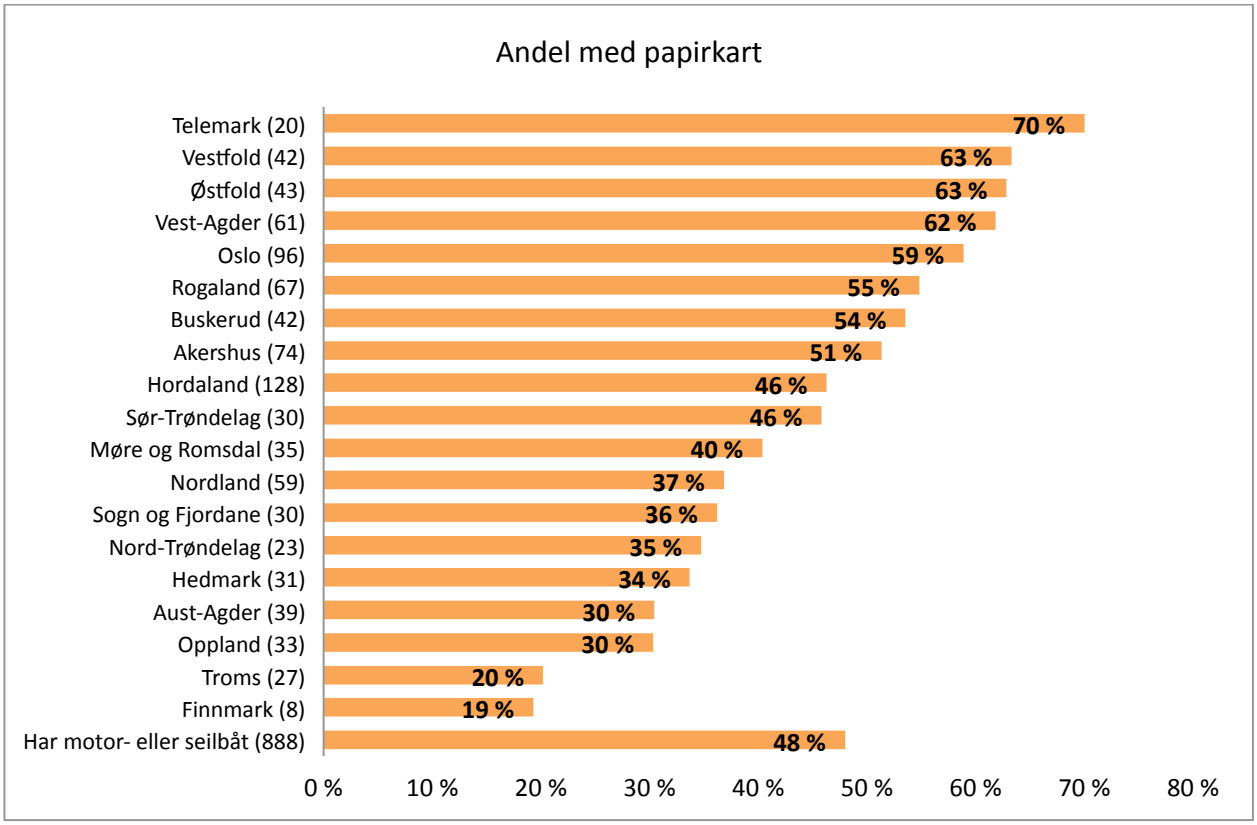
2.10.5 Motorbåt som hovedbåt, tabell 10



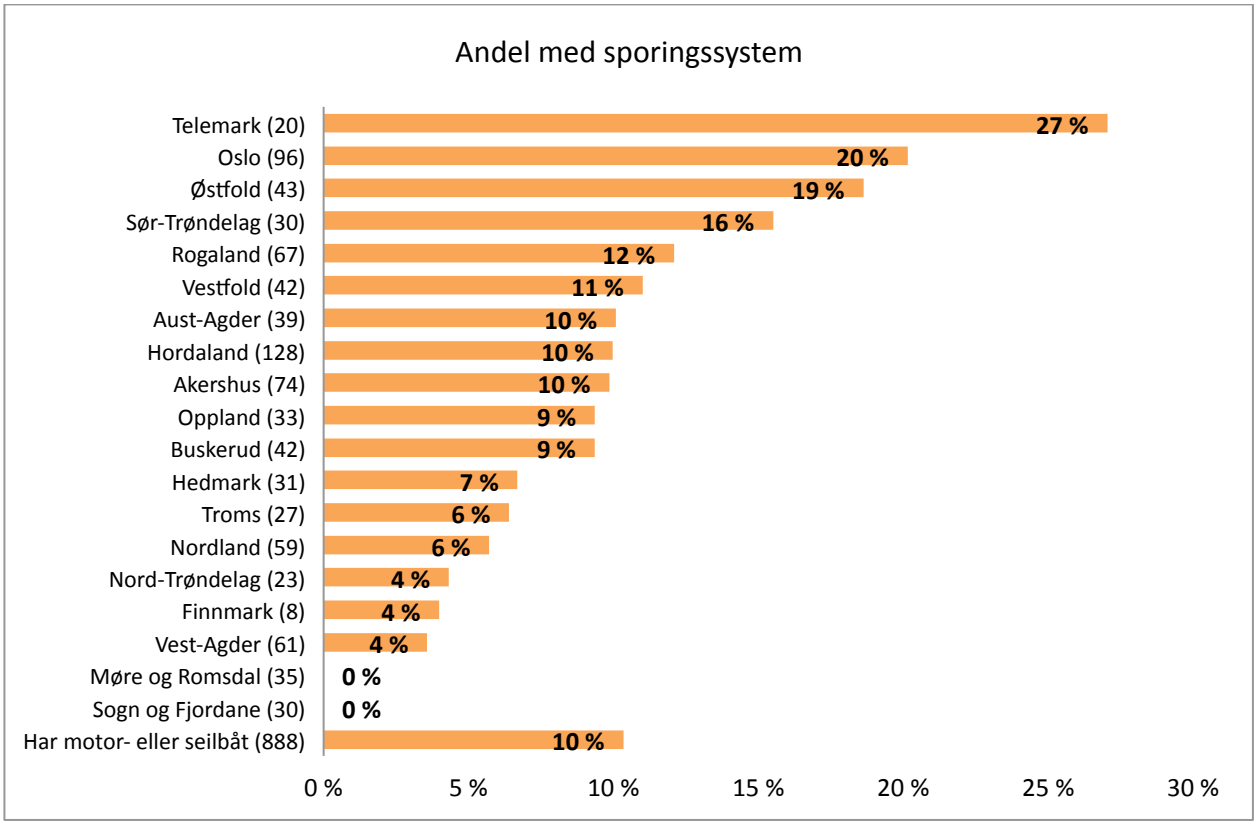
2.10.6 Kartplotter, tabell 12



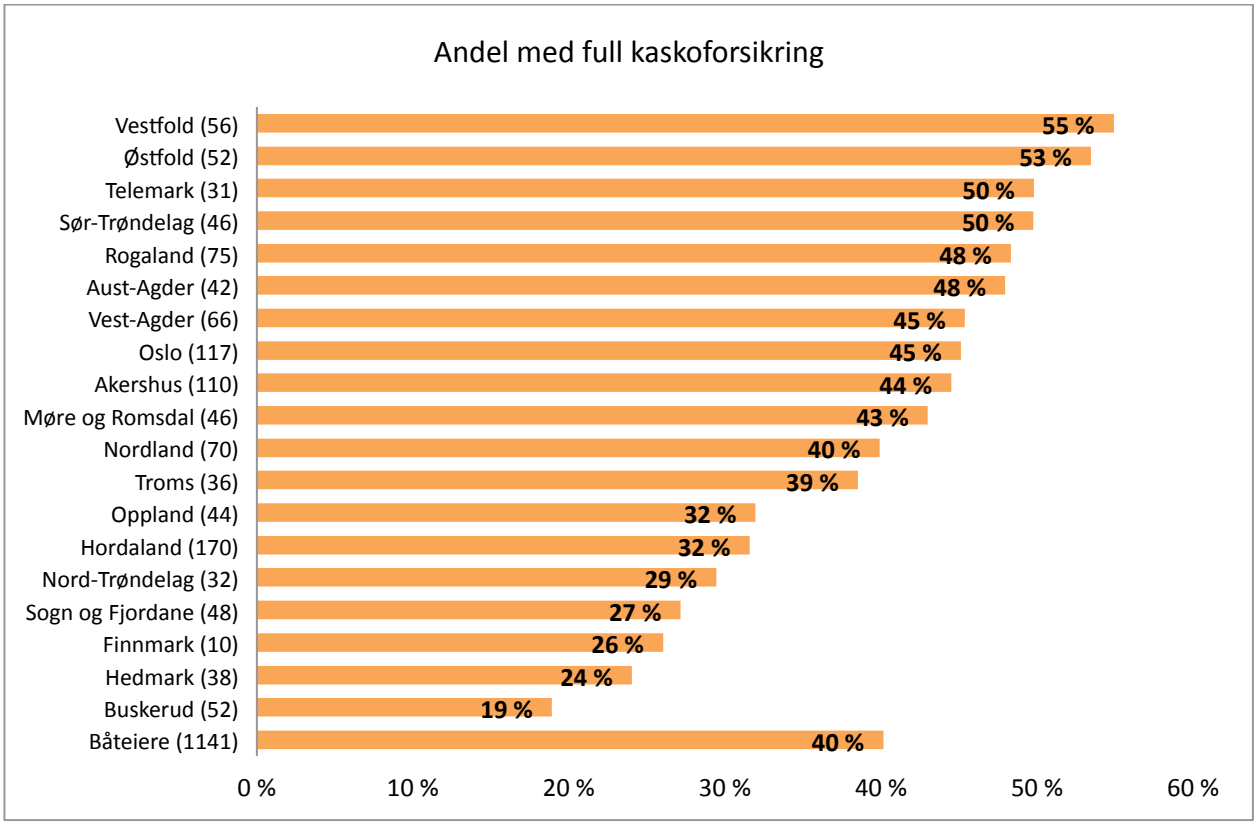
2.10.7 Papirkart, tabell 12



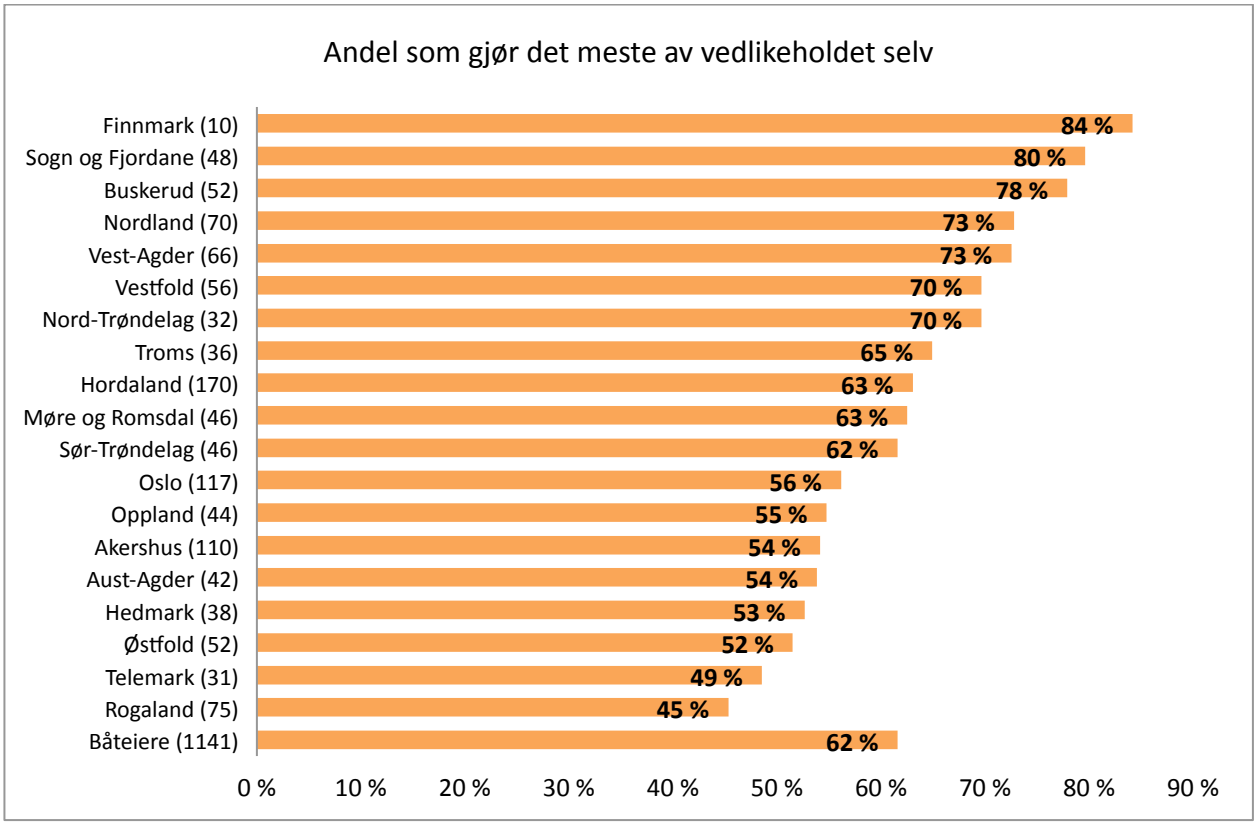
2.10.8 Sporingssystem, tabell 12



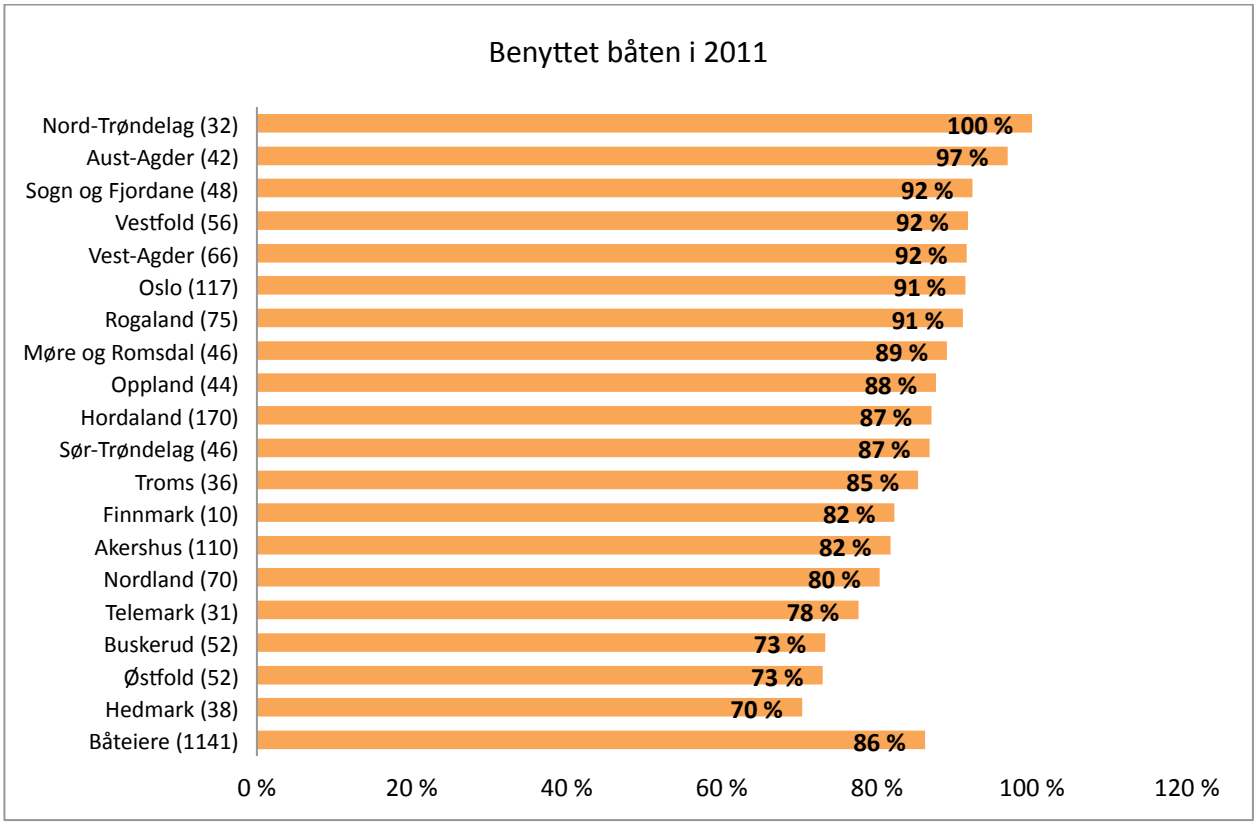
2.10.9 Kaskoforsikring, tabell 13



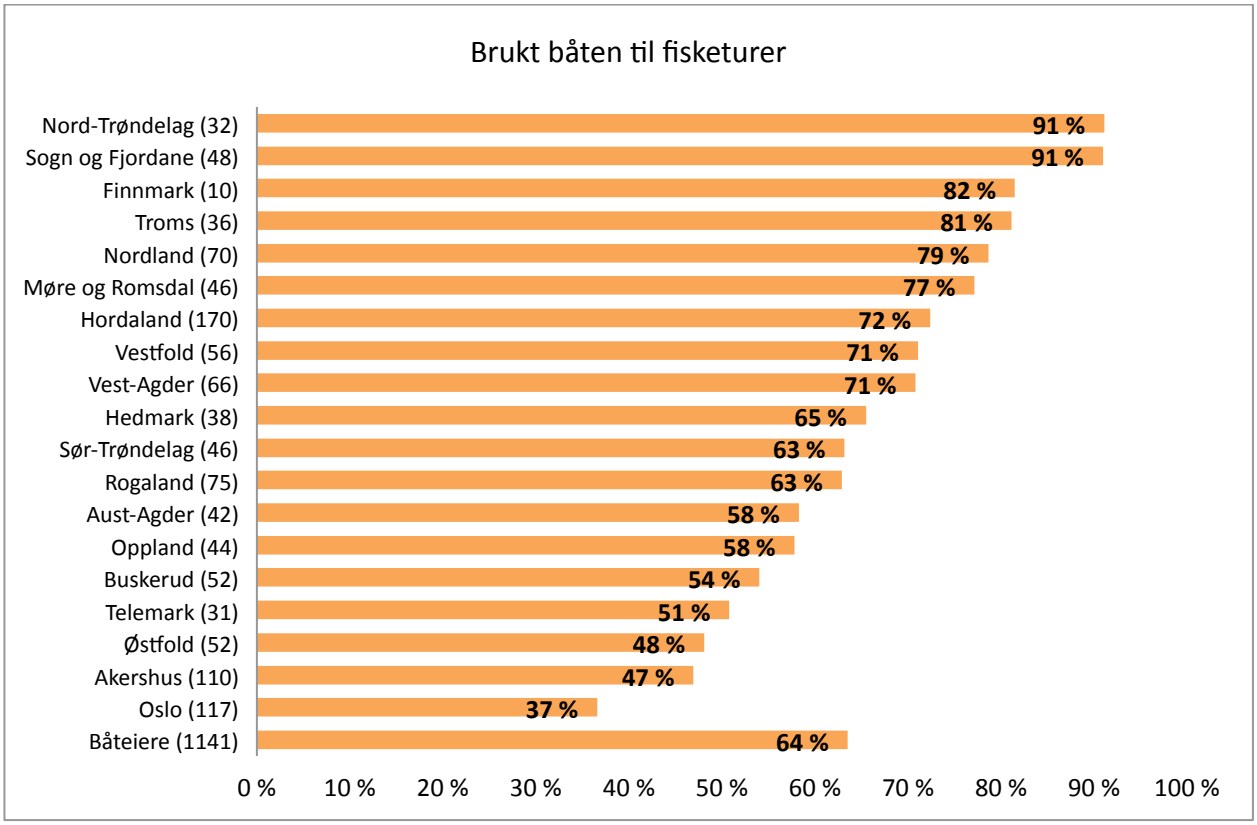
2.10.10 Andel av befolkningen som har båt, tabell 14



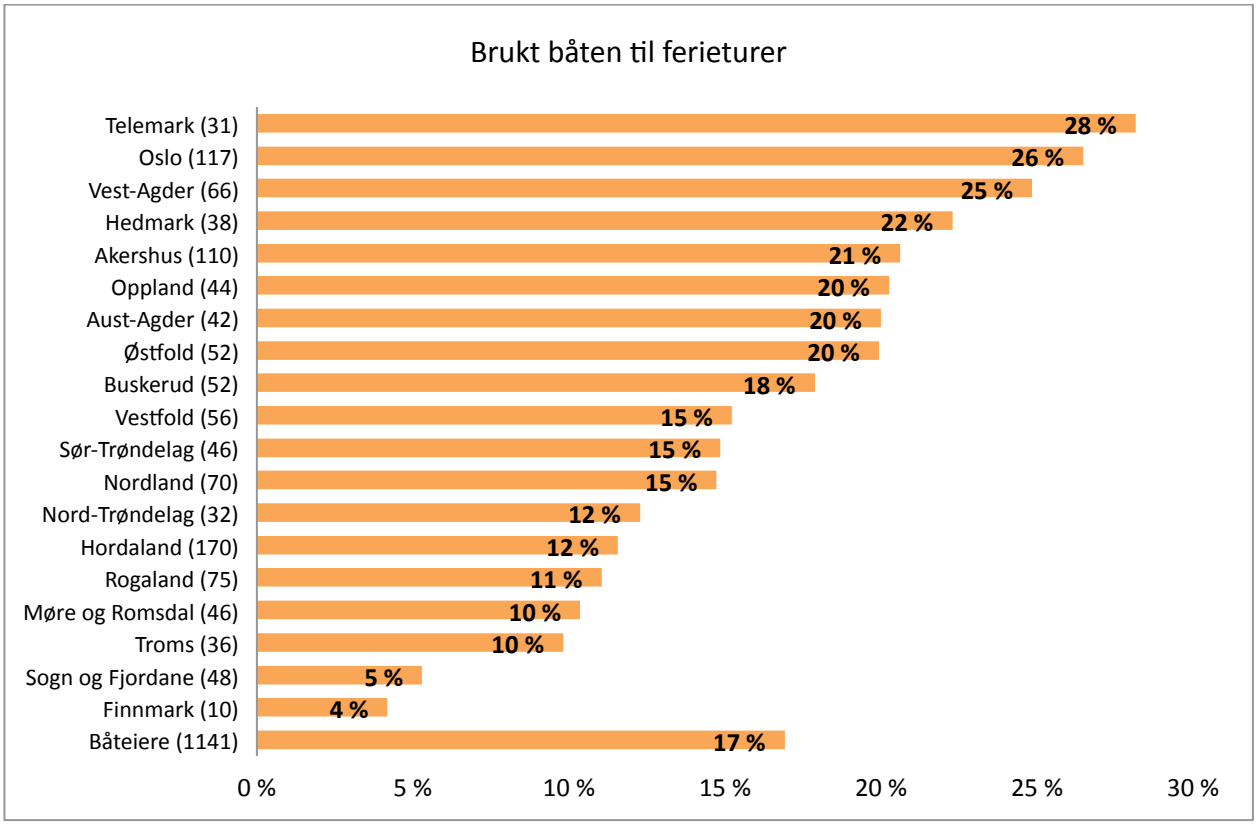
2.10.11 Benyttet båten i 2011, tabell 19



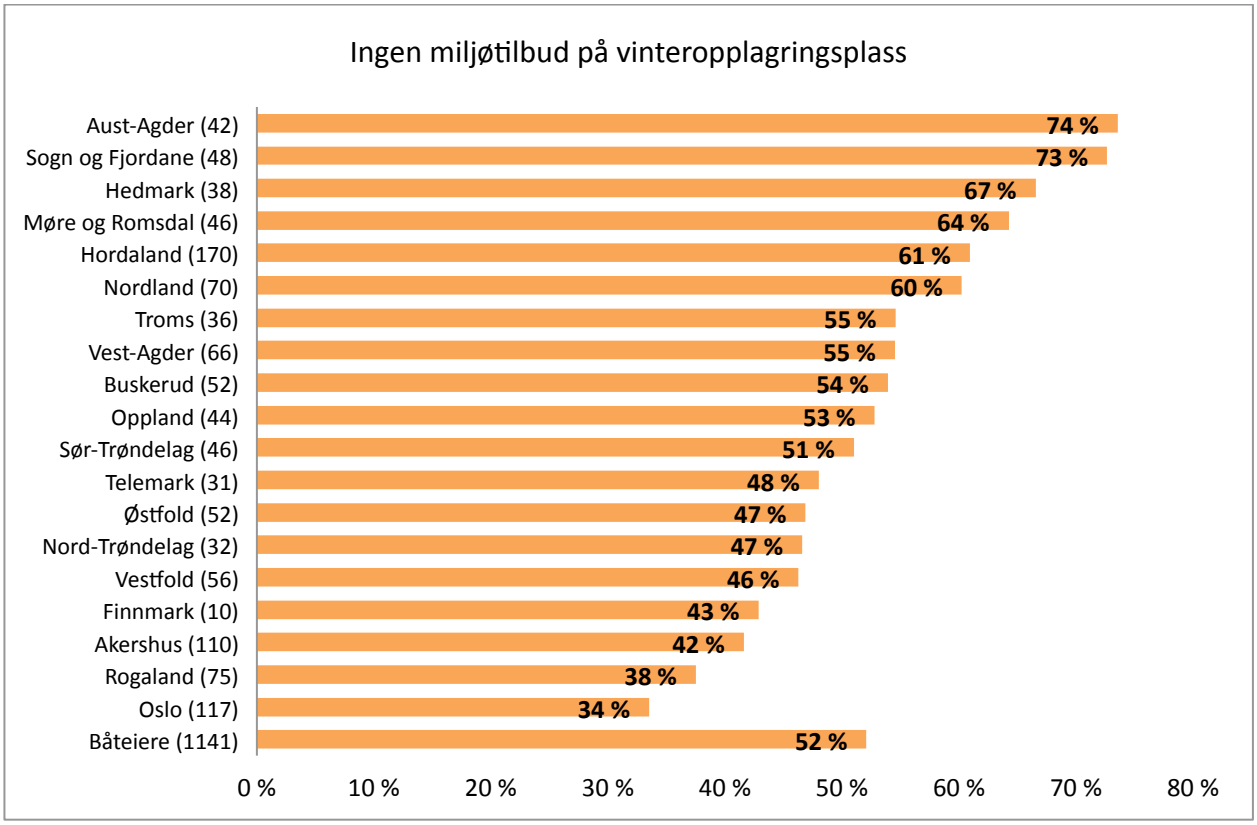
2.10.12 Fisketurer, tabell 21



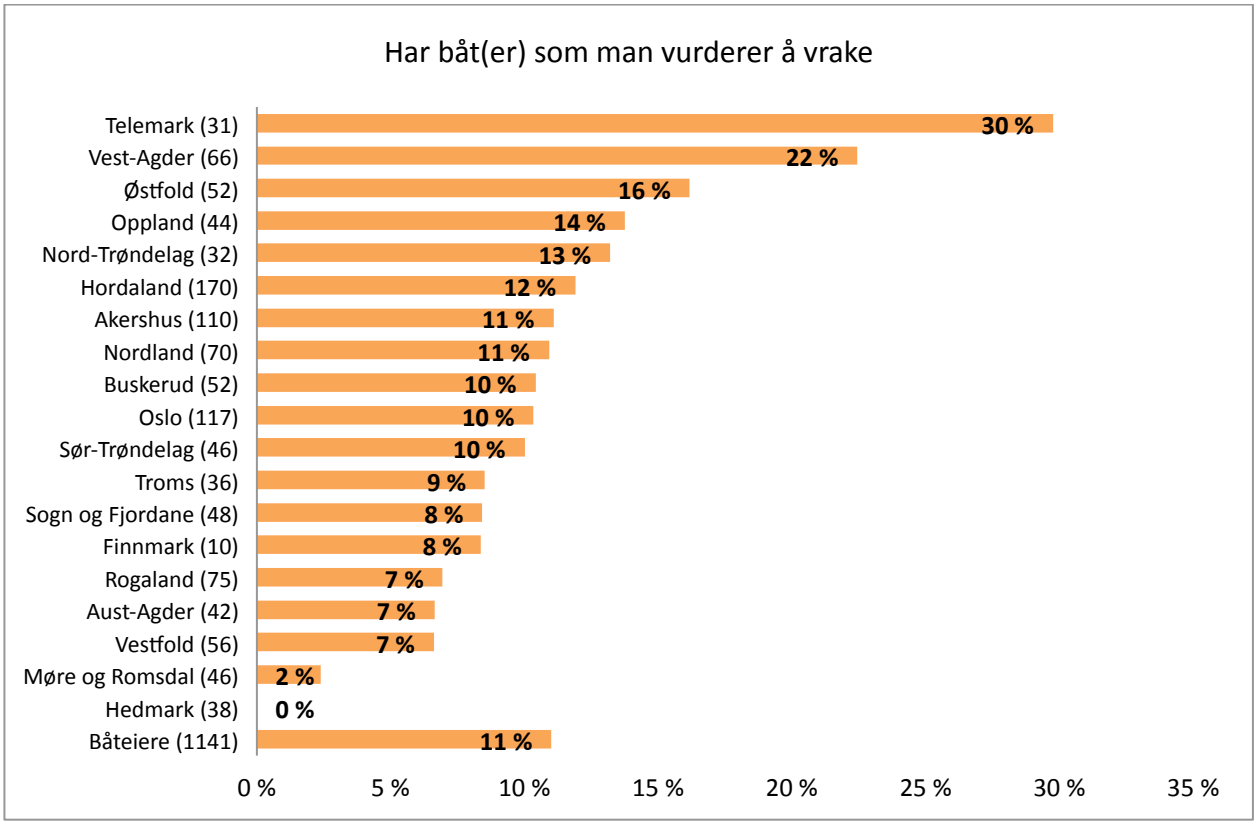
2.10.13 Ferieturer, tabell 21



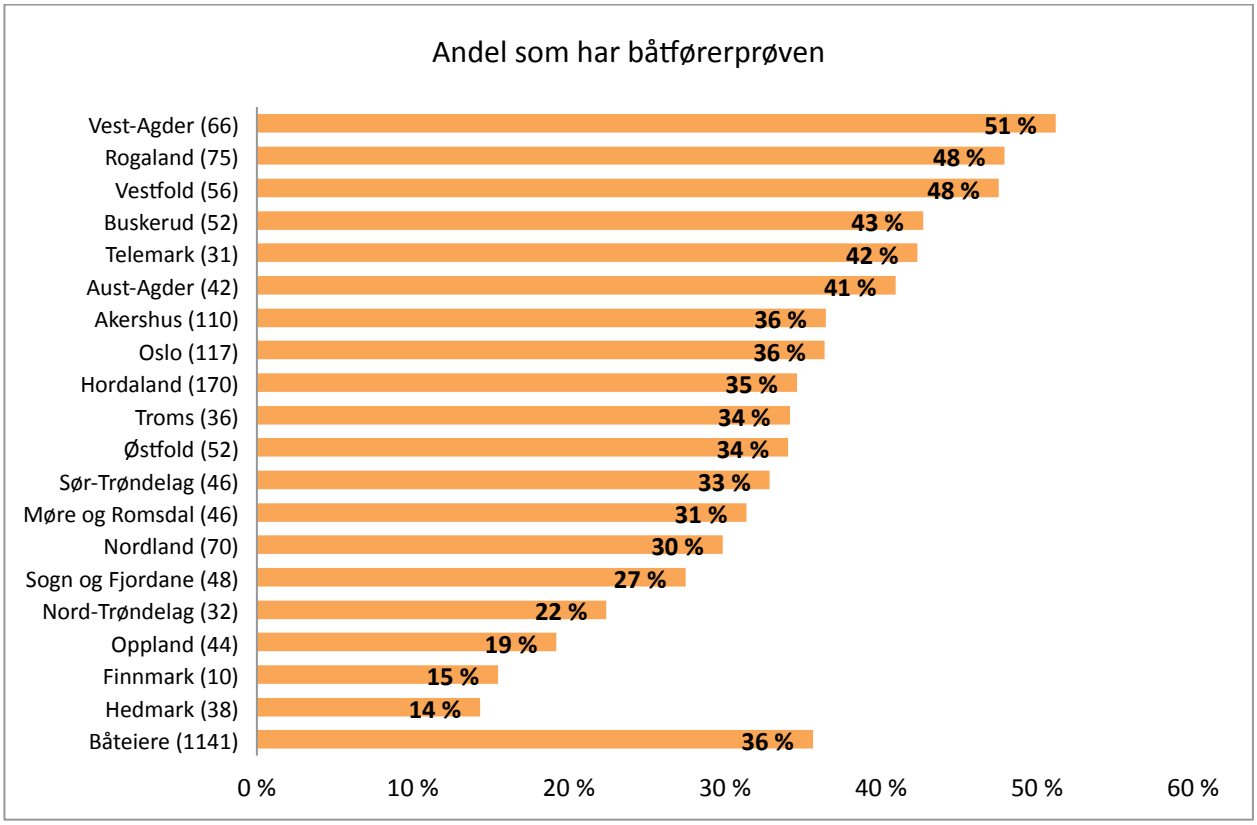
2.10.14 Mangler miljøtilbud, tabell 25



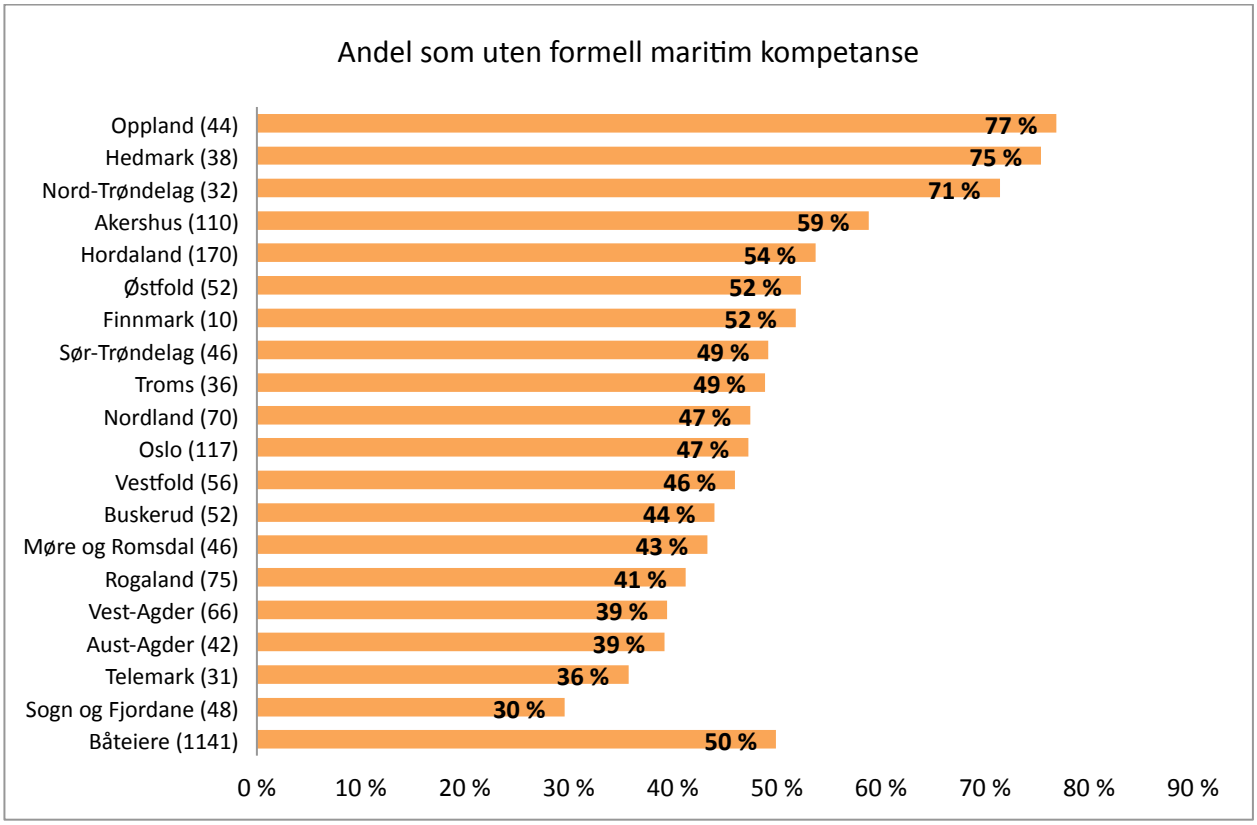
2.10.15 Båter til vraking, tabell 27



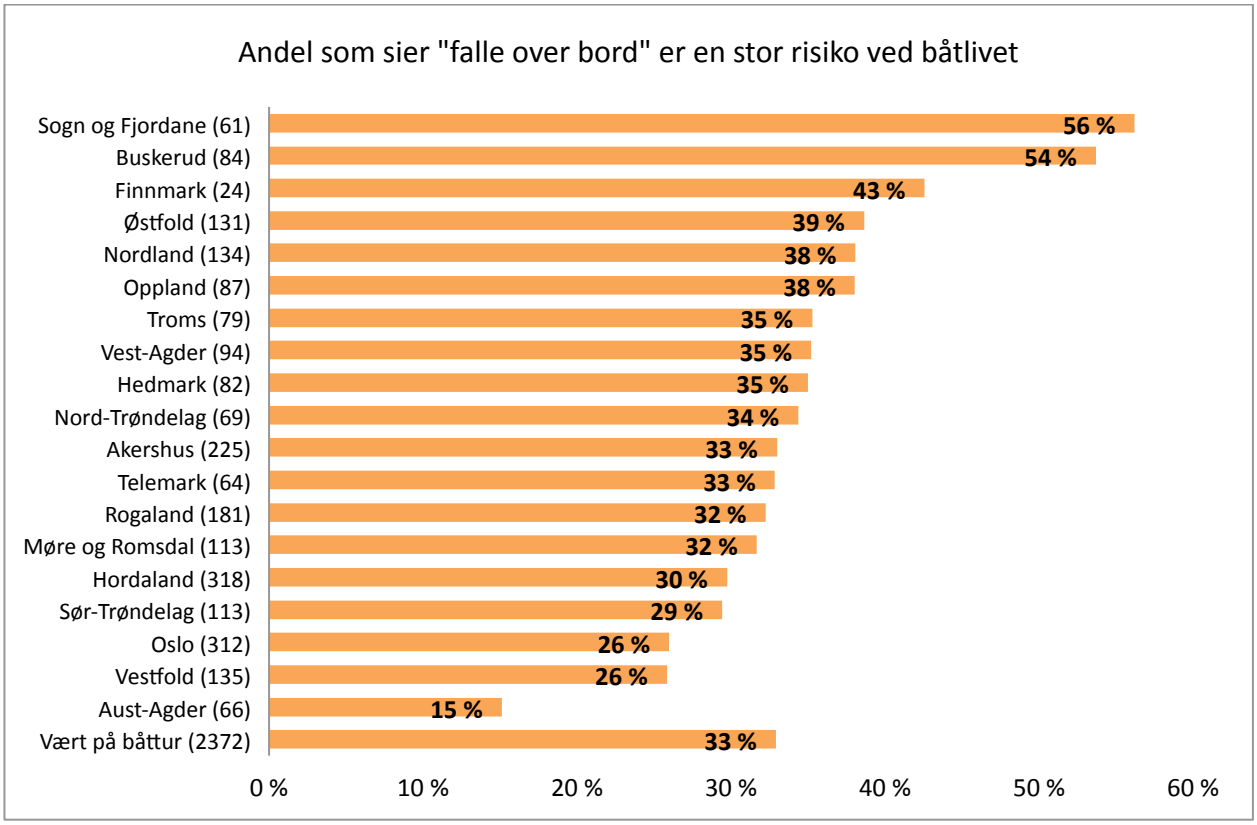
2.10.16 Båtførerprøven, tabell 31



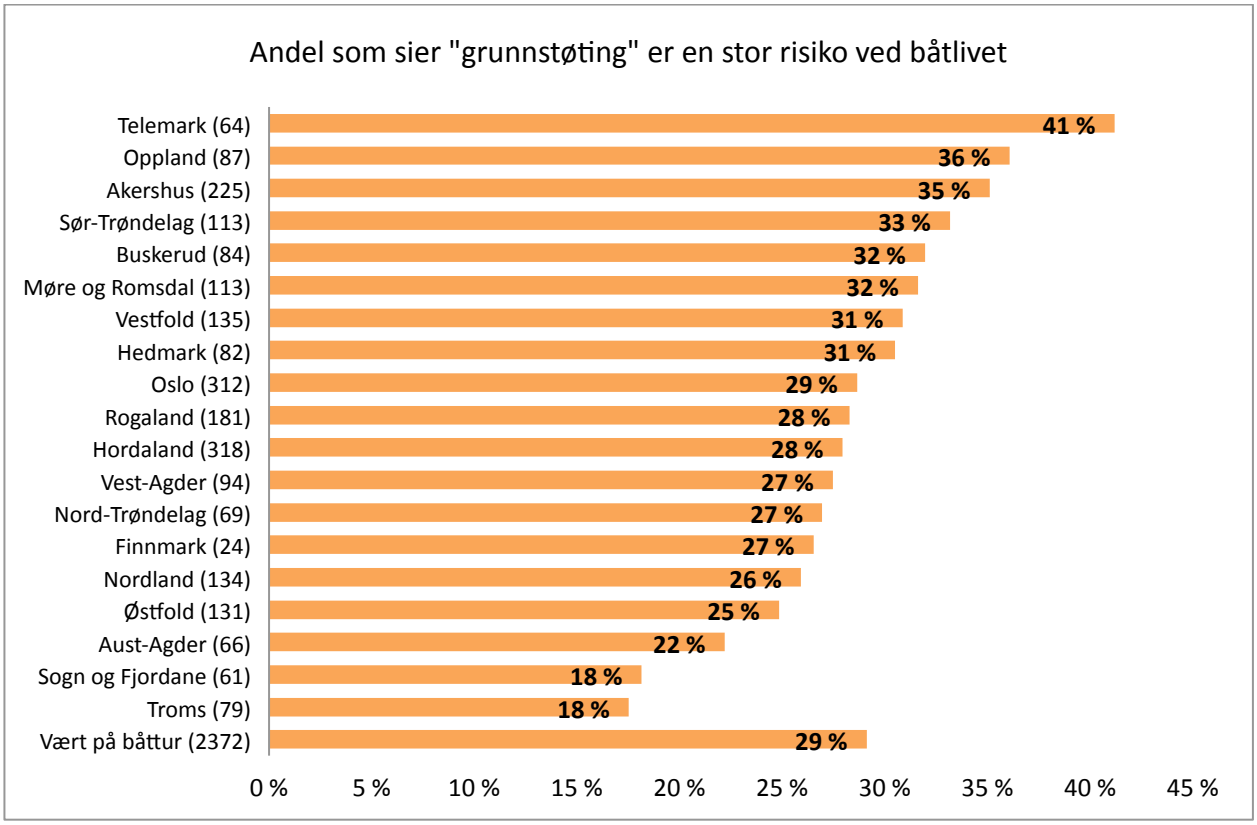
2.10.17 Uten formell maritim kompetanse, tabell 31



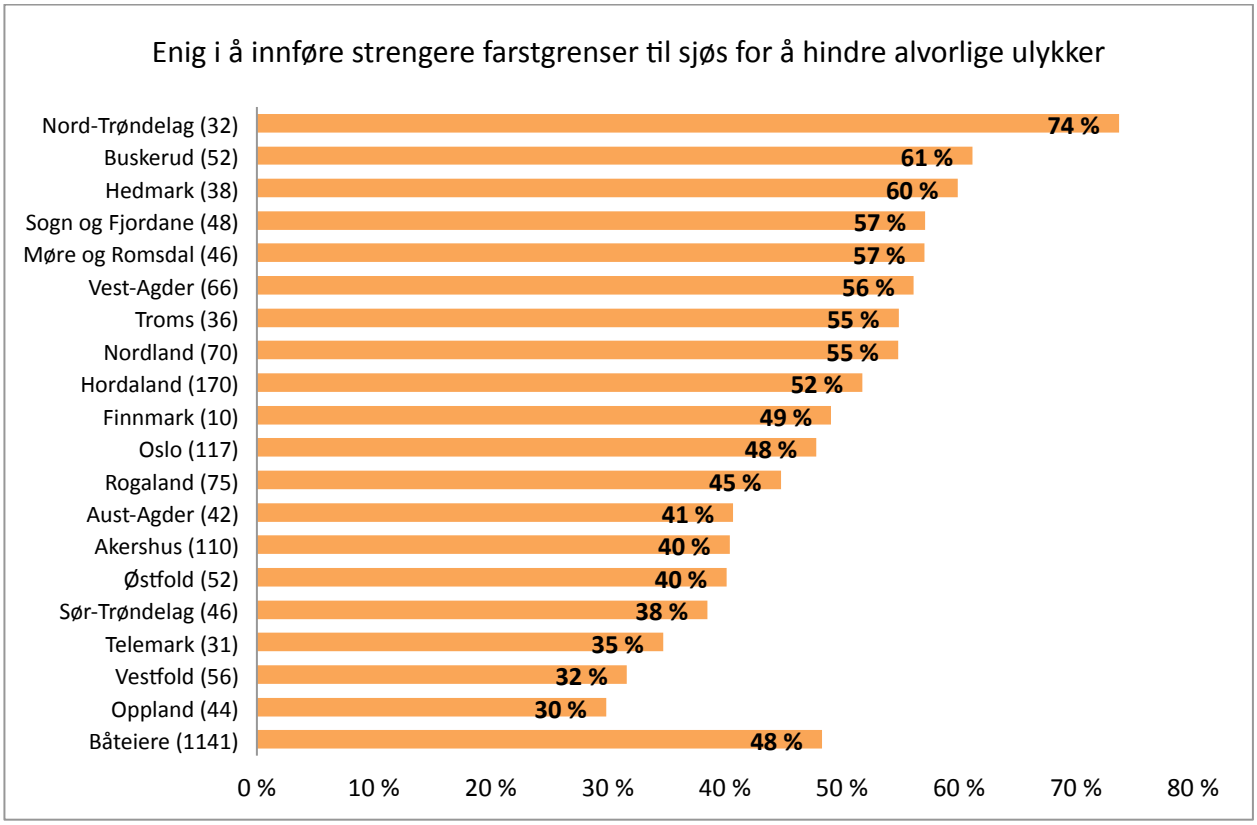
2.10.18 Falle over bord, tabell 34



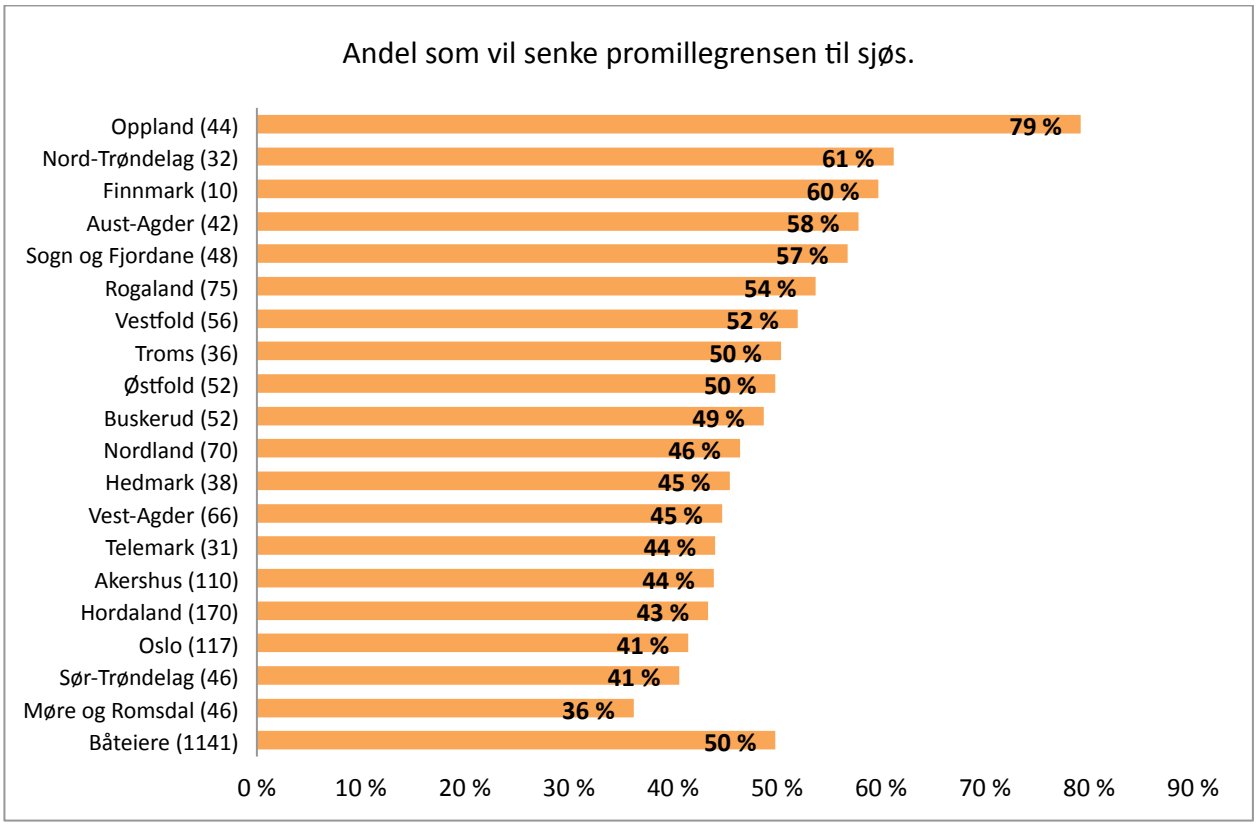
2.10.19 Grunnstøting, tabell 34



2.10.20 Strengere fartsgrenser, tabell 41



2.10.21 Promillegrense, tabell 45



3. Resultater region 6 - Vestkystparken

3.1 Deltakelse i sjøliv

3.1.1 Eierskap

Tabell 6.1 Q0. Aller først, eier noen i husstanden fritidsbåt, helt eller delvis? 1

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***4652***	***865***	***326***	***538***
Ja	**25 %**	28 %	23 %	32 %
Nei	**75 %**	72 %	77 %	68 %
Base: Husholdninger, 18-74 (1000)	**2062**	383	144	238

I R6 er andelen båteiere høyere enn i Norge totalt sett, 28 % mot 25 %. Det er høyest andel båteiere i Hordaland med 32 %.

3.1.2 Antall på båttur

Tabell 6.2 Q1. Har du vært på tur som fører eller passasjer i fritidsbåt i løpet av 2011? 3

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***4652***	***865***	***326***	***538***
Ja, en tur	**13 %**	13 %	8 %	15 %
Ja, flere turer	**38 %**	45 %	47 %	44 %
Nei	**49 %**	42 %	45 %	41 %
Base: Personer 18-74, (1000)	**3431**	638	240	397

I R6 er andelen som har vært på en eller flere turer, høyere enn i Norge totalt sett, 58 % mot 51 %. Det er høyest andel som har vært på en eller flere turer i Hordaland med 59 %.

3.1.3 Aktuelt for husstanden

Tabell 6.3 Q2. I løpet av fem år å kjøpe helt ny båt (I hvilken grad er følgende aktuelt for din husstand?) 4

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***4652***	***865***	***326***	***538***
1. Svært liten grad	**69 %**	64 %	68 %	62 %
2. Liten grad	**10 %**	13 %	12 %	13 %
3. Hverken eller	**10 %**	12 %	13 %	11 %
4. Stor grad	**5 %**	6 %	3 %	7 %
5. Svært stor grad	**5 %**	4 %	3 %	5 %
Vet ikke	**1 %**	2 %	1 %	2 %
Base: Husholdninger, 18-74 (1000)	**2062**	383	144	238

I R6 er potensialet for nybåtkjøp blant husholdningene forholdsmessig like stort som i Norge totalt sett, med 10 % (summen av stor og meget stor grad). Andelsmessig er potensialet størst i Hordaland med 12 % av husholdningene.

Tabell 6.4 Q2. I løpet av fem år, å kjøpe brukt båt (I hvilken grad er følgende aktuelt for din husstand?) 4

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***4652***	***865***	***326***	***538***
1. Svært liten grad	**60 %**	56 %	63 %	52 %
2. Liten grad	**9 %**	11 %	9 %	12 %
3. Hverken eller	**13 %**	14 %	13 %	15 %
4. Stor grad	**9 %**	11 %	10 %	11 %
5. Svært stor grad	**7 %**	6 %	5 %	7 %
Vet ikke	**1 %**	1 %	0 %	2 %
Base: Husholdninger, 18-74 (1000)	**2062**	383	144	238

I R6 er potensialet for bruktbåtkjøp blant husholdningene litt høyere enn i Norge totalt sett, med 17 % mot 16% (summen av stor og meget stor grad). Andelsmessig er potensialet størst i Hordaland med 18 % av husholdningene.

Tabell 6.5 Q2. At en fagmann kommer og besiktiger båt før kjøp eller salg (I hvilken grad er følgende aktuelt for din husstand?) 4

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***4652***	***865***	***326***	***538***
1. Svært liten grad	**68 %**	68 %	71 %	66 %
2. Liten grad	**9 %**	10 %	7 %	12 %
3. Hverken eller	**8 %**	8 %	10 %	7 %
4. Stor grad	**5 %**	5 %	5 %	4 %
5. Svært stor grad	**6 %**	3 %	3 %	3 %
Vet ikke	**5 %**	6 %	4 %	7 %
Base: Husholdninger, 18-74 (1000)	**2062**	383	144	238

I R6 er ønsket om besiktigelsesmann litt lavere enn i Norge totalt sett med 8 % mot 11 % (stor eller svært stor grad). Det er mest aktuelt i Rogaland med 8 %.

3.1.4 Medlemskap i forening, klubb eller organisasjon

Tabell 6.6 Q85. Er noen i husstanden medlem i en forening, klubb eller organisasjon i forbindelse med at dere har fritidsbåt? 9

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***1141***	***245***	***75***	***170***
Ja	**30 %**	24 %	38 %	18 %
Nei	**67 %**	71 %	53 %	78 %
Ubesvart / Vet ikke	**4 %**	6 %	9 %	4 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	108	33	75

I R6 er andelen av husstander med medlemsskap lavere enn andelen i Norge totalt sett med 24 % mot 30 %. Det er høyest andel i Rogaland med 38 %.

Tabell 6.7 Q86. Hvilke maritime foreninger, klubber, organisasjoner er du eller husstanden medlem i? 10

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***337***	***58***	***28***	***30***
Båtforening / klubb / lag	**65 %**	61 %	58 %	63 %
Seilforening	**10 %**	7 %	10 %	5 %
Redningsselskapet	**49 %**	44 %	40 %	48 %
Base: Husholdninger med medlemskap (1000)	**150**	26	12	13

Det er medlemskap er i Båtforening / klubb / lag og Redningsselskapet som dominerer.

3.1.5 Solgt båt i 2011

Tabell 6.8 Q93. Har husstanden solgt båt i 2011? 11

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***4652***	***865***	***326***	***538***
Ja	**3 %**	3 %	4 %	3 %
Nei	**97 %**	97 %	96 %	97 %
Base: Husholdninger, 18-74 (1000)	**2062**	383	144	238

Det er relativt få husstander som har solgt båt i 2011, kun 3 % i R6 og i Norge. I Rogaland er det 4 % som har solgt båt.

3.2 Båtfakta

3.2.1 Antall fritidsbåter

Tabell 6.9 Q5. Hvor mange fritidsbåter som er i sjødyktig stand eies helt, eller delvis av husstanden? 13

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***1141***	***245***	***75***	***170***
1 båt	**55 %**	52 %	47 %	55 %
2 båter	**25 %**	27 %	28 %	26 %
3 eller flere båter	**19 %**	21 %	23 %	19 %
Ubesvart	**0 %**	1 %	1 %	0 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	108	33	75
Andel båter per region og fylke (%)	**100**	21 %	7 %	15 %
Antall båter pr region og fylke (1000)	**752**	161	49	112

I R6 er det 108 000 husholdninger som eier båter. Det er 161 000 båter i regionen. Det utgjør 21 % av den norske fritidsbåtparken.

Det er flest båter i Hordaland med 112 000 som utgjør 15 % av den norske fritidsbåtparken. Hordaland er det fylket i Norge med flest fritidsbåter.

3.2.2 Båttyper

Tabell 6.10 Q7. Hvilken båttype av husstandens fritidsbåter anser du som husstandens hovedbåt? 16

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***1141***	***245***	***75***	***170***
Kano, kajakk	**3 %**	4 %	4 %	4 %
Jolle, robåt uten motor	**10 %**	8 %	1 %	11 %
Motorbåt uten overnattingsmulighet	**42 %**	44 %	41 %	45 %
Motorbåt med overnattingsmulighet	**30 %**	29 %	37 %	25 %
Seilbåt uten overnattingsmulighet	**1 %**	0 %	1 %	0 %
Seilbåt med overnattingsmulighet	**5 %**	6 %	11 %	5 %
Ubesvart	**9 %**	8 %	6 %	9 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	108	33	75

Fordeling av «hovedbåtparken» på forskjellige båttyper samsvarer godt med den nasjonale fordelingen. Det er motorbåt uten overnatting som er den største gruppen med 44 % i R6. Det tenderer til å være noen flere motorbåter med overnatting og seilbåter i Rogaland og noen færre motorbåter med overnattingsmuligheter i Hordaland.

Tabell 6.11 Q9. Hvilken type båt er husstandens motorbåt? 17

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***932***	***200***	***62***	***137***
Cabincruiser	**14 %**	14 %	19 %	11 %
Daycruiser	**21 %**	17 %	29 %	12 %
Skjærgårdsjeep/RIB	**23 %**	29 %	26 %	31 %
Trebåt/snekke	**17 %**	18 %	11 %	22 %
Annet	**20 %**	15 %	12 %	17 %
Ubesvart/Vet ikke	**5 %**	6 %	2 %	8 %
Base: Husholdninger med motorbåt (1000)	**413**	89	27	61

I R6 er en større andel av motorbåtene skjærgårdsjeeper/RIBer enn det er i Norge totalt sett med 29 % mot 23 %. Størst andel finner vi i Hordaland med 31 %. I Rogaland er det flest daycruisere med 29 %.

3.2.3 Båtutrustning

Tabell 6.12 Q26. Hva slags utrustning finnes om bord i husstandens hovedbåt? 34

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***888***	***195***	***67***	***128***
GPS	**42 %**	42 %	56 %	34 %
VHF	**18 %**	19 %	15 %	21 %
Kartplotter	**28 %**	22 %	32 %	17 %
Kompass	**44 %**	46 %	52 %	43 %
Papirkart	**48 %**	49 %	55 %	46 %
Ekkolodd	**45 %**	45 %	43 %	46 %
Toalett	**32 %**	32 %	32 %	32 %
Brannslukkingsapparat	**54 %**	56 %	56 %	56 %
Sporing / gjenfinningssystem	**10 %**	11 %	12 %	10 %
Tyverialarm	**7 %**	5 %	10 %	3 %
Fastmontert leider som kan nåes fra vannet	**31 %**	34 %	27 %	37 %
Base: Hovedbåt; motor eller seilbåt (1000)	**393**	86	30	57

I R6 er hovedbåten utrustet omtrent som Norge totalt sett. Vi finner noen færre kartplottere. Videre er der noen forskjeller mellom fylkene.
I Rogaland er det flere som har GPS, kompass og papirkart.
I Hordaland er det færre med GPS og Kartplotter.

3.3 Økonomi

3.3.1 Forbruk

I 2011 brukte husstandene i Norge som eier båt, totalt kr 6,25 milliarder på fritidsbåt og båtliv. Salg av båter er ikke inkludert i beløpet. Den største enkeltposten var drivstoff, som sto for kr 1,32 milliarder. De neste store postene var båtplass inkludert vinteropplag med kr 1,1 milliarder og vedlikehold/service med kr 1,05 milliarder.

Forsikring sto for kr 940 millioner og fornøyelser/shopping sto for det samme, kr 937 millioner. Resterende poster, som oppgradering, utstyr, bekledning og annet sto til sammen for kr 890 millioner.

I sum brukte hver husstand i gjennomsnitt kr 14 228 i 2011 sesongen. Forbruket for hver dag båten var i bruk var i gjennomsnitt kr 418.

Omtrent hvor mye penger brukte husstanden i 2011 på følgende i forbindelse med fritidsbåt og båtliv?

	Kr
Drivstoff,	**1 323**
Båtplass inkludert eventuelt vinteropplag	**1 102**
Vedlikehold/service	**1 059**
Forsikring	**940**
Til mat/drikke/underholdning/shopping i forbindelse med båtturer og båtferie	**937**
Oppgradering/utstyr/bekledning	**624**
Annet	**267**
Sum forbruk 2011, millioner kroner	**6 252**
Antall dager på tur	14 939 812
Forbruk per dag i bruk, kr	**418**
Bruksdager i sesongen	34
Sesongkostnader, kr	**14 228**

I R6 utgjør det totale forbruket kr 1,37 milliarder. Det utgjør 22 % av det nasjonale forbruket.
Det var størst forbruk i Hordaland med kr 941 millioner. Det utgjør 15 % av det nasjonale forbruket.

	Total	**R6 VP**	**Rogal**	**Horda**
Andel av forbruk i kr (mill)	**6 252**	1375	435	941
Andel av forbruk (%)	**100 %**	22 %	7 %	15 %

3.3.2 Forsikring

Tabell 6.13 Q46. Hvilken type forsikring er det på båten? 38

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***1141***	***245***	***75***	***170***
Båtforsikring med full kasko	**40 %**	37 %	48 %	32 %
Båtforsikring med delkasko	**9 %**	12 %	18 %	9 %
Båtforsikring med kun ansvar	**10 %**	12 %	7 %	14 %
Båtforsikring gjennom innboforsikring	**7 %**	7 %	4 %	8 %
Har ikke forsikring	**17 %**	10 %	5 %	12 %
Ubesvart/vet ikke	**17 %**	22 %	17 %	24 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	108	33	75

I R6 er det en mindre andel som har båtforsikring med full kasko enn i Norge totalt sett med 37 % mot 40 %. Det er flest i Rogaland med 48 %. I R6 er det færre som ikke har forsikring , med 10% mot 17 % i Norge.

3.3.3 Vedlikeholdstjenester

Tabell 6.14 Q48. Når det gjelder vedlikehold av (hoved)båten din, hvilken alternativ passer best for deg? 40

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***1141***	***245***	***75***	***170***
Jeg leverer inn båten til totalservice på et verft eller en marina	**12 %**	10 %	17 %	7 %
Jeg gjør det mest selv, men kjøper hjelp av et verft eller en marina til noen tjenester	**26 %**	33 %	38 %	30 %
Jeg gjør alt vedlikehold selv (gjerne med hjelp av familie, venner)	**62 %**	58 %	45 %	63 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	108	33	75

I R6 er det flere som kjøper hjelp til noen tjenster enn i Norge totalt sett med 33 % mot 26 %. Generelt er man best på å kjøpe hjelp i Rogaland med kjøp av totalservice , 17 % mot 12 % i Norge og kjøp av noen tjenester med 35 % mot 26 % i Norge.

Tabell 6.15 Q49. Hvor interessert er du i at et verft eller en marina overtar vedlikeholdet av din (hoved)båt? 41

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***1141***	***245***	***75***	***170***
1 Helt uinteressert	**55 %**	54 %	39 %	61 %
2	**11 %**	15 %	18 %	13 %
3	**14 %**	14 %	13 %	14 %
4	**5 %**	7 %	15 %	3 %
5 Meget interessert	**6 %**	6 %	11 %	4 %
Ubesvart/vet ikke	**8 %**	5 %	5 %	4 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	108	33	75

I R6 er det litt flere som er interessert i å kjøpe vedlikehold enn i Norge totalt sett med 13 % (summen av score 4 og 5 på skalaen), mot 11 %. Det er størst andel som er interessert i Rogaland med 26 %.

Tabell 6.16 Q50. Hvor interessert er du i at et verft eller en marina overtar vedlikeholdet av din (hoved)båt for flere tjenester enn det du kjøper hjelp til i dag? 42

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***1141***	***245***	***75***	***170***
1 Helt uinteressert	**57 %**	55 %	41 %	61 %
2	**12 %**	17 %	18 %	16 %
3	**13 %**	12 %	11 %	12 %
4	**4 %**	4 %	11 %	1 %
5 Meget interessert	**3 %**	3 %	3 %	3 %
Ubesvart/vet ikke	**9 %**	10 %	16 %	7 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	108	33	75

I R6 er det ikke interesse for å kjøpe mer vedlikeholdstjenester enn i dag, enn det vi ser i Norge totalt sett med 7 % (summen av score 4 og 5 på skalaen). Det er størst andel som er interessert i Rogaland med 14 %.

3.4 Bruk av fritidsbåt

3.4.1 Hjemmehavn

Tabell 6.17 Q27. Er båtens hjemmehavn ved kysten eller i innlandet? 43

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***1141***	***245***	***75***	***170***
Ved kysten	**76 %**	84 %	90 %	82 %
I innlandet	**22 %**	15 %	8 %	17 %
Ubesvart/vet ikke	**2 %**	1 %	2 %	1 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	108	33	75

I R6 er båtens hjemmehavn primært ved kysten, 84 %. I Rogaland er det 90 %.

Tabell 6.18 Q28. Hvor er båten normalt plassert i sesongen? 44

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***1141***	***245***	***75***	***170***
På land eller på tilhenger	**21 %**	18 %	22 %	16 %
På vannet på privat båtplass	**43 %**	50 %	49 %	50 %
På vann i kommersiell marina	**17 %**	15 %	19 %	12 %
På vann i ikke-kommersiell båtforening, båtlag eller båtklubb	**12 %**	13 %	4 %	16 %
Annen type båtplass	**6 %**	4 %	5 %	4 %
Ubesvart/vet ikke	**1 %**	1 %	1 %	1 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	108	33	75

I R6 er det mest vanlig å ha plassert båten på vannet på privat båtplass, 50 % mot 43 % i Norge. De ikke-kommersielle båtforeningene, båtlag eller klubber er mest utbredt i Hordaland med 16 % mot 13 % i R6 og 12 % i Norge.

3.4.2 Bruk av båten i 2011

Tabell 6.19 Q30. Har båten vært benyttet i løpet av 2011? 46

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***1141***	***245***	***75***	***170***
Ja	**86 %**	88 %	91 %	87 %
Nei	**14 %**	12 %	9 %	13 %
Ubesvart/vet ikke	**0 %**	0 %	0 %	0 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	108	33	75
Antall båter i bruk per region og fylke (1000)	**648**	143	45	97
Andel av båter i bruk per region og fylke 2011 (%)	**86 %**	22 %	7 %	15 %
Antall bruksdager i 2011 per region og fylke (1000)	**15 000**	3299	1043	2257

I R6 tenderer det til at båten har vært litt mer benyttet enn i Norge totalt sett med 88 % mot 86 %. Mest benyttet har båten vært i Rogaland med 91 %.

Ser vi på antall så har i alt 143 000 båter vært i bruk i R6. De har benyttet båtene til sammen 3,3 milloner dager. I Hordaland har båtene vært benyttet 2,26 millioner dager.

Tabell 6.20 Q31. Hvor mange personer i husstanden, inkludert deg selv, førte fritidsbåt en eller flere ganger i 2011? 47

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***1141***	***245***	***75***	***170***
Det var ingen i husstanden som førte båt i 2011	**11 %**	11 %	6 %	13 %
1 Person (meg selv)	**36 %**	35 %	43 %	31 %
2 Personer	**31 %**	34 %	32 %	35 %
3 Personer eller flere	**22 %**	21 %	19 %	22 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	108	33	75

Generelt ser vi at hovedtendensen i båthusholdningene er det er flere av personene i husstanden som fører båt.

3.4.3 Anvendelsesområder

Tabell 6.21 Q32. Hva benyttes båten vanligvis til? 48

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***1141***	***245***	***75***	***170***
Dag-/ettermiddagssturer	**75 %**	82 %	77 %	84 %
Fisketurer	**64 %**	69 %	63 %	72 %
Vannsport	**9 %**	11 %	9 %	11 %
Helgeturer med overnatting	**19 %**	13 %	11 %	14 %
Ferieturer	**17 %**	11 %	11 %	12 %
Transport til hytte, restaurantbesøk, butikker	**12 %**	11 %	16 %	8 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	108	33	75

I R6 er det flere som benytter båten til dags-/ettermiddagsturer enn i Norge totalt sett med 82 % mot 75 %. Mest utbredt i Hordaland med 84 %.

Fisketurer er mest utbredt i Hordaland med 72 % .
Transport er mest utbredt i Rogaland med 16 % .

3.4.4 Reist til utlandet

Tabell 6.22 Q38. Har du reist fra Norge til utlandet med fritidsbåt i løpet av 2011? 54

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***2372***	***499***	***181***	***318***
Ja	**6 %**	2 %	3 %	2 %
Nei	**93 %**	98 %	97 %	98 %
Ubesvart/vet ikke	**1 %**	0 %	0 %	0 %
Base: Personer som har vært på tur i 2011 (1000)	**1750**	368	134	235

I R6 er det en mindre andel som har reist til utlandet med fritidsbåt enn i Norge totalt sett med 2 % mot 6 %.

3.5 Miljø og helse

3.5.1 Miljø

Tabell 6.23 Q53. Hvor mye tror du at fritidsbåtlivet påvirker naturmiljøet miljøet negativt? 58

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***4652***	***865***	***326***	***538***
1 Liten påvirkning	**17 %**	15 %	18 %	13 %
2	**24 %**	24 %	25 %	24 %
3	**34 %**	34 %	30 %	36 %
4	**13 %**	14 %	14 %	14 %
5 Stor påvirkning	**4 %**	5 %	3 %	6 %
Ubesvart / Vet ikke	**8 %**	8 %	11 %	7 %
Base: Personer 18-74, (1000)	**3431**	638	240	397

I R6 er meningene omtrent de samme som i Norge når vi spør om man tror at fritidsbåtlivet påviker naturmiljøet negativt. Det er mer enn 3 ganger så mange som mener at det har liten påvirkning enn det er som mener at det har stor påvirkning.

Tabell 6.24 Q54. Har du merket noen forandringer i vannmiljøet i ditt nærområde i løpet av din tid som båteier? 59

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***1141***	***245***	***75***	***170***
Ja, blitt mer forurenset	**9 %**	10 %	9 %	11 %
Ja, det har blitt bedre	**10 %**	4 %	2 %	5 %
Nei, jeg har ikke merket noen forskjell	**74 %**	78 %	84 %	75 %
Ubesvart / Vet ikke	**7 %**	7 %	4 %	9 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	108	33	75

I R6 er det færre som har merket forbedringer i vannmiljøet i sitt nærområde enn i Norge totalt sett med 4 % mot 10 %.

Andelen som mener vannmiljøet i nærområde er blitt mer forurenset er størst i Hordaland med 11 %. Andelene her er i R6 10 % og i Norge 9 %.

3.5.2 Vinteropplagring

Tabell 6.25 Q57. Hva finnes det tilgang til i tilknytning til båtens vinteropplagsplass? 62

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***1141***	***245***	***75***	***170***
Rengjøringssted med oppsamling av spylevann	**14 %**	9 %	11 %	8 %
Oppsamling av slipestøv og malingsrester fra bunnstoff	**10 %**	6 %	10 %	4 %
Miljøstasjon	**18 %**	9 %	19 %	5 %
Ingen av disse	**52 %**	54 %	38 %	61 %
Ubesvart/vet ikke	**24 %**	31 %	40 %	28 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	108	33	75

I R6 er det et dårligere miljøtilbud på vinteropplagringsplassen enn i Norge totalt sett. 9 % har tilgang til rengjøringssted med oppsamling av spylevann mot 14 % i Norge. 8 % har tilgang på Miljøstasjon mot 18 % i Norge.

Best tilgang til rengjøringssted er det i Rogaland med 11 % og i Hordaland med 8 %.
Best tilgang til miljøstasjon finnes i Rogaland med 19 %, i Hordaland kun 5 %.
54 % i R6 har ikke tilgang til miljøfasaliteter i tilknytning til båtens vinteropplagringsplass.

3.5.3 Vraking og vrakpant

Tabell 6.26 Q58. Har du en båtmotor som du ikke benytter/som ikke sitter på en båt? 63

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***1141***	***245***	***75***	***170***
Ja	**27 %**	32 %	35 %	31 %
Nei	**71 %**	66 %	63 %	68 %
Ubesvart/vet ikke	**2 %**	1 %	1 %	1 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	108	33	75

I R6 er det til å være en høyere andel med motorer som ikke er i bruk enn det er i Norge totalt sett med 32 % mot 27 %. Størst andel med motorer som ikke er i bruk finner vi i Rogaland med 35 %.

Tabell *6.27* Q60. Har du en båt som ikke er i bruk som du vurderer å vrake? 65

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***1141***	***245***	***75***	***170***
Ja, en båt	**10 %**	10 %	7 %	11 %
Ja, flere båter	**1 %**	1 %	0 %	1 %
Nei	**87 %**	89 %	92 %	88 %
Ubesvart/vet ikke	**2 %**	1 %	1 %	0 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	108	33	75

I R6 er det 11 % av husstandene som har båt(er) som man vurderer å vrake.

3.5.4 Slutte med båtliv

Tabell 6.28 Q82. Kan du tenke deg å slutte med båtlivet? 72

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***2372***	***499***	***181***	***318***
Ja, definitivt	**2 %**	1 %	2 %	0 %
Ja, kanskje	**7 %**	7 %	5 %	8 %
Nei, kanskje ikke	**12 %**	9 %	11 %	8 %
Nei, absolutt ikke	**62 %**	57 %	56 %	57 %
Ubesvart/vet ikke	**17 %**	27 %	27 %	27 %
Base: Personer som har vært på tur i 2011 (1000)	**1750**	368	134	235

Det er generelt en lav andel (1 %) av de som har vært på tur i 2011, som definitivt kan tenke seg å slutte med båtlivet.

3.6 Kompetanse og sikkerhet

3.6.1 Informasjonskilder

Tabell 6.29 Q51. Hvilke kilder benytter du for å skaffe deg informasjon om båter, båtutstyr og båtliv? 75

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***1141***	***245***	***75***	***170***
Båtblader/båtmagasiner	**36 %**	35 %	46 %	31 %
Radio/TV	**7 %**	9 %	8 %	9 %
Min lokale marina/verft	**10 %**	6 %	14 %	2 %
Båtforhandlere/båtselgere	**16 %**	12 %	16 %	10 %
Båtutstyrsbutikker	**18 %**	14 %	21 %	11 %
Andre båteiere jeg kjenner	**25 %**	18 %	30 %	13 %
Lokale båtforeninger/organisasjoner	**9 %**	7 %	16 %	3 %
Fra familie og venner	**26 %**	26 %	31 %	24 %
Internett	**59 %**	58 %	52 %	60 %
Båtmesser	**12 %**	10 %	13 %	9 %
Ingen kilder	**19 %**	23 %	20 %	24 %
Base: Båtansvarlige (1000)	**841**	181	55	125

Den største kilden til informasjon om båter, båtutstyr og båtliv er Internett med ca 60% og båtblader/båtmagasiner med ca 35%. I tillegg hører man på familie og venner og andre båteiere.

Tabell 6.30 Q52. Hvor interessert er du i å holde deg oppdatert om båtnyheter og båtliv generelt? 76

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***1141***	***245***	***75***	***170***
1 Svært uinteressert	**24 %**	24 %	18 %	27 %
2	**21 %**	23 %	25 %	22 %
3	**25 %**	27 %	29 %	26 %
4	**17 %**	15 %	23 %	12 %
5 Svært interessert	**9 %**	8 %	5 %	9 %
Ubesvart / Vet ikke	**4 %**	3 %	1 %	4 %
Base: Båtansvarlige (1000)	**841**	181	55	125

I R6 er interessen for å holde seg generelt oppdatert om båter og båtliv noe lavere enn i Norge totalt sett, med 23 % i R6 og 26 % i Norge (svart 4 og 5 på skalaen). Størst interesse finner vi i Rogaland med 28 %.

3.6.2 Formell maritim kompetanse

Tabell 6.31 Q67. Hva har du av formell maritim kompetanse? 77

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***1141***	***245***	***75***	***170***
Båtførerprøven	**36 %**	39 %	48 %	35 %
Fritidsbåtskippersertifikat eller tilsvarende	**5 %**	6 %	7 %	6 %
Annen formell kompetanse	**9 %**	5 %	5 %	5 %
VHF sertifikat	**12 %**	8 %	11 %	7 %
Ingen formell kompetanse	**50 %**	50 %	41 %	54 %
Base: Båtansvarlige (1000)	**841**	181	55	125

I R6 er andelen med formell kompetanse lik som Norge totalt sett. Andel med båtførerprøve er størst i Rogaland med 48 %, mot 39 % i R6 og 36 % i Norge.

50 % av de spurte i R6 har ingen formell maritim kompetanse.

3.6.3 Erfaring

Tabell 6.32 Q69. Hvor mange års erfaring har den personen som oftest fører båten? 79

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***1141***	***245***	***75***	***170***
Inntil 10 år	**17 %**	15 %	11 %	17 %
10-19 år	**17 %**	15 %	13 %	16 %
20 år eller mer	**63 %**	68 %	74 %	65 %
Ubesvart/vet ikke	**4 %**	2 %	3 %	1 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	108	33	75

I R6 har 68 % av «skipperne» mer en 20 års erfaring som båtfører. Der er høyere enn hva vi finner i Norge totalt sett, der andelen er 63 %. Størst andel med 20 års+ erfaring finner vi i Rogaland med 74 %.

Tabell 6.33 Q70. Hvor mange år har husstanden vært båteier? 80

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***1141***	***245***	***75***	***170***
Inntil 5 år	**11 %**	13 %	12 %	13 %
5-9 år	**15 %**	8 %	7 %	9 %
10-19 år	**22 %**	27 %	32 %	26 %
20 år eller mer	**49 %**	49 %	50 %	49 %
Ubesvart/vet ikke	**3 %**	3 %	0 %	4 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	108	33	75

I R6, som i Norge, har 49 % av båthusholdningene vært båteier i 20 år eller mer.

3.6.4 Risiko ved båtlivet

Tabell 6.34 Q71. Hvilke av følgende hendelser opplever du som de største risikoene ved båtlivet? 81

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***2372***	***499***	***181***	***318***
Falle over bord	**33 %**	31 %	32 %	30 %
Kantring	**12 %**	10 %	13 %	9 %
Lekkasje	**11 %**	10 %	11 %	9 %
Kollisjon med annen båt	**19 %**	18 %	24 %	14 %
Kollisjon med annen gjenstand	**20 %**	17 %	19 %	16 %
Grunnstøting	**29 %**	28 %	28 %	28 %
Brann/eksplosjon	**21 %**	20 %	24 %	18 %
Motorhavari	**27 %**	24 %	22 %	25 %
Komme ut for dårlig vær	**29 %**	24 %	19 %	27 %
Base: Personer som har vært på tur i 2011 (1000)	**1750**	368	134	235

Blant personer i R6 som har vært på båttur i 2011 mener 31 % at det å falle over bord er den største risikoen ved båtlivet. I tillegg er man mest bekymret for grunnstøting med 28 %.

Tabell 6.35 Q72. Var du selv i 2011 med på noen hendelser i forbindelse med båttur som du opplevde som farlige? 82

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***2372***	***499***	***181***	***318***
Ja	**4 %**	3 %	5 %	2 %
Nei	**81 %**	72 %	70 %	74 %
Ubesvart/Vet ikke	**15 %**	24 %	25 %	24 %
Base: Personer som har vært på tur i 2011 (1000)	**1750**	368	134	235

I R6 var det 3 % av de spurte som hevdet at de selv var med på noen hendelser som de opplevde som farlige.

3.6.5 Redningsutstyr

Tabell 6.36 Q74. Finnes det redningsvest, flytevest, flytebekledning eller annet personlig flytehjelpemiddel til alle som er om bord? 84

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***1141***	***245***	***75***	***170***
Ja, til alle	**90 %**	91 %	96 %	89 %
Ja, trolig til alle	**6 %**	6 %	2 %	7 %
Nei	**3 %**	1 %	2 %	1 %
Ubesvart/vet Ikke	**2 %**	2 %	0 %	2 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	108	33	75

I R6 er det 97 % som hevder at det er redningsutstyr til alle om bord (svarer «ja, til alle» eller «ja, trolig til alle»).

Tabell 6.37 Q75. Hvor ofte benytter alle om bord godkjent flyteplagg? 85

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***1141***	***245***	***75***	***170***
Alltid	**52 %**	65 %	62 %	66 %
Som oftest	**31 %**	27 %	28 %	26 %
Sjelden	**12 %**	7 %	7 %	7 %
Aldri	**2 %**	1 %	3 %	1 %
Ubesvart/vet ikke	**2 %**	0 %	0 %	1 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	108	33	75

I R6 svarer 65 % at de alltid benytter godkjent flyteplagg mot 52 % i Norge totalt sett. Vi ser at man er flinkest i Hordaland med 66 %.

3.6.6 Gransking av ulykker

Tabell 6.38 Q76. Bør fritidsbåtulykker undersøkes på lik linje som med yrkesbåtulykker? 86

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***1141***	***245***	***75***	***170***
Ja	**60 %**	59 %	60 %	59 %
Nei	**23 %**	21 %	16 %	23 %
Ubesvart/vet ikke	**17 %**	20 %	24 %	18 %
Base: Husholdninger som eier båt/hovedbåt (1000)	**505**	108	33	75

Blant de som tar stilling til temaet er det et stort flertall for at fritidsbåtulykker skal granskes på lik linje med yrkesbåtulykker.

3.6.7 Virkemidler for å redusere ulykker

Tabell 6.39 Q77.Mer synlig politi på sjøen (I 2010 omkom 33 personer ved bruk av fritidsbåt og mange ble alvorlig skadet. I hvilken grad tror du følgende hovedvirkemidler kan bidra til å redusere antall alvorlige ulykker?) 87

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***1141***	***245***	***75***	***170***
1. Svært liten grad	**5 %**	3 %	7 %	1 %
2. Liten grad	**5 %**	6 %	3 %	7 %
3. Hverken eller	**14 %**	18 %	22 %	16 %
4. Stor grad	**35 %**	35 %	24 %	40 %
5. Svært stor grad	**38 %**	37 %	42 %	35 %
Vet ikke	**3 %**	1 %	2 %	0 %
Base: Båtansvarlige (1000)	**841**	181	55	125

I R6 er det 72 % av de spurte som mener at mer synlig politi er et virkemiddel som kan bidra til å redusere antall alvorlige fritidsbåtulykker (svarer i stor eller svært stor grad).

3.6.8 Tiltak for å redusere ulykker

Tabell 6.40 Q78. Bedre merking av grunner, skjær og leder (Hvor enig er du i at det innføres følgende tiltak for å redusere alvorlige ulykker med fritidsbåter?)

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***1141***	***245***	***75***	***170***
1. Helt uenig	**3 %**	2 %	5 %	1 %
2. Uenig	**6 %**	5 %	2 %	7 %
3. Hverken eller	**14 %**	15 %	16 %	14 %
4. Enig	**27 %**	30 %	25 %	32 %
5. Helt enig	**46 %**	44 %	51 %	41 %
Vet ikke	**5 %**	3 %	1 %	4 %
Base: Båtansvarlige (1000)	**841**	181	55	125

I R6 er det 74 % som er enig(svar enig eller helt enig) i at bedre merking av grunner, skjær og leder kan redusere antall alvorlige ulykker med fritidsbåter. Samme som i Norge. Man er mest enig i Rogaland med 76 %.

Tabell 6.41 Q78. Strengere fartsgrenser til sjøs (Hvor enig er du i at det innføres følgende tiltak for å redusere alvorlige ulykker med fritidsbåter?)

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***1141***	***245***	***75***	***170***
1. Helt uenig	**11 %**	11 %	16 %	9 %
2. Uenig	**11 %**	11 %	13 %	10 %
3. Hverken eller	**25 %**	25 %	26 %	25 %
4. Enig	**23 %**	25 %	24 %	26 %
5. Helt enig	**26 %**	24 %	20 %	26 %
Vet ikke	**5 %**	3 %	1 %	4 %
Base: Båtansvarlige (1000)	**841**	181	55	125

I R6 og i Norge er det 49 % som er enig (svarer enig eller helt enig) i at det innføres strengere fartsgrenser til sjøs for å redusere antall alvorlige ulykker med fritidsbåter. Man er minst enig i Rogaland med 44 %.

Jevnt over er enig-andelen mer en dobbelt så stor som uenig-andelen.

Tabell 6.42 Q78. Fartsbegrensninger etter mørkets frembrudd (Hvor enig er du i at det innføres følgende tiltak for å redusere alvorlige ulykker med fritidsbåter?)

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***1141***	***245***	***75***	***170***
1. Helt uenig	**6 %**	8 %	9 %	8 %
2. Uenig	**6 %**	9 %	10 %	8 %
3. Hverken eller	**20 %**	24 %	31 %	21 %
4. Enig	**29 %**	26 %	26 %	26 %
5. Helt enig	**34 %**	30 %	23 %	33 %
Vet ikke	**5 %**	4 %	2 %	5 %
Base: Båtansvarlige (1000)	**841**	181	55	125

I R6 er det 56 % som er enig (svarer enig eller helt enig) i at det innføres fartsbegrensninger etter mørkets frembrudd for å redusere antall alvorlige ulykker med fritidsbåter. I Norge er det 63 %.

Jevnt over er enig-andelen 3-4 ganger så stor som uenig-andelen.

3.6.9 Fartsgrenser

Tabell 6.43 Q79. I dag bestemmes fartsgrenser lokalt av kommunale myndigheter. Bør fartsgrenser til Sjøs bestemmes lokalt eller nasjonalt? 102

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***1141***	***245***	***75***	***170***
Nasjonalt	**28 %**	34 %	21 %	40 %
Ingen mening	**14 %**	12 %	18 %	9 %
Lokalt ved kommunale myndigheter	**53 %**	51 %	58 %	49 %
Ubesvart/vet ikke	**6 %**	3 %	4 %	3 %
Base: Båtansvarlige (1000)	**841**	181	55	125

Jevnt over halvparten av de spurte mener at fartsgrenser er et lokalt anliggende.

3.6.10 Fritidsbåtregister

Tabell 6.44 Q81. Er du enig eller uenig i at det gjeninnføres at båteier er pliktig til å registrere fritidsbåter over 2,5 meter(8fot)? 103

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***1141***	***245***	***75***	***170***
Enig	**36 %**	33 %	47 %	27 %
Nøytral	**25 %**	30 %	28 %	30 %
Uenig	**30 %**	31 %	22 %	35 %
Ubesvart/vet ikke	**9 %**	6 %	3 %	7 %
Base: Båtansvarlige (1000)	**841**	181	55	125

Det er i R6 omtrent like mange som er enig og uenig i å gjeninnføre at båteier er pliktig til å registrere fritidsbåter over 2,5 meter. Man er mest enig i Rogaland med 47 %.

3.6.11 Promillegrenser

Tabell 6.45 Q80. I dag er det en promillegrensen til sjøs 0,8 for fritidsbåter under 15 meter. Hva mener du grensen bør være? 104

	Total	R6 VP	Rogal	Horda
Utvalg	***1141***	***245***	***75***	***170***
Som dagens grense på 0,8	**40 %**	37 %	45 %	34 %
0,5	**15 %**	13 %	13 %	12 %
0,2 (som i vegtrafikken)	**35 %**	40 %	30 %	44 %
Ingen promillegrense	**4 %**	4 %	6 %	3 %
Ubesvart/Vet ikke	**5 %**	6 %	5 %	7 %
Base: Båtansvarlige (1000)	**841**	181	55	125

I R6 er det flere båteiere som vil senke grensen (53 %) enn det er som vil beholde dagens promillegrense (37 %). I Norge er det er flertall for å senke grensen, 50 % mot 40 % som vil beholde dagens nivå.

Størst andel som ønsker å senke grensen finner vi i Hordaland med 56 % .

4. Vedlegg

4.1 Kontakter

Opinion Perduco AS; www.opinionperduco.no

KNBF; www.knbf.no

BÅTLIVSUNDERSØKELSEN 2012
– FRITIDSBÅTLIVET I NORGE

REGION: VESTKYSTPARKEN

KONGELIG NORSK BÅTFORBUND (KNBF):

KONGELIG NORSK BÅTFORBUND (KNBF)
Vågebyveien 23, 0569 Oslo
Telefon: 22 35 68 00, E-post: post@knbf.no
www.knbf.no